

Jahresberichte = Rapports

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie =
Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia =
Swiss journal of philosophy**

Band (Jahr): **44 (1985)**

PDF erstellt am: **10.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Jahresberichte / Rapports

Studia Philosophica 44/1985

Philosophische Gesellschaft Basel

14. Dezember 1983: Prof. Dr. A. Künzli (Basel): «Politik und Ethik der Lebensqualität». – 13. Januar 1984: Symposium zum Andenken an Jakob Lanz; Vorträge von Prof. Dr. G. Bien, Dr. U. Dierse, Prof. Dr. K. Gründer, Prof. Dr. F. Kambartel, Prof. Dr. H. Lübke, Prof. Dr. O. Marquard, Prof. Dr. L. Oeing-Hanhoff, Prof. Dr. H. Schepers zum Thema «Bestimmung des Philosophen». – 16. Februar 1984: Prof. Dr. H.-M. Baumgartner (Giessen): «Philosophie der Geschichte nach dem Ende der Geschichtsphilosophie». – 13. Juni 1984: Prof. Dr. U. Pothast (Hannover): «Schopenhauer und Becket». – 27. Juni 1984: Dr. H. Saner (Basel): «Recht auf Widerstand, Pflicht zum Widerstand – auch im demokratischen Rechtsstaat?»

Philosophische Gesellschaft Bern

Das Vortragsprogramm 1983/1984 stand unter dem Generalthema «Sozialphilosophie heute – Aspekte und Probleme». 1. November 1983: Dr. Artur Wolfers (Bern): «Sicherheit als philosophisches und politisches Problem». – 22. November 1983: Dr. Georg Kohler (Zürich): «Handeln und Rechtfertigung. Warum müssen wir rationalisieren?» – 29. November 1983: Prof. Dr. Iring Fetscher (Frankfurt/M.): «Ursprung und Wandel des europäischen Fortschrittsbegriffs». – 17. Januar 1984: Prof. Dr. Wolfgang Schild (Bielefeld): «Europäische Sozialphilosophie: Ausfluss kultureller Partikularität oder Chance universaler Verständigung?» – 28. Februar 1984: Verena Dasser (Zürich): «Was trägt die Soziobiologie zum Verständnis menschlichen Verhaltens bei?» – 8. Mai 1984: Prof. Dr. Hans Ruh (Zürich): «Theologische und autonome Sozialethik – Konflikt ohne Vermittlung? Ein protestantischer Standpunkt». – 19. Juni 1984: Prof. Dr. Franz Furger (Luzern): «Theologischer Anspruch in sozialphilosophischer Begründung – das Beispiel der katholischen Soziallehre».

Société philosophique de Fribourg

23. November 1983: Hans-Peter Balmer (Augsburg): «Lebendigkeit und Bedingtheit. Der moralistische Faktor in der praktischen Philosophie». – 1 décembre 1983: Bernard Baertschi (Genève): «La statue de Condillac, image du réel ou fiction logique?» – 18. Januar 1984: Christoph Flüeler (Fribourg): «Acedia und Melancholie im Spätmittelalter und in der Renaissance». – 7. Februar 1984: Theodor Ebert (Erlangen-Nürnberg): «Aristoteles' 'Kategorien' und die Klassifikation der Prädikate». – 15 février 1984: Susanne Kassab (Fribourg): «Le fondement philosophique de la méthodologie des sciences sociales chez A. Schütz». – 29 février 1984: Philibert Secretan (Genève): «Comment peut-on philosopher sur le mal?» – 8 mars 1984: Guiliano di Bernardo (Triest): «La fondation logico-hermeneutique des sciences humaines». – 14 mars 1984: Ljubomir Erceg (Genève): «Le mal symbolisé ou la paralogique de l'indicible». – 9 mai 1984: Cristina

Scherer-Schaub (Lausanne): «Avidya la nescience et Mara le malin. Aperçu du problème du mal dans le bouddhisme indien». – 12. Mai 1984: Karl Schuhmann (Utrecht): «Philosophie und gesellschaftliche Praxis bei Thomas Hobbes». – 29 mai 1984: Marie-Madeline Davy (Paris): «Solitude et silence. La vie cartusienne au XIIe siècle».

Groupe genevois

19 octobre 1983: M. Jean Ziegler (Genève): «Les impensés du marxisme: la religion et la nation, à la lumière des expériences actuelles des mouvements armés de libération», avec la collaboration de Ph. Secrétan. – 21 décembre 1983: M. Jean Starobinski (Genève): «Gaston Bachelard: la double légitimité». – 14 mars 1984: M. Maurice Jacob (C.E.R.N. Genève): «La physique après la découverte du W et du Z». – 3 mai 1984: M. André Voelke (Lausanne): «Entre mythe et philosophie: la cosmologie d'Alcman». – 21 juin 1984: Mme Bärbel Inhelder (Genève): «Epistémologie et psychologie génétiques: travaux récents».

Philosophische Gesellschaft Innerschweiz

21. Oktober 1983: Dr. Hans Widmer (Luzern): «Bemerkungen zum Philosophiebegriff bei Ortega y Gasset». – 24. November 1983: Dr. Ludwig Hasler (St. Gallen/Bern): «Kann Philosophie wirksam sein?» (zusammen mit der Freien Vereinigung Gleichgesinnter). – 12. Januar 1984: Dr. Christoph Dejung (Zürich): «Können wir Philosophie lehren bzw. lernen»? – 13. April 1984: Dr. Heinrich Böckerstette (Rottenburg): «Bildungskrise – Bildungsauftrag. Antworten auf die Herausforderungen unserer Welt im Horizont von Freiheit und christlicher Verantwortung». – 19. Mai 1984: Maibummel nach Sarnen. Besuch des Rathauses und des Landenbergs mit Dr. Angelo Garovi, Staatsarchivar, anschliessend Besichtigung des neuen Sarnen mit Herrn Paul Dillier, dipl. Architekt ETH/SIA. Rundgespräch zum Thema: «Innerschweizer Schriftsteller heute. Motive unseres Engagements und Anliegen an die Philosophie». Teilnehmer: Dominik Brun (Engelberg), Julian Dillier (Basel/Kerns), Marbeth Reif-Dexter (Alpnach), Bruno Santini-Amgarten (Sachseln). – 1. Juni 1984: Prof. Dr. Hans Ryffel (Muri/Bern): «Gewissensentscheidung und rechtsstaatliche Demokratie».

Groupe neuchâtelois

30 novembre 1983: M. Jean-Claude Piguet (Lausanne): «Ernest Ansermet, musique et philosophie». – 14 décembre 1983: M. Pierre Bühler (Neuchâtel): «Controverse au sujet de l'homme: une série de thèses de Martin Luther». – 25 janvier 1984: M. Bernard Baertschi (Genève): «La conscience de soi et la critique du cogito cartésien chez Maine de Biran». – 15 février 1984: M. Manfred Frank (Genève): «La conscience de soi chez Kant et son dépassement par Fichte». – 7 mars 1984: M. Paul-André Siegenthaler (Neuchâtel): «La photosynthèse, un exemple extraordinaire d'adaptation au climat et de coopération entre les structures cellulaires». – 25 avril 1984: M. Jacques May (Lausanne): «Quelques aspects de la notion de Voie moyenne dans le bouddhisme». – 9 mai 1984: M. Nina Eloki Musey (Berne): «La philosophie africaine et ses instances définitionnelles». – 13 juin 1984: Mme Lucie Galacteros-de Boissier (Neuchâtel): «Destin, Némesis, Justice divine. Homosémie et polyvalence de la Roue de Fortune».

Società filosofica della Svizzera italiana

Dopo la conferenza promozionale tenuta a Lugano dal prof. F. Barone (Università di Pisa) su «Wittgenstein e la filosofia contemporanea» (27.1.1984) l'attività del comitato della neocostituita Società (22.2.1984) volse dapprima a completare l'organizzazione della stessa. Il 13.9.1984 l'attività culturale riprese con una conferenza a Bellinzona del prof. C. Sini (Università statale di Milano) su «Heidegger e la fenomenologia dell'esperienza» il cui testo sarà pubblicato sulla Rivista trimestrale di cultura «Cenobio».

Groupe vaudois

8 novembre 1983: M. Bernard Baertschi (Genève): «La statue de Condillac, image du réel ou fiction logique»? – 6 décembre 1983: M. Eric Fuchs: «Vérité et fragilité de la Loi: une approche théologique de l'éthique». – 26 janvier 1984: M. Jean Ladrière (Louvain-la-Neuve): «Physique et philosophie» (Conférence académique). – 21 février 1984: M. Christophe Calame (Lausanne): «L'esthétique musicale d'Adorno». – 8 mai 1984: M. Ruedi Imbach (Fribourg): «Dante philosophe, la Monarchie comme manifeste d'une philosophie laïque. – 5 juin 1984: M. Jacques Bouveresse (Paris et Genève): «La légitimité d'une époque post-moderne».

Philosophische Gesellschaft Zürich

7. November 1983: Dr. Peter Günter (Zürich): «Sprachliches und nicht-sprachliches Handeln im Horizont der Hegelschen Idee des Geistes». – 28. November 1983: Prof. Dr. Samuel IJsseling (Leuven): «Lesen und Schreiben. Zum Problem der rhetorischen Analyse philosophischer Texte». – 20. Januar 1984: Prof. Dr. Gernot Böhme (Darmstadt): «Das Andere der Vernunft. Über eine notwendige Veränderung des europäischen Denkens». – 13. Februar 1984: Podiumsgespräch über das Thema «Arbeit und Tätigkeit – Fragen am Ende der Arbeitsgesellschaft» mit Prof. Dr. Hans Ryffel, Dr. Rudolf Schilling, Dr. Martin Janssen unter der Leitung von Dr. Georg Kohler. – 14. Mai 1984: Dr. Paul Hoyningen-Huene (Zürich): «Grundprobleme der Wissenschaftstheorie Thomas S. Kuhns». – 18. Juni 1984: Prof. h.c. Dr. Hermann Levin Goldschmidt (Zürich): «Pestalozzis Herausforderung der Philosophie».

Société romande de philosophie

La société romande de philosophie a tenu sa séance annuelle à Rolle le 13 juin 1984. Pour succéder à M. Jean-Claude Piguet elle a nommé à la présidence M. Charles Gagnebin, représentant le Groupe neuchâtelois.

M. Gerhard Seel, professeur à l'Université de Neuchâtel a ensuite présenté une conférence intitulée «Pourquoi l'art nous procure-t-il du plaisir?» M. Seel présente lui-même sa démarche en ces termes:

«Et prodesse volunt et delectare poetae».

Cette fameuse formule d'Horace attribuée à la poésie comme une de ses fonctions essentielles la production de plaisir. Si on applique cette détermination à l'ensemble des beaux-arts, une oeuvre d'art manque son but si elle ne nous procure pas de plaisir. Même si certains artistes modernes semblent vouloir nous convaincre du contraire, nous sommes donc en droit d'attendre un plaisir quand nous consommons une oeuvre d'art. Mais de quelle façon et pour quelle raison les oeuvres d'art provoquent-elles un plaisir chez l'être humain?

Dans cette question nous utilisons trois termes: celui de l'homme, celui du plaisir et celui de l'art. Pour y répondre, nous sommes donc obligés de résoudre trois problèmes: celui de savoir ce qu'est l'homme, celui de savoir ce qu'est le plaisir et celui de savoir ce qu'est l'art.

A la première question nous répondons en utilisant une pensée de Jean-Paul Sartre, qui définit l'homme comme «désir d'être Dieu». Cependant – vu la finitude fondamentale de l'homme – ce désir n'est jamais satisfait. L'homme est donc – selon Sartre – nécessairement malheureux.

Pourtant l'homme est capable d'éprouver du plaisir. D'où vient cette capacité? Nous trouvons la réponse à cette question dans la théorie aristotélicienne du plaisir. Selon Aristote une activité fait plaisir si on l'exerce avec une parfaite maîtrise, de sorte qu'on ne rencontre même dans les actions les plus difficiles aucun empêchement. Éprouver du plaisir, c'est donc jouir de sa propre puissance.

Mais normalement le plaisir de l'homme est limité et accompagné de déplaisir, puisque ses capacités, même développées, ne suffisent pas à atteindre la plénitude de l'activité divine. L'art représente le seul domaine dans lequel – comme le soutient Fr. Schiller – l'homme atteint une jouissance divine. Cette miraculeuse faculté de l'art s'explique de la façon suivante: dans l'art seul l'homme est libre de choisir, de définir et d'inventer lui-même son activité en établissant de façon autonome les buts et les règles du jeu. Il les établit de sorte que ses capacités soient en principe à même d'exécuter une activité aisée et parfaitement réussie. En particulier, les oeuvres d'art formées avec maîtrise prescrivent au consommateur la façon de les consommer de sorte que cette activité ne puisse plus échouer. En réduisant ainsi nos fins à une mesure humaine, les arts nous procurent l'illusion d'être des dieux.