

Jahresberichte = Rapports

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie =
Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia =
Swiss journal of philosophy**

Band (Jahr): **45 (1986)**

PDF erstellt am: **13.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Jahresberichte / Rapports

Studia Philosophica 45/1986

Philosophische Gesellschaft Basel

12. November 1984: Prof. Dr. L. Krüger (Berlin): «Notwendigkeit, Zufall, Freiheit – wie weit reichen die Naturgesetze?». – 11. Dezember 1984: Prof. Dr. H. Levin Goldschmidt (Zürich): «Dialogik und der Begriff des Friedens in der Philosophie der Gegenwart». – 18. Dezember 1984: Prof. Dr. W. Lepenies (Wissenschaftskolleg zu Berlin): «Kalte Vernunft und Gefühlskultur. Sozialwissenschaft, Literatur und das Ende der Aufklärung». – 5. Juni 1985: Prof. Dr. Ija Pawlowska (Lodz): «Toleranz und Intoleranz». – 24. Juni 1985: Prof. Dr. G. Bien (Stuttgart): «Haben Lügen kurze Beine? – Überlegungen zu der Frage, ob es sich lohnt, moralisch zu sein».

Philosophische Gesellschaft Bern

Das Rahmenthema lautete «Risiken und ihre Zumutbarkeit». 13. November 1984: Prof. Dr. Evandro Agazzi (Freiburg i. Ue.): «Risiko als anthropologische Kategorie». – 5. Februar 1985: Dr. Olivier Rieppel (Paläontologisches Museum und Institut Zürich): «Risiken und Zumutbarkeit im Lichte der Evolutionstheorie». – 5. März 1985: Dr. phil. II Willy Bierter (Liestal) und Prof. Dr. Walter Winkler (Bern und Brugg): «Risiken und ihre Zumutbarkeit im Bereich der Kernenergie» (kontradiktorische Veranstaltung). – 23. April 1985: Prof. Dr. Jakob Nüesch (Basel): «Risiken und ihre Zumutbarkeit im Bereich chemisch-pharmazeutischer Entwicklungen». – 31. Mai 1985: Senator Prof. Dr. Klaus Michael Meyer-Abich (Hamburg): «Was heisst <Zumutbarkeit>?». – 11. Juni 1985: Prof. Dr. Alexander Rossnagel (Darmstadt): «Die rechtliche Fassung (Freigabe bzw. Eingrenzung) von Risiko und Gefahr».

Société philosophique de Fribourg

6. November 1984: Prof. Tarcisio Meirelles Padilha (Rio de Janeiro): «L'homme brésilien à la croisée de la pensée et du sentiment (La philosophie brésilienne du point de vue d'une perspective socio-culturelle)». – 9. November 1984: Prof. Alfred Kosing (Ostberlin): «Die aktuelle Diskussion über die Widersprüche des Sozialismus». – 12. November 1984: Prof. Hywel D. Lewis (London): «The Great Divide (on the distinctness of person in various cultures)». – 3. Dezember 1984: Prof. Odo Marquard (Giessen): «Das Über-Wir. Bemerkungen zur Diskursethik». – 4. Dezember 1984: Prof. André Motte (Liège): «Prière et providence chez Platon». – 7.–9. Dezember 1984: Internationales Kolloquium über den Schweizer Philosophen Anton Marty (1847–1914). – 12. Dezember 1984: Jean-Bernard Gillioz (Sion): «L'anthropologie du joueur à plein temps». – 20. Dezember 1984: Prof. Martin A. Bertman (Postdam USA): «Kierkegaard: How a Clever Theologian Finds Unhappiness». – 23. Januar 1985: Gregor Haefliger (Fribourg): «Husserls ursprüngliche Idee einer phänomenologischen Philosophie und die transzendental-idealistische Position der *Ideen I*». – 4. Februar 1985: Prof. Annemarie Pieper (Basel): «Die Rolle des Moralprinzips in einer pluralistischen Gesellschaft». – 21. Februar 1985: Prof. Ingeborg Schüssler (Lausanne): «L'émancipation des sciences selon Descartes». – 22. Mai 1985: Franz Portmann

(Fribourg): «Zwei Formen der Religion: Die Wittgensteinische Variation zum Thema <Religion unter Rationalitätsbedingungen>». – 29. Mai 1985: Prof. Ernst Tugendhat (Berlin): «Probleme der Ethik». – 19. Juni 1985: Prof. Pierre Hadot (Collège de France): «Le présent seul est notre bonheur? Instant et présent chez Goethe et dans la philosophie antique». – 26. Juni 1985: Prof. Niklaus Wicki (Luzern): «Zur Philosophie Philipps des Kanzlers».

Groupe genevois

1er novembre 1984: M. Jacques Bouveresse (Genève et Paris): «Tradition et raison; le relativisme peut-il être vrai?». – 20 décembre 1984: Mme Ingeborg Schüssler (Lausanne): «L'émancipation des sciences selon Descartes». – 16 janvier 1985: M. Gerhard Seel (Neuchâtel): «Peut-on être responsable vis-à-vis de soi-même?». – 6 mars 1985: M. Eduard Marbach (Berne): «Éléments d'une théorie phénoménologique de la représentation mentale». – 17 avril 1985: MM. Manfred Frank (Genève) et Georges Cottier (Genève): Dialogue sur «Le principe de l'idéalisme allemand». – 6 juin 1985: M. Bruno Schuway (Fribourg): «Connaissance de la conscience propre et d'autrui».

Philosophische Gesellschaft Innerschweiz

25. Oktober 1984: Dr. Pirmin Meier (Aesch, LU): «Paracelsus und das Reich der Geister». – 7. Februar 1985: Prof. Annemarie Pieper (Basel): «Die Sprache der Moral bzw. der Ethik». – 21. März 1985: Prof. Ruedi Imbach (Fribourg): «Kontinuität oder Neubeginn? Thesen zur Entstehung des frühneuzeitlichen Denkens». – 25. April 1985: Prof. Alois Troller (Luzern): «Der Gegenstand des Rechtsdenkens aus bürgerlicher und marxistischer Perspektive». – 11. Mai 1985: Maiausflug nach Stans. Besuch des Kollegiums, der Pfarrkirche und des Staatsarchivs mit den dortigen Lehrern Herrn Dr. Philipp Thürig und Herrn Dr. P. Thomas Morus. – Vortrag von Prof. P. Dietrich Wiederkehr: «Befreiungstheologie – Glaubensreflexion aus solidarischer Praxis».

Groupe neuchâtelois

21 novembre 1984: M. Pierre-Luigi Dubied (Neuchâtel): «Le système des croyances chez nous aujourd'hui et sa logique». – 12 décembre 1984: M. Philippe Muller (Neuchâtel): «Fragilité de la liberté». – 23 janvier 1985: M. Eric Merguin (Genève): «L'actualité du système leibnizien expliqué par Michel Serres et la question de la métaphore dans l'écriture philosophique». – 20 février 1985: M. Christophe Senft (Lausanne): «La liberté dans le Nouveau Testament». – 13 mars 1985: M. Fernand Brunner (Neuchâtel): «La liberté selon Leibniz». – 24 avril 1985: M. Georges Cottier (Genève): «La liberté dans l'oeuvre de Karl Marx». – 5 juin 1985: M. Gerhard Seel (Neuchâtel): «Peut-on être responsable vis-à-vis de soi-même?». – 20 juin 1985 (en collaboration avec le C.E.P.A.M. de l'Université de Neuchâtel): M. Pierre Hadot (Paris): «L'union de l'âme à l'intellect dans l'expérience mystique plotinienne».

Società filosofica della Svizzera italiana

Lugano 27.3.1985 conferenza del prof. S. Veca (Università di Milano) su «Le teorie della giustizia: lo stato attuale della discussione» (in collaborazione con l'Istituto svizzero di pedagogia per la formazione professionale di Lugano-Trevano; il testo è stato pubblicato sulla rivista Bloc-Notes, 11-12, dicembre 1985-gennaio 1986). – *Lugano* marzo-maggio 1985 ciclo di conferenze «Il pensiero antico: nuove prospettive» (in collaborazione con la Sezione culturale Migros Ticino): 20.3. prof. M. Vegetti (Università di Pavia): «Introduzione generale e problemi di me-

todo»; 3.4. prof. M. Vegetti: «Antropologia, ideologia e scienza nel cardiocentrismo di Aristotele»; 24.4. prof. G.A. Ferrari (Università di Milano): «I problemi della tecnologia antica»; 8.5. prof. G. Cambiano (Università di Torino): «I problemi della matematica greca»; 22.5. prof. M. Vegetti: «Il problema del rapporto fra anima e corpo nella antropologia antica»; 29.5. prof. M. Vegetti: «Il problema dell'educazione delle passioni da Platone agli Stoici e a Galeno». – *Acquacalda (Blenio)*, Centro ecologico Uomo Natura, 9.9.1985 partecipazione della SFSI alla Settimana Porte aperte al cielo; prof. B. Bernardi: «Filosofia e scienza alla scoperta dell'universo infinito», dr. A. Gianinazzi: «La vita e il problema cosmologico», prof. M. Helbing: «Alcune osservazioni personali sulla cosmologia e la filosofia della natura del XX secolo».

Groupe vaudois

12 novembre 1984: M. Manfred Frank (Genève): «L'idée d'une nouvelle mythologie dans le premier romantisme allemand». – 15 janvier 1985: M. Pierre Bühler (Neuchâtel): «Le comique comme problème philosophique et théologique». – 19 février 1985: M. François Gilliard (Lausanne): «L'universel et le particulier dans la philosophie du droit de Hegel». – 23 avril 1985: M. Jean-Claude Piguet (Lausanne): «L'idée philosophique de l'individuel». – 21 mai 1985: Mme Bärbel Inhelder (Genève): «Epistémologie et psychologie génétiques». – 11 juin 1985: M. Daniel Nicolet (Lausanne): «Wittgenstein disciple de Freud».

Philosophische Gesellschaft Zürich

5. November 1984: Prof. Dr. Werner Schneiders (Münster i. W.): «Der Verlust der guten Sitte. Auch ein Beitrag zur Geschichtlichkeit der Moral». – 17. Dezember 1984: Prof. Dr. Wolf Lepenies (Berlin): «Kalte Vernunft und Gefühlskultur. Sozialwissenschaften, Literatur und das Ende der Aufklärung». – 21. Januar 1985: Prof. Dr. Werner Maihofer (Firenze): «Politik und Moral» (gemeinsam mit der Marie-Gretler-Stiftung an der Universität Zürich). – 4. Februar 1985: Dr. Christoph Dejung (Zürich): «Gleichzeitigkeit als historische Kategorie». – 6. Mai 1985: Dr. Peter Widmer (Ennetbaden/Zürich): «Bin ich da, wo ich denke? Lacan und Descartes». – 30. Mai 1985: Senator Prof. Dr. Klaus-Michael Meyer-Abich (Hamburg): «Wege zum Frieden mit der Natur». – 10. Juni 1985: Prof. Dr. Ija Pawlowska (Lodz): «Toleranz und Intoleranz – eine Grundproblematik der Ethik». – 17. Juni 1985: Prof. Dr. Günther Patzig (Göttingen): «Das Verhältnis Mensch-Tier unter ethischem Aspekt» (die beiden letzten Vorträge wurden von der Marie-Gretler-Stiftung an der Universität Zürich durchgeführt).

Société romande de philosophie

La Société e tenu sa séance annuelle le 1er juin 1985 au château de Rolle, sous la présidence de M. Charles Gagnebin.

M. Gagnebin rappela tout d'abord la mémoire de M. Maurice Gex, décédé dans sa 84^e année le 26 mai 1985. Le défunt avait enseigné la philosophie au Gymnase Cantonal de Lausanne de 1942 à 1967. Il avait d'autre part été chargé de cours à la Faculté des lettres et à l'École des Sciences sociales et politiques de l'Université de Lausanne de 1946 à 1972. Son enseignement universitaire comprenait un cours d'introduction aux doctrines philosophiques et un cours de philosophie des sciences. Fidèle membre de la Société romande de philosophie, il avait présidé le Groupe vaudois de 1945 à 1954.

M. Gagnebin donna ensuite la parole à M. Curzio Chiesa, maître assistant à l'Université de Genève, pour une conférence intitulée *Les origines de la «révolution linguistique»*.

Voici le résumé de cette conférence, rédigé par M. Chiesa: «Révolution linguistique» désigne le tournant décisif de la philosophie contemporaine et, en particulier, de la philosophie analytique qui transforme la recherche philosophique en une analyse du langage: toute la philosophie devient ainsi une «critique du langage» (Wittgenstein). Du point de vue de Dummett, la philosophie «linguistique» est la philosophie post-frégéenne. En effet, c'est Frege qui fixe définitivement l'objet propre de la philosophie, à savoir l'analyse de la structure de la pensée. Or, la seule méthode possible pour analyser la pensée consiste dans l'analyse des moyens d'expression de celle-ci, c'est-à-dire dans l'analyse du langage. Suivant l'hypothèse historique retenue par Dummett, la philosophie linguistique post-frégéenne, fondée sur la logique et la philosophie du langage, s'oppose à la tradition issue de Descartes selon laquelle le fondement de la philosophie réside dans la théorie de la connaissance. Mais, dans la perspective d'une «reconstruction rationnelle» de l'évolution de la philosophie linguistique, il est possible d'envisager différemment les analogies et les corrélations entre ce type de philosophie et d'autres structures conceptuelles. A titre programmatique (et problématique), on peut relever les éléments et les implications suivantes:

- 1) les transformations médiévales du schème aristotélicien de la signification selon lequel les mots sont les signes ou les symboles des concepts et des «états de l'âme» alors que ces derniers sont les similitudes naturelles des choses réelles. Progressivement, le concept est interprété en tant que signe de sorte que l'on passe du schème «mot-concept-chose» à un schème du type «signe-signé-chose»;
- 2) dans cette perspective, la pensée, en tant qu'activité conceptuelle, est en réalité une activité qui opère avec des signes à tel point qu'il n'y a pas de pensée sans signes, comme le disent, après Leibniz, Peirce, Frege et Wittgenstein;
- 3) dès lors, la pensée peut être interprétée (à nouveau) comme un discours et, plus précisément, comme une forme de langage (Wittgenstein).

Or, si la pensée est une sorte de second langage, elle ne peut plus servir d'intermédiaire entre les mots et les choses. Le signe conceptuel (mental, occulte), qui était supposé assurer la médiation entre le langage et la réalité, devient en quelque sorte inutile et incertain. La philosophie de la pensée se transforme alors en une philosophie du langage.

Cette conférence et la discussion qui l'a suivie paraîtront dans un des prochains numéros de la *Revue de théologie et de philosophie*.