

# Jahresberichte = Rapports

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie =  
Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia =  
Swiss journal of philosophy**

Band (Jahr): **47 (1988)**

PDF erstellt am: **13.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Jahresberichte / Rapports

---

Studia Philosophica 47/88

## *Philosophische Gesellschaft Basel*

12. November 1986: Prof. Dr. V. Gerhardt (Münster): «Das Prinzip der Verantwortung. Zum Problem einer ökologischen Ethik». – 24. November 1986: Prof. Dr. Hermann Lübbe (Zürich): «Musealisierung. Über die veränderte Gegenwart der Vergangenheit im Fortschritt». – 7. Januar 1987: Prof. Dr. Karen Gloy (Luzern): «Das Verhältnis von Philosophie und Naturwissenschaften». – 4. Februar 1987: Prof. Dr. Evandro Agazzi (Freiburg i. Ue.): «Freiheit und Verantwortung der Wissenschaft». – 5. Mai 1987: Dr. Donald Morrison (Berlin): «Seinsstufen bei Aristoteles». – 26. Mai 1987: PD Dr. Christoph Türcke (Kassel): «Sexus und Geist – Philosophische Dimension des Geschlechterkampfes». – 17. Juni 1987: Prof. Dr. Eberhard Knobloch (Berlin): «Theoria cum praxi: Leibniz und die Folgen für Naturwissenschaft und Technik». – 23. Juni 1987: Prof. Dr. Henri Lauener (Bern): «Was ist ein transzendentes Argument?»

## *Philosophische Gesellschaft Bern*

20. November 1986: Prof. Manfred Frank (Genf): «Brauchen wir eine neue Mythologie?». – 22. Januar 1987: Prof. Karen Gloy (Luzern): ««Herr und Knecht» in Hegels «Phänomenologie des Geistes»». – 19. Februar 1987: Prof. Adrian Holderegger (Fribourg): «Gibt es ein Recht auf Selbsttötung?» (gemeinsam mit der Schopenhauer-Ges.) – 12. Mai 1987: Prof. Robert Spaemann (München): «Das Natürliche und das Vernünftige». – 25. Juni 1987: Prof. Ruedi Imbach (Fribourg): «Der Laie und der Philosoph im Mittelalter».

## *Société philosophique de Fribourg*

9. Dezember 1986: Herr Gerhard Seel (Neuenburg): «Ist nach Aristoteles Glück messbar?» – 19. Januar 1987: M. Dominique Rey (Fribourg): «La phénoménologie existentielle de Merleau-Ponty: l'ambiguïté de l'existence humaine c'est aussi l'ambiguïté de notre liberté». – 4. Februar 1987: M. Alain de Libera (Paris): «Les sources gréco-arabes de la théorie médiévale de l'analogie». – 11. Februar 1987: M. Edward M. Swiderski (Fribourg): «Se donner un mythe – la philosophie de Leszek Kolakowski entre foi et raison». – 18. Februar 1987: M. Zénon Kaluza (Paris): «Jean Gerson et les querelles doctrinales du début du XVe siècle». – 19. Februar 1987: M. Jules Vuillemin (Paris): «Le misanthrope de Molière ou la vertu sous la surveillance du rire». – 25. Februar 1987: Herr Guido Küng (Fribourg): «Kazimierz Ajdukiewicz' metaphysischer Realismus». – 7. Mai 1987: Herr Harald Fricke (Fribourg): «Kann man poetisch philosophieren? Literaturhistorische Thesen zum Verhältnis von Dichtung und Reflexion am Beispiel philosophischer Aphoristiker». – 21. Mai 1987: Herr Barry Smith (Manchester): «Die Aufgaben der Ontologie». – 25. Mai 1987: Herr Emil Anghern (Berlin): «Besitz und Eigentum. Überlegungen zur politischen Ethik» (in Zusammenarbeit mit dem Lehrstuhl für Ethik und Sozialphilosophie der Universität Freiburg). – 2. Juni 1987: Herr Herbert Hörz (Berlin, DDR): «Zeitverständnis in einer dialektischen Entwicklungstheorie». – 4. Juni 1987: M. Denis O'Brien (Paris): «Le non-être dans la philosophie grecque: Parménide, Platon, Plotin (in Zusammenarbeit mit dem Lehrstuhl

Geschichte der antiken Philosophie). – 12. Juni 1987: Herr Werner Beierwaltes (München): «Heideggers Rückgang zu den Griechen» (in Zusammenarbeit mit dem Lehrstuhl für Geschichte der mittelalterlichen Philosophie und dem Lehrstuhl für Geschichte der antiken Philosophie).

#### *Groupe genevois*

29 octobre 1986: M. Jean-Jacques Ducret (Genève): «Racines et développements de l'épistémologie génétique». – 17 décembre 1986: M. Kevin Mulligan (Genève): «Qu'est-ce qu'un objet social?». – 14 janvier 1987: M. Mario Bunge (McGill, Canada): «Causalité et hasard». – 11 mars 1987: M. Joseph Bochenski (Fribourg): «Sur la réfutation du scepticisme». – 27 mars 1987: M. Serge Doubrovsky (New York et Paris): «Le roman français d'aujourd'hui: de l'autobiographie à l'autofiction». – 10 juin 1987: MM. Daniel Schulthess (Neuchâtel) et Jean-Pierre Leyvraz (Genève): «Reid et Hume».

#### *Philosophische Gesellschaft Innerschweiz*

29. Oktober 1986: Dr. Martin Meyer (Zürich): «Renaissance der Kulturphilosophie». – 3. Dezember 1986: Frau Prof. Dr. Karen Gloy (Luzern): «Plotins Zeittheorie». – 21. Januar 1987: Dr. Simon Lauer (Luzern): «Moses Mendelssohn über die Vorsehung». – 11. März 1987: Dr. Alois Amstad (Emmenbrücke): «Risiken unserer pluralistischen Gesellschaft für den demokratischen Staat – Überlegungen um den Sozialphilosophen Goetz Briefs». – 8. April 1987: Prof. Dr. Willy Schottroff (Frankfurt a. M.): «Franz Rosenzweig und die Bibel». – 20. Mai 1987: Dr. Hans Meyer (Brunnen): «Zeitgebundenes und Zeitloses im Denken Oswald Spenglers» (in Verbindung mit der Vereinigung der Akademikerinnen Zentralschweiz). – 13. Juni 1987: Exkursion ins Kloster Hermetschwil (AG) mit einem Vortrag von Herrn Guido Baumann (Luzern): «Bildung im Informationszeitalter».

#### *Groupe neuchâtelois*

20 novembre 1986 (en collaboration avec le séminaire de philosophie de l'Université de Neuchâtel): M. Sylvain Auroux (Université de Paris VII): «Pour un nouvel empirisme». – 22 janvier 1987: MM. Georges Cottier et Manfred Frank (Genève): «Dialogue sur «Le principe de l'idéalisme allemand»». – 19 février 1987: M. Eric Emery (La Chaux-de-Fonds): «La notion de référentiel dans la philosophie gonsethienne». – 29 avril 1987: M. Jean-Paul Reding (Neuchâtel): «Le problème des catégories chez le premier Aristote». – 13 mai 1987 (en collaboration avec le séminaire de philosophie de l'Université de Neuchâtel): Mme Simone Goyard-Fabre (Université de Caen): «Les réticences de Hobbes et de Rousseau devant le droit international». – 20 mai 1987: M. Roland Benz (Genève): «Qu'est-ce qu'une explication scientifique?»

#### *Società filosofica della Svizzera italiana*

7 novembre 1986: Evandro Agazzi (Università di Friburgo): «Le radici filosofiche dei diritti umani.» – Il testo è stato pubblicato su *Cenobio* XXXVI (1987), no. 4, 325–338. Lugano, ottobre-dicembre 1987. – 16 gennaio 1987: Presentazione del volume *La filosofia della scienza in Italia nel Novecento* (Franco Angeli, Milano 1986) con la partecipazione di Evandro Agazzi (Università di Friburgo), Giulio Giorello (Università di Milano), Lina Bertola, Andrea Gianinazzi e Marcello Ostinelli. Gli interventi di Marcello Ostinelli e di Andrea Gianinazzi sono stati

pubblicati su *Ragioni critiche*: M. Ostinelli, *La filosofia della scienza in Italia nel Novecento*. Note sulla revisione di uno stereotipo. *Ragioni critiche*, III (III serie), no. 7–8. Bellinzona, settembre-ottobre 1987; Andrea Gianinazzi, «1945» e oltre. *Filosofia della scienza e filosofia del rinnovamento in margine a una recente pubblicazione*. *Ragioni critiche*, III (III serie), no. 10. Bellinzona, dicembre 1987.

*Pace/guerra. Questioni di filosofia e di scienza della politica.*

7 maggio 1987: Luigi Bonanate (Università di Torino): «Democrazia e guerra.» – 14 maggio 1987: Gianfranco Miglio (Università cattolica di Milano): «Ipotesi sull'avvenire della convivenza internazionale.» – 21 maggio 1987: Massimo Mori (Università di Palermo): «Pace e guerra tra illuminismo e romanticismo.» – 25 maggio 1987: Umberto Curi (Università di Padova): «Guerra e politica nella filosofia moderna e contemporanea.» – 1. giugno 1987: Gianni Sofri (Università di Bologna): «Domande su Gandhi.»

#### *Groupe vaudois*

11 novembre 1986: M. Guido Küng (Fribourg): «L'expérience et la connaissance des valeurs chez Brentano, Husserl et Ingarden.» – 11 décembre 1986: M. Thierry de Saussure (Genève et Lausanne): «Le récit en psychanalyse.» – 27 janvier 1987: M. André Verdan (Vevey): «Cohérence et limites de la pensée de Karl R. Popper.» – 24 février 1987: M. Daniel Christoff (Lausanne): «Du bon usage de la philosophie dans l'Ancienne Académie de Lausanne (1542–1837)» – 8 mai 1987: M. Henri Joly (Grenoble et Genève): «Rhétorique et dialectique dans le «Banquet» de Platon.»

#### *Philosophische Gesellschaft Zürich*

3. November 1986: Prof. Dr. Volker Gerhardt (Münster): «Nietzsches Experimentalphysik.» – 19. Januar 1987: PD Dr. Wilhelm G. Jacobs (München): «Ideal und Sittlichkeit.» – 4. Mai 1987: Dr. Donald Morrison (Berlin): «Seinsstufen bei Aristoteles.» – 3. Juni 1987: Prof. Dr. G. Maluschke (Tübingen): «Philosophische Bemerkungen zum Verhältnis von Rechtsstaat und Sozialstaat.»

#### *Société Romande de Philosophie*

La séance annuelle de la Société romande de philosophie s'est tenue au Château de Rolle le 9 mai 1987, sous la présidence de M. Jean-Pierre Leyvraz qui, ce jour même, succédait à M. Charles Gagnebin dans cette charge.

Elle a été consacrée à une conférence de M. Jean-Louis Leuba, professeur honoraire à la Faculté de théologie de l'Université de Neuchâtel: *Karl Barth et la philosophie. Essai de clarification.*

A l'intention des lecteurs des *Studia philosophica*, M. Leuba résume l'essentiel de son propos comme suit.

Un examen de deux textes caractéristiques du théologien bâlois – sa contribution «Philosophie et Théologie» à un Hommage rendu à son frère, le philosophe Heinrich Barth et un passage central de la *Dogmatique* (I/2/3 de l'édition française, p. 208–286) – amène le conférencier à deux conclusions.

– Barth admet bien que le théologien doit puiser dans les diverses philosophies les moyens d'exprimer la Parole de Dieu.

– Mais les modalités concrètes de cet emploi ont pour conséquence, selon lui, que la Révélation divine consignée dans l'Écriture sainte détermine et domine à tel point toute réflexion humaine autonome qu'elle signifie en fait la fin de toute philosophie.

Cela constaté, l'auteur signale qu'une telle position implique trois difficultés majeures.

– Puisqu'une assertion philosophique peut apparaître plus adéquate qu'une autre à exprimer le donné biblique, ne faut-il pas admettre – contre l'opinion contraire de Barth – qu'elle *était déjà*, avant son emploi en théologie, plus adéquate qu'une autre et qu'ainsi le théologien devrait tenir compte de certains éléments d'une anthropologie préalable?

– Si, conformément à Barth, c'est telle situation historique *particulière* de l'homme qui détermine la possibilité d'adéquation, n'aboutit-on pas à la conséquence ruineuse que c'est en fin de compte cette situation humaine qui se trouve souveraine par rapport à la Parole de Dieu?

– De manière plus fondamentale, n'aboutit-on pas à considérer la connaissance que l'homme peut avoir de Dieu comme la connaissance qu'en illuminant l'homme, Dieu a de Lui-même en l'homme? N'y-a-t-il pas dès lors *un monisme de la connaissance* impliquant le danger que la théologie se retourne en anthropologie?

D'où proviennent ces difficultés, sinon du fait que Barth, en fait, est un prédicateur plutôt qu'un théologien au sens *spécifique* du terme?: un homme qui ne se borne pas à prêcher, mais qui examine comment il est possible que ses auditeurs le comprennent? Examen nécessaire pour éviter que la clarté de la Parole ne soit pas occultée par des considérations d'intelligibilité qui n'auraient pas été élucidées.

Somme toute, le conférencier s'efforça de montrer qu'il existe un «bon usage» de Barth et que, si l'on s'en inspire, l'on peut recevoir la lumière, génialement diffusée et accessible à la raison humaine qui découle du témoignage qu'il a entendu rendre à la Parole transcendante de Dieu.

La discussion qui suivit et qui va paraître, comme la conférence elle-même, dans la *Revue de théologie et de philosophie* permit à M. Leuba de préciser plusieurs points de son exposé, en particulier le rôle de la raison en théologie.