

**Zeitschrift:** Mitteilungen des Deutschschweizerischen Sprachvereins  
**Herausgeber:** Deutschschweizerischer Sprachverein  
**Band:** 12 (1928)  
**Heft:** 7-8

**Artikel:** Soll der -Buchstabe abgeschafft werden?  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-419643>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 03.04.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Ding deutsch benennt. Und die Fremden! Der Verlag Bädeler wird sicher keinen so dummen Uebersetzer anstellen, der Tiergarten mit Jardin des Animaux und Animals' Garden wiedergibt, so wenig als er Bahnhof mit cour de chemin und waycourt übersetzt. In allen französischen Führern und Werbeschreiben wird es so heißen, wie man auf französisch sagt, nämlich Jardin zoologique, und in englischen, wie man auf englisch sagt: Zoological Gardens. Würde wohl ein einziger Amerikaner weniger den Tiergarten besuchen? — Und Tiergarten lasse sich nicht gut abkürzen! Man glaubt also, der Volksmund sei zu faul, das Wort Tiergarten auszusprechen, und damit er Gelegenheit habe, ein noch bequemeres zu schaffen (wie in Basel mit „Zolli“ geschehen sei), hält man ihm ein möglichst unbequemes vor, das er dann abkürzen könne, während man in der Hauptversammlung der Genossenschaft, in der Schule, in Behörden, kurz überall, wo man nicht gerade die Sprache der Gasse spricht, sagen und schreiben und hören und lesen muß zo—o—lo—gi—scher Garten!

Aber obschon am 16. Hornung die „Genossenschaft Zoologischer Garten Zürich“ gegründet wurde, las man in der „N. Z. Z.“ am 24. März doch „Für den Tiergarten. Die Tiergartengesellschaft schreibt uns: Wir benötigen . . . Wir hoffen, so viele Freunde unseres Unternehmens zu finden, daß wir im Herbst . . . einen Tiergartentag in großem Maße veranstalten können . . . Wir haben die Ueberzeugung: Jetzt einen Tiergarten oder nie!“ Also: Wenn man vom Volke Geld will, spricht man deutsch mit ihm. Wenn man's dann hat, wieder griechisch! Warum? — „Aus rechtlichen und praktischen Sauberkeitsgründen“!

## Soll der ß-Buchstabe abgeschafft werden?

Diese Frage wurde vom Korrektoren-Verein Zürich in einigen Sitzungen einläßlich erörtert, nachdem in der Schweizerischen Lehrerzeitung eine Einsendung erschienen war, worin ein Lehrer die Ausmerzung des ß als „ein gar nicht notwendiges Zeichen, als ein Ueberbleibsel älterer Zeiten“ verlangt und die Buchdrucker um Unterstützung seines Vorschlages angeht. Da der betreffende Lehrer die Beseitigung des ß nicht nur in der Antiqua-, sondern auch in der Frakturschrift fordert, so sei die Stellungnahme der Korrektoren, die dank ihrer täglichen Praxis eine gewisse Erfahrung in Rechtschreibfragen haben und denen daher ein unvoreingenommenes Urteil in der aufgeworfenen ß-Frage wohl zugetraut werden darf, einmal öffentlich bekanntgegeben. Leider werden nur zu häufig, und zwar wesentlich durch den Umstand, daß der ß-Buchstabe bei den meisten Schreibmaschinen fehlt, orge Verstöße gegen die amtliche Rechtschreibung gemacht. In wohlgemeinter Befolgung einer Regel, daß beim Zusammentreffen von drei gleichen Mitlauten einer ausgestoßen wird (z. B. Schiffahrt), wenn nicht unmittelbar darauf ein anderer Mitlaut folgt (z. B. stickstofffrei), glaubt man beim Zusammentreffen von drei s in der lateinischen Schreib- oder Druckschrift auch eines weglassen zu müssen, was aber falsch ist. Denn das ß löst sich beim Fehlen einer solchen Type oder bei Nichtgewöhnung an das Schreiben dieses Buchstabens in ss auf, weshalb in zusammengesetzten Wörtern, wo das erste Wort mit ss anlautet und das zweite Wort ebenfalls ein s als Anlaut hat, ein dreifaches s geschrieben werden muß. Was für unklare Wortbilder infolge der Nichtbeachtung dieser

Regel entstehen, zeigen folgende Beispiele: Bassolo, Basstimme, Flusspat, Fussohle, Genossame, Gusstahl, Heissporn, Masstab, Misstand, Nachlassteuer, Nusstolle, Presspan, Presstimme, Reisschiene, Schiesstand, Schlos-saal, Verschlussstücke. Verwechslungen können sogar entstehen bei folgenden falsch geschriebenen Wörtern: Essaal, Esstube, Fussteig, Masse (Mehrzahl von Maß), Reisspitze (Reißspitze). Verhängnisvoll wirkte sich die unrichtige Schreibung Verschleissspanne aus, welches Wort zur Zeit der Milchrationierung in zahlreichen schweizerischen Zeitungen in Frakturschrift zur Verschleißspanne wurde, offenbar weil das Wort nicht richtig verstanden wurde. Diese Beispiele sollen darlegen, daß die Ausschaltung des ß nicht etwa eine Vereinfachung oder gar Verbesserung der Schrift, sondern im Gegenteil eine arge Schädigung derselben und namentlich der deutschen Sprache bedeuten würde. Wenn nun gar noch gefordert wird, daß das ß auch aus der Frakturschrift zu verschwinden habe, so vergiftet der Herr Lehrer zu sagen, durch welches Zeichen es zu ersetzen sei. Wir nehmen ohne weiteres an, daß dann auch das lange s und die der Frakturschrift eigentümlichen und sie ganz besonders leserlich machenden Kupplungen ff, st, sch ihr Dasein beschließen müßten und an ihre Stelle einfach das s gesetzt würde. Wir greifen einige Wörter aus obigen Beispielen heraus, aber in richtiger Schreibung, um zu zeigen, wie schön sie sich ausnehmen: Genossame, Schlosssaal, Nachlasssteuer. Das wäre eine zweifelhafte Errungenschaft, die auf das Konto der Vereinfachungsbestrebungen gewisser Rechtschreibreformer gesetzt werden dürfte. Die Feinde des ß wenden gerne ein, daß es keinen Großbuchstaben für dieses Schriftzeichen gebe. Allerdings war dies lange Zeit ein Uebelstand; heute ist man aber daran, ein solches Zeichen zu schaffen, und die bedeutendsten Schriftgießereien Deutschlands haben bereits recht befriedigende Lösungen gefunden. Ebenso ist zu erwähnen, daß die deutschen Schreibmaschinen jetzt mit ß geliefert werden und daß diese Type, wo noch nicht vorhanden, leicht angebracht werden kann. — Aus dem Gesagten dürfte hervorgehen, daß das ß für die deutsche Sprache ein unentbehrlicher Buchstabe ist. Leider findet er in den schweizerischen Druckereien im Antiquasatz falscherweise noch zu wenig Anwendung, und man trifft in vielen Druck-erzeugnissen die gerügten Fehler an. Wir wenden uns daher mit der Bitte an die Herren Verleger, Autoren, Zeitungsmänner und andere Kreise, nicht zuletzt aber an die Buchdruckereibesitzer: Wendet das ß in der Lateinschrift und auch im Antiquasatz an, denn mit einer Zweispurigkeit ist niemand gedient. Wenn sich dann dieser bisher vielumstrittene Buchstabe immer mehr einbürgert, wird es der Lehrerschaft nicht schwer fallen, den Schülern die ß-Regeln beizubringen, und unsere Schrift und Sprache wird vor einer schweren Schädigung bewahrt bleiben.

Korrektoren-Verein Zürich.

## Allerlei.

**Unfreiwillige Unhöflichkeit.** Kürzlich fragte ich an einem Bankhalter, ob man mir eine japanische Zehnguldennote wechseln könne. Kurz und rasch kam die Antwort: „Intressiere mich nüd.“ Kann man sich eine ärgere Unhöflichkeit denken als diese Antwort auf eine Frage? Man stelle sich nur vor, daß man in irgend einer andern Lage einen derartigen Bescheid bekomme, und man wird empört sein über die Flegellei. — Und doch ist