Zeitschrift: Mitteilungen des Deutschschweizerischen Sprachvereins

Herausgeber: Deutschschweizerischer Sprachverein

Band: 13 (1929)

Heft: 3-4

Artikel: Lessing, die deutsche Sprache und die Schweiz

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-419651

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 02.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Küsnacht (Zürich), März und Ostermonat 1929

Mitteilungen

Dreizehnter Jahrgang. Mr. 3/4.

Deutschschweizerischen Sprachvereins

Beilage: "Muttersprache", Zeitschrift des Deutschen Sprachvereins

Die Mitteilungen erscheinen jeden zweiten Monat und kosten jährlich 5 Franken, mit Beilage 7 Franken.

Zahlungen find zu richten an unsere Geschäftstaffe in Rusnacht (Zürich) auf Postscheckrechnung VIII 390.

Schriftleitung: Dr. phil. A. Steiger, Schriftführer des Deutschschweizerischen Sprachvereins, Rüsnacht (Zürich). Beiträge zum Inhalt find willtommen.

Berfandstelle: Rüsnacht (Zürich). Drud: E. Flück & Cie., Bern.

An unsere Mitalieder.

Herzlichen Dank den Mitgliedern, die ihren Jahresbeitrag bezahlt, und noch besonders denen, die einen fleinern oder größern Bagen beigelegt haben. Die Saumigen bitten wir dringend, den Beitrag bald zu schicken (Geschäftskaffe des Deutschschweizerischen Sprachvereins, Postscheckrechnung VIII. 390, Küsnacht, Zürich). Von der Berwendung unseres Werbeblattes haben wir noch wenig gespürt; wir muffen bitten, uns auch in der Werbetätigfeit zu unterstüten.

Widrige Umstände haben die Herausgabe der Rund = schau 1928 verzögert; sie wird im Mai erscheinen.

Der Ausschuß.

Lessing, die deutsche Sprache und die Schweiz.

Zum zweihundertsten Geburtstag Lessings (geb. am 22. Jänner 1729) wollen wir uns einer Stelle erinnern, die ein Stück deutscher Sprachgeschichte und immer noch lebendigen Sprachgeschehens beleuchtet, an dem die deut-

schweiz ziemlich stark beteiligt ist. Wieland, der seit 1752 in der Schweiz weilte, hatte 1758 einen "Plan einer Akademie zur Bildung des Berstandes und Herzens junger Leute" herausgegeben. Im 9. bis 13. Literaturbrief (1759) macht Leffing einige "Anmerkungen" über den Inhalt dieser Schrift und fährt dann im 14. Briefe fort: "Und die Sprache des Herrn Wieland? — Er verlernt seine Sprache in der Schweiz. Richt bloß das Genie derselben und den ihr eigentümlichen Schwung; er muß sogar eine beträchtliche Anzahl von Worten vergessen haben. Denn alle Augenblicke läßt er seinen Leser über ein französisches Wort stolpern. Licenz, visiren, Education, Disciplin, Moderation, Eleganz, Aemulation, Jasousie, Corruption, Degterität und noch hundert solche Worte, die alle nicht das geringste mehr sagen als die deutschen, erwecken auch dem einen Ekel, der nichts weniger als ein Purist ist. Linge, sagt herr Wieland sogar.... Wenn uns herr Wieland statt jener französischen Wörter so viel gute Wörter aus dem schweizerischen Dialekte gerettet hätte, er würde Dank verdient haben. Allein es scheint nicht, daß er sich in diesem Felde mit kritischen Augen umgesehen. Das einzige Wort entsprechen habe ich ein- oder zweimal mit Bergnügen bei ihm gebraucht gefunden. Es ist schwer, fagt er einmal, die Lehrer zu finden, die solchen Absichten entsprechen (respondent). Dieses entsprechen ist jett den Schweizern eigen und nichts weniger als ein neugemachtes Wort. Denn Frisch führt bereits eine Stelle aus Kaisersbergers Postille an, wo es heißt: "Die Getät und der Nam sollen einander entsprechen." Man muß den neuen schweizerischen Schriftstellern die Gerechtigkeit widerfahren laffen, daß sie jest weit mehr Gorgfalt auf die Sprache wenden als ehedem. Gegner und Zimmermann unter andern schreiben ungemein schön und richtig."

Bei vielen von Wielands Fremdwörtern ift eingetroffen, was Spitteler an den überflüssigen Fremdwör= tern beobachtet hat: sie veralten schnell und machen dann den Eindruck der Wunderlichkeit. Disziplin, Eleganz, Rorruption find freilich immer noch gebräuchlich (Difziplin auch immer noch in zwei verschiedenen, einander aber ähnlichen Bedeutungen, was bei einfachen Leuten Berwirrung schafft: für Mannszucht und für Lehrfach). Aber trot dem reichen Erziehungsschrifttum unserer Zeit wird niemand mehr von Edukation reden, auch nicht von Moderation, Aemulation oder Derterität. Würde Wieland heute noch schreiben, daß es der Plan einer Akademie zur Bildung des Berstandes und Herzens junger Leute er-"nach einer gewissen Bollkommenheit zu vi= sieren"? Bon "Regularität des Gemüts" und "Politesse der Sitten" würde er wohl auch nicht mehr reden, so wenig wie von der Application der Mittel, der Rusticität, dem Discernement, den Prolusionen, vom servilischen Strafen und scientisischen Abhandlungen. Die Zöglinge wären feine Subjecte und feine Discipel mehr und auch nicht "responsables" für die Uebertretung der Gesetze. Linge sagt man heute freilich noch, besonders im Gastwirtschaftsgewerbe, aber in der Hausordnung einer solchen Schule wäre doch wohl von der Wäsche der Zöglinge die Rede. Daß Wieland im Kreise der Zürcher (er war ja jahrelang der Gast Bodmers) in diesen Stil hineinkam, begreift man, wenn man in der "Chronick der Gesellschaft der Mahler" z. B. liest, Addison sei "geschickt, sich dem goust der meisten zu accomodiren" und es sei wohl auch geschehen, "daß er die plaisirs der Imagination für der discernements seine erhebet", welchen Fehler man "releviren müsse, um das Gegenteil seiner Meinungen zu persuadiren" diren'

Lessing ist einer der eifrigsten Sprachreiniger gewesen. In diesem einen Punkte unterstütte er den damaligen deutschen Sprachdiktator, den Leipziger Professor Gottsched, in seinem Kampfe gegen die Schweizer. Anderseits wollte gerade Leffing, im Gegenfat zu Gottsched, allen deutschen Mundarten das Recht gewahrt wiffen, zum all-

gemeinen deutschen Wortschatz Beiträge zu liefern. Wir find ganz überrascht, als Beispiel das Wort "entsprechen" zu finden, das also damals noch als schweizerisches Mundartwort empfunden worden sein muß, heute aber unzweifelhaft der deutschen Schriftsprache angehört. In der Bedeutung "antworten" war es seit mittelhochdeutscher Zeit allgemein gebräuchlich, auch in der Schweiz; so bei Boner (um 1330): die Krähe schrie, "daß ihr der Wald ent-sprach". Dagegen läßt sich die heutige Bedeutung "gemäß sein" (die alte ist unterdessen verloren gegangen) in der Tat zuerst bei dem Schaffhauser Geiler von Kaisersberg nachweisen, dessen Postille 1521 erschien; als Straßburger Ranzelredner stand er ja immer noch auf alemannischem Boden. In schweizerischen Predigtsammlungen von 1700 und 1731 ist es, wie aus noch unveröffentlichten Sammlungen unseres Idiotikons hervorgeht, ebenfalls nachzuweisen, und der Baster Aufklärer Johann Jakob Spreng jagt in seinem zwischen 1759 und 1768 erschienenen Idiotikon Rauracum zu diesem Wort: "Die Sachsen (d. h. Gottsched) wollen uns dieses Wort nicht gelten lassen, wissen aber kein anderes ebenso schickliches und ausdrückliches dagegen anzugeben". Im ehrwürdigen Landhaus "zum obern Schönberg", dem geistigen Mittelpunkt "Limmatathens" — damals hat sich ja Zürich diesen stolzen Namen erworben — muß Wieland das Wort kennen gelernt haben; in der Zueignung seiner Uebersetzung der Episteln des Horaz hat er es zum erstenmal literarisch angewandt, dort und im Plan der Academie ist es Les-sing angenehm aufgefallen. Nachdem er es in seinen Literaturbriefen so warm empfohlen, kam es rasch in Aufnahme, und in Hennat' "Handbuch zur Verfertigung von schriftlichen Auffähen des gemeinen Lebens" (1773) wird es geradezu als ein Modewort verpönt, aber in seinem "Antibarbarus", einem "alphabetischen Verzeichnis von Wörtern, deren man sich in der reinen deutschen Schreibart entweder überhaupt oder doch in gewissen Bedeutungen enthalten muß, nebst Bemerkung einiger, welche mit Unrecht getadelt werden" (1796/7) ist es empfohlen als Berdeutschung des sonst üblichen "repondieren" (von frz. - Bei einem Zürcher Haarschneider sah ich répondre). jüngst ein langes Berzeichnis von Zahnpasten angeschlagen und darunter die Bemerkung, die "korrespondierenben" Zahnwasser seien dort ebenfalls erhältlich! — Wie mit diesem Wort ift es mit vielen andern gegangen, nicht nur mit solchen, wo der schweizerische Ursprung sich örtlich erklären läßt wie bei Gletscher und Föhn; auch Wörter wie Heimweh und anheimeln, anstellig, Machenschaften u. a. stammen aus unserer Mundart, obschon sie gar nicht mehr mundarblich klingen. Das neueste Beispiel ist wohl "Putsch", das aus Gottsried Kellers Werken in die deutsche Schriftsprache übergegangen sein dürste, als Deutschland Anlaß hatte, es zu brauchen. Daß an dieses schweizerische Mundartwort dann griechische Endungen geflebt wurden und Gebilde entstanden wie Putschismus und Putschist, daran ist Reller nicht schuld. Auf den Beitrag "entsprechen" dürfen wir schon ein klein wenig stolz fein; denn er gehört doch einem feineren Geistesleben an als z. B. die vielen Sportausbrücke aus dem Englischen. Allgemein aber ist an diesem Falle wichtig, daß Lessing hier unsern Bodmer unterstütt hat gegen Gottsched, der nichts als gut deutsch gelten lassen wollte, was nicht gut jächsisch war, und Lessings und Bodmers Grundsat gilt noch heute.

Wenn wir also überflüssige Fremdwörter vermeiden, die Schriftsprache dagegen mit guten Mundartwörtern bereichern, so handeln wir im Sinne Lessings. Natürlich bedeutet nicht jedes Mundartwort, das wir aus Bequemlichkeit oder aus Unkenntnis des schriftbeutschen Sprachgebrauches verwenden, eine Bereicherung der Schriftsprache. Man wird dieses Geschäft der Bereicherung vor allem den Sprachkünstlern überlassen müssen und dem wirklichen Bedürfnis. — Es handelt sich einzig um den Grundsah.

Mutter Helvetia im Spital.

Neben dem Bahnhof Bern steht ein ehrwürdiges altes Gebäude, ein Burgerspital; die Berner nennen es Spittel. Offenbar wird die Frage einer Verlegung der Anstalt geprüft. Im "Bund" erklärte nun Herr Prof. Rink (Botaniker), die Platfrage wolle er den Berufenen überlassen, er wolle nur darauf hinweisen, daß jenes Gebäude in Bern den Artikel der und nicht das führe, und daß jeder Berner, der etwas auf den Eigenheiten (vielleicht ein Druckfehler statt: auf die Eigenheiten) seiner Baterstadt halte, der Burgerspitel sage und wünschen müsse, das Burgerspital möge sprachlich verschwinden. — Da es sich um ein Wahrzeichen Berns und damit sozusagen um einen Eigennamen handelt, ist es denkbar, daß dass stadtbernische Heimatgefühl nach dem männlichen Geschlecht des Wortes verlangt, auch in schriftdeutscher Rede, und sich nicht begnügen kann, auf berndeutsch der Spittel zu sagen. In diesem Falle könnte man den Bernern die Freude an dieser Ausnahme lassen; es wäre dann nur Sache der bernischen Volksschule, die Ausnahme als solche zu kennzeichnen, so daß die Schüler es verstehen, warum es in der Zeitung immer heißt, der Berunglückte sei in

das Spital verbracht worden.

Zwischen Schriftsprache und Mundart läßt sich nicht immer eine scharfe Grenze ziehen; über das richtige Maß mundartlicher Färbung der Schriftsprache (in der ja trot allem auch die "Thurgauer Zeitung" erscheint) kann man manchmal in guten Treuen verschiedener Unsicht sein, und über einzelne Fälle sollte man in aller Ruhe und Minne miteinander reden können. Aber auf dieses unglückselige "das" vor Spital stürzt sich nun der Schriftleiter der "Thurgauer Zeitung" mit seiner ganzen, offenbar von keiner sprachlichen Sachkenntnis getrübten Grob-Es sei ein "alter Zopf" (wenn es ihm paßt, sind thm alte Zöpfe wie Perron und Expropriation althelvetische Heiligtümer!), ein Unfug, es widerspreche dem gesunden Menschenverstand — selbstgefällig setzt er hinzu, seine Zeitung sei fast die einzige, die "der Spital" sage (und domit beweise, daß sie den gesunden Menschenverstand bewahrt habe!). Bon Begründung dieser plumpen Behauptungen keine Spur! Es ist einfach so! Hätte er gesagt: "In der Schweiz sagt man "der Spital" oder "Wir Schweizer sagen "der Spital", so hätte man das gelten lassen können in dem Sinne: In der Mundart fprechen wir so; viele Schweizer, die nur die Bolksschule besucht haben, und der Schriftleiter der "Thurgauer Zeitung" schreiben auch so. Aber das Wort Schweizer ist ihm nicht feierlich genug für den Unlaß; aus dem Wortschatz der Schützenfestredner holt er sich den "Eidgenossen" ("Schütt das Haus!"), und damit ja jeder wisse, was er zu tun habe, wenn er nicht in den Geruch des Hochverrats: kommen will, verkündet er großartig den Lehrsat: "Te= der Eidgenosse sagt der Spital". — Seil dir, Helvetia! Hast noch der Söhne ja, wie sie St. Jakob sah - zwar die sagten noch: Siechenhaus! Zu diesem Wort können wir nicht wohl zurückkehren; denn wir verbinden damit die Borstellung einer ansteckenden und un-