

# Zur Schärfung des Sprachgefühls

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Sprachspiegel : Zweimonatsschrift**

Band (Jahr): **2 (1946)**

Heft 12

PDF erstellt am: **29.06.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

aber von *norma* ein lateinisches Eigenschaftswort *normalis* abgeleitet hat, kann es auch ein *abnormalis*, „deutsch“ also „abnormal“ geben. Bloßes *a-* dagegen ist die griechische Vorsilbe der Verneinung (so auch in *Apathie* = Unempfindlichkeit, *achromatisch* = farbenlos); vor Selbstlaut wird wie gesagt die Aussprache durch ein angehängtes *-n* erleichtert (so in *Anarchie* = Gesetzlosigkeit). Aber auch eine Verneinung weicht von der Regel ab; daher die Ähnlichkeit in der Bedeutung von *anomal* und *abnormal*. Da die Vorsilbe *a-* aber griechisch ist, das Stammwort *Norm* dagegen lateinisch, ist nicht recht einzusehen, weshalb wir im „Deutschen“ ein lateinisches Wort griechisch verneinen sollen; deshalb lehnt Duden die Form „anormal“ ab und ersetzt sie durch „anomal“. Freilich kommen solche Wechselbälge auch sonst vor (z. B. „Automobil“), aber wo sie nicht nötig sind, sind sie nicht zu empfehlen. „Anormal“ sieht auf den ersten Blick klassisch aus; bei näherem Zusehen zeigt sich aber, daß es lange nach

der klassischen Zeit künstlich zusammengeflickt worden ist. Aber einigermaßen gebräuchlich ist es nun einmal; der „Sprach-Brockhaus“ erwähnt es, Hensses Fremdwörterbuch ebenfalls, Sarazin zwar nicht, aber wenn es nicht gebräuchlich wäre, würde Duden nicht für nötig halten, davor zu warnen. Darum kann man nicht sagen, die „Vereinigung für Anormale“ trage einen falschen Namen, wenn er auch „nicht ganz normal“ gebildet ist. In diese Familie gehört lautlich und der Bedeutung nach auch noch „enorm“ für das, was außerhalb (*e* oder *ex*) der Norm ist. Und da es neben *abnorm* auch ein *abnormal* gibt, entdeckt vielleicht einmal einer, man könnte auch *enormal* sagen. Das richtig gebildete „anomal“ ist selten, etwas häufiger das davon abgeleitete „Anomalie“ = Regelwidrigkeit, „Abnormität“. Doch wir wollen nicht heizen; unser Vorrat ist ja bereits *enorm abnormal*, und wenn wir unsere Betrachtung nicht schließen, fallen wir noch der „Fürsorge für Anormale“ zur Last.

## Zur Schärfung des Sprachgefühls

(Da die neue Nummer manchmal in Druck geht, bevor die Antworten auf die Aufgabe des letzten Heftes eingegangen sein können, müssen wir mit dem Bericht darüber jeweilen eine Nummer überspringen. Deshalb heute bloß die neue Aufgabe.)

### 8. Aufgabe

Von Bern erfahren wir aus der Zeitung, der Bundesrat habe beschlossen, zwei Anleihen in der Höhe von

zusammen („total“!) 400 Millionen Franken aufzunehmen. Von jedem dieser Anleihen wird die Laufzeit angegeben „mit dem Recht vorzeitiger Kündigung des Bundes“ nach Ablauf einer kürzern Zeit. „Mit dem Recht vorzeitiger Kündigung des Bundes?“ Soll unser lieber Bund nun nach 655 Jahren plus Laufzeit doch noch gekündigt werden, sogar „vorzeitig“? Da stimmt etwas nicht. Was ist es? Antworten sind erbeten bis 18. Dezember.