Die Rundfrage

Objekttyp: Group

Zeitschrift: Sprachspiegel: Zweimonatsschrift

Band (Jahr): 12 (1956)

Heft 1

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

Die Rundfrage

Die Beldbezeichnung

Wir bitten unsere Leser, ihre Meinung zum folgenden Vorschlag zu äußern:

In den letzten Jahrzehnten ist es gelungen, die kaufmännische Sprache natürlicher zu gestalten. Man konnte verschiedene Sprachbau= und Stilfehler (Umstellung nach "und"; höflichst, usw.) ausmerzen und hat das durch erreicht, daß der Kaufmann volksnäher, also wirksamer schreibt. Die kaufmännische Ausdrucksweise wurde auch würdiger, indem man sie davor bewahrte, in eine manchmal komisch wirkende Standesabsonderung zu fallen.

Ein weiterer Schönheitsfehler der kaufmännischen Ausdrucksweise harrt noch der Verbesserung: die Geldbezeichnung. Es gibt keinen einsleuchtenden Grund, warum geschrieben wird: Fr. 35.70 statt 35.70 Fr. Denn das Alter eines Fehlers ist ja keine Entschuldigung, besonders nicht für den modernen Rausmann. Es ist auch keine Entschuldigung, wenn diese unrichtige Schreibgewöhnung zuweilen zu unrichtigem Spreschen versührt; das vermehrt im Gegenteil die Schuld des Fehlers.

Die Schreibung der Sprache soll sich dem guten Sprachgebrauch anpassen, sonst wirkt sie unnatürlich. Man sagt die Zahl vor der Ware und vor der Maßeinheit, also 6 Virnen, 6 Duzend, 6 kg, 6 m, 6 Münzen und ebenso 6 Fr. Dieser sprachrichtigen Stellung widerspricht aber die gekünstelte Schreibung Fr. 6.—.

Es ist auch nicht ersichtlich, warum ein Punkt zwischen die Fransken und Rappen gesetzt wird an Stelle eines Rommas, das vom Reschenbuch des Grundschülers bis in die mathematische Wissenschaft die Einheiten von der ersten Dezimalstelle trennt. Der Trennungspunkt hat Berechtigung, wo die Einteilung nicht dezimal ist, wie beim englischen Geld (5.—.11 L) oder bei der Zeiteinteilung (14.22 Uhr)*.

Die unrichtige Stellung der Geldbezeichnung kann sogar in gewissen Fällen verwirrend wirken und dazu zwingen, beim Vorlesen die klei= nere Einheit zuzufügen. Sonst wird man beim lauten Lesen nicht ver=

^{*} Sofern man es nicht vorzieht, 14 Uhr 22 zu schreiben. Der Schriftl.

stehen, was Fr. 500.30 zu bedeuten hat, weil es gleich klingt wie Fr. 530, während 530 Fr. und 500.30 Fr. unverwechselbar sind. Sogar die volkstümliche Bezeichnung 500 Fr. 30 ist praktischer als die Voranstellung der Geldbezeichnung, weil sie ohne das Wort Rappen auskommt.

Da die Gewohnheit, das Geldzeichen vor die Zahl zu setzen, keinen Sinn hat, aber ein gesundes Sprachempfinden stört, wäre es angebracht, sie aufzugeben. Wenn die absonderliche Entstellung unserer Sprache so weitergeführt wird, kommen wir zu kg 6.250 und zu m 4.65. Und dann ist nur noch ein kleiner Schritt zu: Friz hat Knödel 7 gesschluckt.

Schweizerisches Hochdeutsch und deutsches Hochdeutsch

Wir haben auf unsere lette Rundfrage bereits einige wertvolle Antsworten erhalten. Das Ergebnis genügt aber noch nicht. Wir suchen daher weiter nach Unterschieden zwischen dem schweizerischen Hochdeutsch und dem deutschen (österreichischen) Hochdeutsch. Teilen Sie uns bitte Ihre Erfahrungen mit. Wie bereits erwähnt, wollen wir dabei nicht von vornherein das, was in Deutschland gebraucht wird, stets auch als das Besser oder gar als das allein Gültige annehmen. Wir möchsten vor allem die Unterschiede bewußt machen.

Schule und Sprache im Pestalozzi-Kinderdorf in Trogen

Die Kinder besuchen vorerst die sechs Jahresklassen umfassende Grundschule (Primarschule) nach den Lehrplänen ihres Landes, wobei in der Muttersprache unsterrichtet wird. Der Hausvater selber ist Lehrer, der ein Lehrpatent seines Heimes Heimes heimatslandes besitzen muß. Während grundsätlich die Vormittage der Schularbeit in den Kinderhäusern zur Verfügung stehen, besuchen die Kinder nachmittags je nach Alter und Neigung "internationale Kurse", so genannt, weil die Gruppenzusammensetzung Kinder aus allen hier vertretenen Nationen ausweisen kann. Die Kurse umfassen Turnen und Gymnastik, künstlerische Fächer und Handarbeiten. Während der Grundsschulzeit wird der Schüler mit der Vorssprache — deutsch — vertraut gemacht. In der anschließenden dreiklassigen Sekundarschule, die einen Reals und einen Werkzug ausweist, wird deutsch unterrichtet. Von der zweiten Klasse der Realschule besteht die Möglichkeit zum Übertritt in die Kantonsschule Trogen.

Das Kinderdorf Trogen beherbergte Ende 1955 in 18 Häusern rund 200 Kinder aus Deutschland, England, Finnland, Frankreich, Griechenland, Italien, Österreich und aus der Schweiz.