

# Kampf um Schuljahrbeginn geht weiter

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Die Staatsbürgerin : Zeitschrift für politische Frauenbestrebungen**

Band (Jahr): **28 (1972)**

Heft 1-2

PDF erstellt am: **10.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-845664>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

#### 4. Gleichstellung interessierter Mädchen mit den Knaben in den Fächern Geometrie und Geometrisch Zeichnen an der Real- und Oberschule.

Mit diesen Versuchen wurden verschiedenartige Ziele angestrebt. Man wollte Erfahrungen mit abteilungsübergreifenden Kursen sammeln und das Bedürfnis ermitteln; man beabsichtigte aber auch, Behörden, Lehrer, Schüler und Eltern mit den Problemen der fächerspezifischen Leistungsdifferenzierung vertraut zu machen und die Eignung der Lehrmittel abzuklären.

Es war vorgesehen, diese Versuche in einer beschränkten Anzahl von Gemeinden durchzuführen, die mindestens zwei dritte Sekundarschul- und zwei dritte Realschulklassen aufweisen und sich verpflichten, alle vier Teilversuche als ein Ganzes zu verwirklichen. Voraussetzung war ferner, dass die Eltern orientiert werden und dass die Lehrerschaft mit den Versuchen einverstanden ist. Die Versuchskonzeption hätte erlaubt, später in kleinen Schritten die Integration und Differenzierung weiter auszubauen.

Nun hat sich aber gezeigt, dass nur wenig Interesse für derartige Versuche vorhanden ist. Innerhalb der gesetzten Frist haben sich lediglich drei Gemeinden einverstanden erklärt, die an die Versuchskonzeption geknüpften Bedingungen zu erfüllen. Als Grund für das fehlende Interesse werden vor allem Einwände gegen Punkt 3 der Versuchsreihe angeführt, aber auch die Tatsache, dass das Gymnasium nicht in die Versuche einbezogen worden ist. Von der Lehrerschaft wird kritisiert, dass die geplanten Teilschulversuche keine För-

derungsmöglichkeiten für die begabteren Sekundarschüler enthielten.

Ohne Zweifel werden die in den drei Gemeinden zur Durchführung gelangenden Teilschulversuche die Aufmerksamkeit aller interessierten Kreise auf sich ziehen. Die hier gemachten Erfahrungen werden einen grossen Einfluss auf die Weichenstellung für die Reform der Zürcher Volksschule ausüben.

### **Kampf um Schuljahresbeginn geht weiter**

Die Vorgeschichte dieses Kampfes ist bekannt. Im Juni 1971 hatten die Stimmbürgerinnen und Stimmbürger über den Beitritt des Kantons Zürich zum Konkordat über die Schulkoordination und über die Verlegung des Schuljahresbeginns vom Frühjahr auf den Herbst zu entscheiden. Die zweite Vorlage ergab sich aus einer eventuellen Annahme der ersten, indem das Konkordat die Kantone dazu verpflichtet, ihre Schulgesetzgebung in einigen genau umschriebenen Punkten anzugleichen. In einem dieser Punkte wird gefordert, dass das Schuljahr zwischen Mitte August und Mitte Oktober zu beginnen habe.

Während der Beitritt zum Konkordat mit dem grossen Mehr von 130 088 Stimmen angenommen wurde, betrug das Mehr an Ja-Stimmen für die Verlegung des Schuljahres nur 133. 129 955 Zürcherinnen und Zürcher bejahten also die grossen Vorteile der Schulkoordination, ohne sich dazu entschliessen zu können, eine damit verbundene Verpflichtung zu erfüllen.

Die Bekämpfer des Herbstschulbeginns gaben sich mit dem zugegeben knappen

Resultat nicht zufrieden. Nachdem ihr Begehren um Nachzählung der Stimmzettel vom Kantonsrat abgewiesen worden war, reichten sie beim Bundesgericht eine staatsrechtliche Beschwerde gegen die Erhaltung des Volksentscheides über den Herbstschulbeginn ein. Das oberste Gericht hat nun entschieden, dass keine Ursache bestehe, die Volksabstimmung ungültig zu erklären und lehnte ferner das Vorhandensein zwingender rechtlicher Gründe für eine Nachzählung der Stimmzettel ab.

Nur wenige Tage nach Bekanntgabe der Abweisung der staatsrechtlichen Beschwerde durch das Bundesgericht wurde dem Büro des Zürcher Kantonsrates eine von über 35000 Stimmbürgern unterschriebene Volksinitiative für den Schulbeginn im Frühling eingereicht. Wenn die Initiative nicht zurückgezogen wird, werden sich die Stimmbürger also noch einmal zum Beginn des Schuljahres zu äussern haben.

Es sei hier nicht auf die Vor- und Nachteile von Frühjahr- und Herbstschulbeginn eingegangen. Zweifellos weisen beide Lösungen ihre Vorzüge und Mängel auf. Darüber zu diskutieren, ist aber müssig geworden. Fest steht, dass die Stimmbürger zur Schulkoordination deutlich ja gesagt haben und fest steht, dass dieses Ja die Verpflichtung impliziert, den Schuljahresbeginn auf einen Zeitpunkt zwischen Mitte August und Mitte Oktober zu verlegen. Diese beiden Tatsachen lassen über den endgültigen Ausgang des Kampfes wenig Zweifel offen. Sollte die jetzt eingereichte Volksinitiative zur Abstimmung gelangen und sollte dabei die Rückkehr zum Frühjahrsschulbeginn bejaht werden, müssten

die Stimmbürger erneut zur Urne gebeten werden, so lange, bis der Kanton Zürich in die Lage versetzt wird, die gesetzlich eingegangene Verpflichtung für die Umstellung des Schuljahres zu erfüllen.

## **Reduktion des Mädchenhandarbeitsunterrichtes**

In den letzten Jahren ist der Mädchenhandarbeitsunterricht verschiedentlich ins Kreuzfeuer der Kritik geraten, nicht weil sein Wert für die praktische und schöpferische Entwicklung des Kindes unterschätzt wurde, sondern weil er die Chancengleichheit von Mädchen und Buben beeinträchtigt. Kritisiert wurde nicht der Handarbeitsunterricht an sich, sondern die relativ hohe Stundenzahl und die Tatsache, dass die Knaben, währenddem die Mädchen nähen und stricken, in wichtigen Fächern wie Deutsch, Rechnen, Geometrie usw. unterrichtet werden.

Obwohl sich bei einer Befragung im Kanton Zürich rund 80% der Mütter für die Beibehaltung der bisherigen Stundenzahl für den Handarbeitsunterricht ausgesprochen haben, sollen diese Unterrichtsstunden leicht reduziert werden. Die Zahl der Handarbeitsstunden wird in der 3. Primarklasse und in der 6. Primarklasse wie bisher zwei resp. vier Stunden betragen, in der 4. Primarklasse wird sie auf vier anstatt vier bis fünf festgesetzt und in der 5. Primarklasse von sechs auf vier reduziert. Versuchsweise werden in vier oder fünf Gemeinden schon in der 2. Primarklasse zwei Handarbeitsstunden wöchentlich erteilt und für später sind Versuche für eine Ausgestaltung des Handfertigkeitsunterrichtes für Knaben vorgesehen.