

# Der kantonale Steuerausgleichsfonds (1945 bis 1952) = Le Fonds cantonal de compensation fiscale (1945 à 1952)

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Mitteilungen des Statistischen Bureaus des Kantons Bern**

Band (Jahr): - **(1960)**

Heft 42

PDF erstellt am: **11.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Das Gesetz über den Finanzausgleich im Kanton Bern vom 15. Februar 1953, das die grossen Unterschiede in der Belastung mit Gemeindesteuern zu mildern beabsichtigt, unterscheidet zwischen direktem und indirektem Finanzausgleich. Ein indirekter Finanzausgleich findet statt, wenn die Beiträge des Staates an die Gemeinden für die Ausführung bestimmter Aufgaben oder die Beiträge der Gemeinden an den Staat unter Berücksichtigung der finanziellen Tragfähigkeit der Gemeinden berechnet werden. Unter direktem Finanzausgleich versteht man die nicht zweckgebundenen, periodischen Geldüberweisungen vom Staat an Gemeinden mit hoher Steuerbelastung. Im Jahr 1945 wurde ein kantonaler Steuer- bzw. Finanzausgleichsfonds ins Leben gerufen, dessen Einnahmen und Ausgaben in den Jahren 1945 bis 1959 Gegenstand der nachfolgenden Darstellungen bilden. Dabei ist zu unterscheiden zwischen dem Steuerausgleichsfonds und dem Finanzausgleichsfonds, der den erstern im Jahr 1953 ablöste.

### A. Der kantonale Steuerausgleichsfonds (1945 bis 1952)

#### I. Rechtsquellen

Art. 222 Steuergesetz vom 29. Oktober 1944 errichtete zur Beitragsleistung an Gemeinden mit hoher Steueranlage, die infolge des Inkrafttretens des neuen Gesetzes eine erhebliche Schmälerung des Steuerertrages erlitten, einen kantonalen Steuerausgleichsfonds. Das neue Recht, das im Vergleich zum aufgehobenen Steuergesetz aus dem Jahre 1918 einen Wechsel des Steuersystems vollzog, brachte den steuerschwachen Gemeinden eine Einbusse an Steuerkraft aus folgenden Gründen: Nach altem Recht war nur das Einkommen aus Erwerb und Kapitalien (ausgenommen Ertrag aus Grundeigentum und Hypotheken) Objekt der Einkommensteuer; Grundeigentum und Hypotheken (ausgenommen andere Kapitalien) bildeten Objekt der Vermögensteuer. Das Steuergesetz von 1944 besteuert demgegenüber das gesamte Einkommen und belegt ausserdem das gesamte Vermögen mit einer Ergänzungssteuer. Die Zulassung des Schuldenabzuges für die Vermögensteuer (bzw. der Schuldzinsen für die Einkommensteuer), die Erhöhung der Sozialabzüge sowie die gemilderten Steuersätze für die kleinen Einkommen und Vermögen verursachten bei den steuerschwachen Gemeinden in der Regel einen Steuerausfall. Andererseits erhöhte die Verschärfung der Progression für grosse Einkommen und Vermögen den Steuerertrag in den steuerkräftigen Gemeinden.

La loi du 15 février 1953 sur la compensation financière dans le canton de Berne, dont le but est d'atténuer les différences sensibles qui existent dans la charge qu'occasionnent les impôts communaux, fait une distinction entre la péréquation financière directe et la péréquation financière indirecte. Il y a péréquation financière indirecte lorsque les subventions allouées par l'Etat aux communes, pour l'exécution de tâches déterminées, ou les contributions versées par les communes à l'Etat, sont calculées en tenant compte de la capacité financière des communes. Quant à la péréquation financière directe, il s'agit des subsides que l'Etat verse périodiquement, sans destination déterminée, aux communes accusant une charge fiscale élevée. En 1945 fut créé un Fonds cantonal de compensation fiscale, désigné plus tard Fonds de compensation financière, dont les recettes et dépenses des années 1945 à 1959 sont exposées ci-après. Il convient donc de faire une distinction entre le Fonds de compensation fiscale et le Fonds de compensation financière, celui-ci s'étant substitué au premier en 1953.

### A. Le Fonds cantonal de compensation fiscale (1945 à 1952)

#### I. Sources juridiques

L'art. 222 de la loi sur les impôts du 29 octobre 1944 prescrivait la constitution d'un Fonds cantonal de compensation fiscale, pour l'allocation de subsides aux communes à forte quotité d'impôt dont les recettes fiscales se trouvaient diminuées considérablement du fait de cette nouvelle loi. Le nouveau droit fiscal, entraînant une modification du système d'imposition par rapport à l'ancienne loi de 1918, impliquait pour les communes fiscalement faibles une diminution de leur capacité contributive, et cela pour les raisons suivantes: Selon l'ancien droit, l'impôt sur le revenu frappait le produit du travail et des capitaux (exception faite du rendement d'immeubles et de créances hypothécaires), alors que l'impôt sur la fortune était perçu sur la propriété foncière et les hypothèques (les autres capitaux se trouvant exceptés). La loi sur les impôts de 1944, en revanche, impose le revenu d'une manière générale et comprend une imposition complémentaire de la fortune totale. L'admission de la déduction des dettes en vue de l'impôt sur la fortune (respectivement des intérêts passifs quant à l'impôt sur le revenu), l'augmentation des déductions sociales, ainsi que la réduction des taux d'imposition à l'égard des revenus et fortunes d'un montant modeste, eurent généralement pour conséquence une diminution des rentrées d'impôts dans les communes fiscale-

Gemäss Art. 222, Abs. 5 StG, wurden Verwaltung und Gewährung von Zuschüssen aus dem Steuerausgleichsfonds durch ein Dekret geregelt. Massgebend waren das Dekret vom 14. Mai 1947 und die Verordnung vom 12. März 1948 über den Steuerausgleichsfonds.

## II. Einnahmen des Steuerausgleichsfonds

Dem kantonalen Steuerausgleichsfonds flossen gemäss Art. 222 StG folgende Einnahmen zu:

100% der von der Kantonalbank und Hypothekarkasse den Gemeinden geschuldeten Gewinn- und Kapitalsteuer, sowie

60% der von den übrigen Banken und Sparkassen entrichteten Gemeindesteuern, mit Ausnahme der Liegenschaftssteuern, wobei in Erinnerung gerufen sei, dass die Gemeinden nach dem alten Steuergesetz von 1918 gegenüber den Staatsbanken und reinen Ersparniskassen keine Besteuerungsbefugnis besaßen, Grundsteuer ausgenommen.

## III. Die beitragsberechtigten Gemeinden

### 1. Die hohe Steueranlage

Anspruchsberechtigt waren Einwohner- und gemischte Gemeinden mit hoher Steuerbelastung, nicht aber andere Körperschaften des öffentlichen Rechts. Nach dem Vortrag der Finanzdirektion vom Januar 1947 betreffend das obengenannte Dekret ging der Gesetzgeber von der Annahme aus, es bestehe ein Zusammenhang zwischen hoher Steuerbelastung und Steuerausfall infolge des Inkrafttretens des Steuergesetzes von 1944. Je höher die Steuerbelastung, um so grösser der Steuerausfall! Deshalb knüpfte das Dekret (StAFD) zur Feststellung der Beitragsberechtigung an die Steueranlage an, wobei zwei Voraussetzungen zu erfüllen waren: Erstens eine Steueranlage nach Art. 197, Abs. 2 StG, von mindestens 2,8 Einheiten ohne Kirchensteuer (§ 1, Abs. 2 StAFD) und zweitens eine Gesamtsteueranlage im Sinne des § 3 StAFD von mindestens 3,2 Einheiten ohne Kirchensteuer. Letztere Anlage ergab sich aus der Teilung von Steuerbedarf durch Steuerkraft. Die Gesamtsteueranlage war zugleich Ausgangspunkt für die Bemessung der Beiträge. Als Berechnungselemente der Gesamtsteueranlage fand die Bemessung des Steuerbedarfes und der Steuerkraft im StAFD eingehende und abschliessende Regelung.

ment faibles. Par contre, l'accentuation de la progression des taux d'imposition applicables aux revenus et fortunes de grande importance provoqua une élévation du rendement des impôts dans les communes fiscalement fortes.

Selon l'art. 222, al. 5 LI (teneur de 1944), l'administration du Fonds et l'octroi d'allocations devaient être réglés par décret du Grand Conseil. Il fut donc promulgué un décret le 14 mai 1947 et une ordonnance le 12 mars 1948 concernant le Fonds de compensation fiscale.

## II. Recettes du Fonds de compensation fiscale

En vertu de l'art. 222 LI, le Fonds cantonal de compensation fiscale était alimenté par:

100% de l'impôt sur le bénéficiaire et sur le capital dû aux communes par la Banque cantonale et la Caisse hypothécaire, ainsi que

60% des impôts municipaux payés par les autres banques et les caisses d'épargne, exception faite de la taxe immobilière; on se rappellera ici que, selon l'ancienne loi d'impôt de 1918, les communes ne disposaient d'aucun droit d'imposition à l'égard des banques d'Etat et des pures caisses d'épargne, sauf pour ce qui était de l'impôt foncier.

## III. Les communes ayant droit aux subsides

### 1. La quotité d'impôt élevée

Un subside pouvait être revendiqué par les communes municipales ou mixtes accusant une charge fiscale élevée, mais non par les autres corporations de droit public. D'après le rapport déposé par la Direction des finances en janvier 1947 concernant le décret précité, le législateur estimait qu'il existait une corrélation entre une charge fiscale élevée et la diminution de rentrées d'impôts provoquée par l'introduction de la loi de 1944. Plus élevée était la charge fiscale, plus grande devait être la diminution des rentrées d'impôts! C'est pourquoi le décret en cause (DFC fisc.) lia la détermination du droit au subside à la quotité d'impôt, les deux conditions suivantes devant être remplies: premièrement, la quotité d'impôt arrêtée selon l'art. 197, al. 2 LI devait se monter au moins à 2,8 unités, impôt paroissial non compris (art. 1<sup>er</sup>, al. 2 DCF fisc.) et, deuxièmement, la quotité d'impôt totale au sens de l'art. 3 DFC fisc. devait s'élever au minimum à 3,2 unités, sans l'impôt paroissial. Cette quotité totale, obtenue en divisant le besoin fiscal par la capacité contributive, servait en même temps de critère pour la détermination des subsides. Le DFC fisc. réglait strictement la fixation du besoin fiscal et de la capacité contributive, comme éléments du calcul de la quotité d'impôt totale.

Im Jahr 1952 erhielten 128 Gemeinden Beiträge aus dem Steuerausgleichsfonds in der Höhe von Fr. 1 048 840.—; auf 1. Januar 1953 wurden, wie bereits erwähnt, Art. 222 StG, das StAFD und die StAFV aufgehoben und durch das Finanzausgleichsgesetz ersetzt.

## 2. Bemessung des Steuerbedarfes

Wirkliche Ausgaben pro Jahr abzüglich originäre, nichtsteuerliche Einnahmen ergeben den Steuerbedarf eines Gemeinwesens, d. h. den Ausgabenüberschuss, den die Steuerpflichtigen durch Steuerleistungen zu finanzieren haben. Zuviel oder zuwenig erhobene Steuern lassen sich an der Veränderung des Gemeindevermögens erkennen. Diese Veränderungen wurden nach § 2 StAFD zur Ermittlung des Steuerbedarfes mitgerechnet. Hinzugerechnet wurden ferner der Leistungswert des Gemeinwerkes, die Beiträge aus dem Steuerausgleichsfonds und Gemeindeunterstützungsfonds sowie ausserordentliche Unterstützungsbeiträge von Kanton, Einwohnergemeinden und Bürgergemeinden an beitragsberechtigte, in eine Finanznotlage geratene Gemeinden. Abgezogen wurden dagegen Einlagen in zweckgebundene Fonds für künftige Aufgaben, soweit sie mehr betragen als ein Steuerertrag von 0,3 Anlage, und ausserdem Einlagen in Erneuerungsfonds, soweit sie den im Rechnungsjahr eingetretenen Minderwert übersteigen. Kirchensteuern und Schwellenabgaben fanden keine Berücksichtigung.

Der Steuerbedarf wurde auf Grund der Gemeinderechnungen des Beitragsjahres und der zwei vorausgegangenen Jahre (Dreijahresdurchschnitt) ermittelt.

## 3. Bemessung der Steuerkraft

Gemäss § 3, Abs. 2 StAFD, galt als Masszahl für die Steuerkraft der Gemeinden die einfache, zur Steueranlage von 1,0 Einheiten gerechnete Staatssteuer unter Berücksichtigung der Abweichungen wegen Gemeindesteuerteilungen, Einsprache-, Rekurs-, Beschwerde- und Erlassentscheiden sowie der Vermögensgewinnsteuer, Nach- und Strafsteuern.

## IV. Berechnung der Beiträge aus dem Ausgleichsfonds

### 1. Grundsatz

Da der Gesetzgeber annahm, der Steuerausfall infolge Inkrafttretens des Steuergesetzes von 1944 stehe in unmittelbarem Zusammenhang mit der Höhe der Steuerbelastung, musste er für die Bemessung der Beiträge aus dem kantonalen Steuer-

En 1952, 128 communes reçurent du Fonds de compensation fiscale des subsides s'élevant au total à fr. 1 048 840.—; comme déjà cité, l'art. 222 LI, le DFC fisc. et l'ordonnance y relative furent abrogés par la nouvelle loi sur la compensation financière.

## 2. Détermination du besoin fiscal

Les dépenses réelles annuelles, réduites des recettes n'ayant pas un caractère fiscal, constituent le besoin fiscal d'une collectivité communale, c'est-à-dire l'excédent de dépenses que les contribuables doivent couvrir par leurs impôts. La modification de la fortune communale laisse apparaître s'il a été perçu trop ou trop peu d'impôts. Conformément à l'art. 2 DCF fisc., les modifications de ce genre étaient prises en considération pour la détermination du besoin fiscal. En outre, on ajoutait la valeur de prestation des corvées communales, les subsides du Fonds de compensation fiscale et du Fonds de secours aux communes, ainsi que les allocations de secours extraordinaires versées par le canton, les communes municipales et communes bourgeoises, aux communes ayant droit aux subsides et tombées dans une situation financière difficile. Déduction était faite, en revanche, des mises en réserve dans des fonds destinés à des tâches futures, dans la mesure où ces affectations excédaient un rendement fiscal correspondant à une quotité de 0,3, ainsi que des versements faits dans des fonds de renouvellement, pour autant qu'ils dépassaient la moins-value survenue pendant l'exercice. Les impôts paroissiaux et les contributions pour l'entretien de digues n'étaient pas pris en considération.

Le besoin fiscal se trouvait déterminé sur la base des comptes communaux de l'année du subside et des deux années précédentes (moyenne de trois années).

## 3. Détermination de la capacité

En vertu de l'art. 3, al. 2 DCF fisc., était considéré comme élément déterminant la capacité contributive d'une commune l'impôt simple de l'Etat, calculé d'après une quotité de 1,0 unité, compte tenu des modifications résultant de partages d'impôts municipaux, de décisions sur réclamations, recours, pourvois et demandes en remise, ainsi que de l'impôt sur les gains de fortune et des impôts supplémentaires et répressifs.

## IV. Calcul des subsides du Fonds de compensation

### 1. Principe

Ayant admis que la diminution de recettes fiscales provoquée par l'entrée en vigueur de la loi d'impôt de 1944 se trouvait en corrélation directe avec le degré de la charge fiscale, le législateur devait nécessairement, en vue de la fixation des

ausgleichsfonds notwendigerweise von der Gesamtsteueranlage als Masstab für die Steuerbelastung der Gemeinden ausgehen. Nach § 4 StAFD richtete sich die Grösse des Beitrages nach der Gesamtsteueranlage der beitragsberechtigten Gemeinden; je höher die Gesamtsteueranlage, um so grösser der Beitrag. Gemeinden mit einer Gesamtsteueranlage von 3,2 Einheiten erhielten einen Beitrag von 5% des einfachen Steuerertrages (Steuerkraft); Gemeinden mit 3,3 Einheiten einen solchen von 8,3% (5% + 3,3 = 8,3%), Gemeinden mit 3,4 Einheiten einen solchen von 11,7% (8,3% + 3,4 = 11,7%) u. s. f., und Gemeinden mit einer Anlage von 7,0 Einheiten erhielten 200,7 Prozent des einfachen Steuerertrages.

## 2. Beispiel für die Beitragsbemessung

Steuerbedarf nach § 1 StAFD . . . . . Fr. 140 688.—  
 Einfacher Steuerertrag nach § 3,  
 Abs. 2 . . . . . Fr. 39 281.—  
 Gesamtsteueranlage  
 Fr. 140 688.— : Fr. 39 281.— = 3,6 Einheiten.  
 Beitrag in Prozenten der einfachen Steuer nach  
 Tarif in § 4 des Dekrets für Gemeinden mit einer  
 Gesamtsteueranlage von 3,6 Einheiten = 18,8%.

$18,8\% \times \text{Fr. } 39\,281.—$  einfache Steuer =  
 Fr. 7380.— Beitrag.

## V. Der Sondersteuerausgleichsfonds

Gemäss § 4, Abs. 3 StAFD, wurde von den jährlichen Einlagen in den Steuerausgleichsfonds ein Betrag von 10% ausgeschieden und dem Regierungsrat zur Verfügung gestellt zwecks Gewährung von Beiträgen in besondern Fällen. Im Vergleich zum «Hauptfonds» spielte der Sonderfonds eine nebensächliche Rolle.

Steuerschwache Gemeinden, die neben ihren hohen Steueranlagen zusätzliche Schwellenabgaben erhoben, erhielten Beiträge aus dem Sonderfonds, weil diese Abgaben für die Ermittlung des Steuerbedarfes und damit für die Berechnung der Beiträge aus dem Hauptfonds nicht berücksichtigt wurden.

In der Antwort auf eine Einfache Anfrage (Regierungsratsbeschluss Nr. 1720 vom 28. März 1950) hat der Regierungsrat den schwerbelasteten Gemeinden einen Beitrag aus dem Sonderfonds an die Kosten der amtlichen Bewertung der Grundstücke und Wasserkräfte zugesichert. Am 17. Mai 1951 beschloss der Regierungsrat, diesen Betrag auf pauschal Fr. 100 000.— festzusetzen und ihn nach einem Verteilungsschlüssel, der Steuerkraft und Steuerbedarf berücksichtigte, zu verteilen.

subsidés du Fonds de compensation fiscale, considérer la quotité d'impôt totale comme élément illustrant la charge fiscale des communes. D'après l'art. 4 DFC fisc., le montant du subside était fonction de la quotité d'impôt totale des communes pouvant prétendre à pareille prestation; par conséquent, plus élevée était la quotité d'impôt totale, plus grand était aussi le subside. Le subside était de 5% du rendement simple de l'impôt (capacité contributive) pour les communes accusant une quotité d'impôt totale de 3,2 unités, de 8,3% (5% + 3,3 = 8,3%) pour celles en ayant une telle de 3,3 unités, de 11,7% (8,3% + 3,4 = 11,7%) pour celles avec 3,4 unités, et ainsi de suite; les communes dont la quotité d'impôt totale atteignait 7,0 unités recevaient 200,7% du rendement simple de l'impôt.

## 2. Exemple concernant le calcul du subside

Besoin fiscal selon art. 1<sup>er</sup> DFC fisc. fr. 140 688.—  
 Rendement simple de l'impôt selon  
 art. 3, al. 2 . . . . . fr. 39 281.—  
 Quotité d'impôt totale  
 fr. 140 688.— : fr. 39 281.— = 3,6 unités.  
 Subside en pour-cent de l'impôt simple, selon tarif  
 de l'art. 4 du décret, c'est-à-dire pour les communes avec une quotité d'impôt totale de  
 3,6 unités = 18,8%.

18,8% de fr. 39 281.— d'impôt simple = subside  
 de fr. 7380.—.

## V. Le Fonds spécial de compensation fiscale

Selon l'art. 4, al. 3 DFC fisc., il fut distrait, sur les versements effectués annuellement au Fonds de compensation fiscale, une part de 10% pour être mise à la disposition du Conseil-exécutif en vue de l'octroi de subsides supplémentaires dans des cas particuliers. Comparativement au «Fonds principal», le Fonds spécial ne joua qu'un rôle secondaire.

Les communes fiscalement faibles qui, indépendamment de leur quotité d'impôt élevée, percevaient encore des contributions complémentaires pour l'entretien de digues, reçurent des subsides du Fonds spécial, car ces contributions n'étaient pas prises en considération pour la détermination du besoin fiscal et, partant, pour le calcul des subsides du Fonds principal.

Dans sa réponse à une simple question (arrêté N° 1720 du 28 mars 1950), le Conseil-exécutif avait assuré aux communes ayant de lourdes charges financières une contribution du Fonds spécial aux frais de l'évaluation officielle des immeubles et des forces hydrauliques. Le 17 mai 1951, le Conseil-exécutif fixa cette contribution au montant global de fr. 100 000.—, le partage devant avoir lieu selon une clef de répartition qui tienne compte de la capacité contributive et du besoin fiscal.

Diese Summe wurde im Verlaufe des Jahres 1951 unter 112 Gemeinden verteilt.

Cette somme fut répartie entre 112 communes au cours de l'année 1951.

## B. Der kantonale Finanzausgleichsfonds (ab 1953)

## B. Le Fonds cantonal de compensation financière (dès 1953)

### I. Rechtsquellen

### I. Sources juridiques

Bereits wenige Jahre nach dem Inkrafttreten des Steuergesetzes von 1944 zeichneten sich Bestrebungen ab, den in Art. 222 StG gesetzten Zweck — Deckung des wegen des damaligen neuen StG verursachten Steuerertragsausfalles durch Beiträge aus dem Steuerausgleichsfonds — zu erweitern und die Milderung der grossen Unterschiede in der Belastung mit Gemeindesteuern anzustreben. In einem von Professor Dr. W. Pauli, dem damaligen Vorsteher des Statistischen Bureaus des Kantons Bern, stammenden «Vortrag der Finanzdirektion an den Regierungsrat zuhanden des Grossen Rates über den Finanzausgleich unter den bernischen Gemeinden (September 1951)», setzte sich die genannte Direktion mit dem Problem der unterschiedlichen Steuerkraft und mit den Massnahmen zur Milderung der Belastungsunterschiede auseinander. Es wurde u. a. festgestellt, auf welche Weise die ungleiche wirtschaftliche Entwicklung die Steuerkraft der Gemeinden und die Bevölkerungsbewegung beeinflusst. In den Jahren 1930—1950 habe der Bestand der Personen im Alter von über 7 Jahren in den steuerschwächsten Gemeindegruppen abgenommen. In den steuerschwachen Gemeinden überwiege die rurale, in den finanzstarken Gemeinden die urbane Bevölkerung. Im Laufe der Jahrzehnte sei der Unterschied in den Einkommensverhältnissen dieser beiden Bevölkerungsschichten grösser geworden. Es liege in der Natur der Dinge, dass sich die industriell-gewerbliche Entwicklung in den verkehrsnahen Gebieten vollziehe. Eine Wirkung der wirtschaftlichen Schwäche eines Siedlungsgebietes sei die hohe Steueranlage; diese fördert die Abwanderung und hemmt die Zuwanderung. Niedere Steueranlagen bewirken das Gegenteil. — Der genannte Vortrag bildete die Grundlage für die parlamentarischen Verhandlungen, die zum Erlass des Gesetzes über den Finanzausgleich im Kanton Bern vom 15. Februar 1953 führten (hiernach: FAG).

Peu d'années après l'entrée en vigueur de la loi d'impôt de 1944, on enregistra une tendance visant à étendre le but fixé à l'art. 222 LI — subsides du Fonds de compensation fiscale destinés à la couverture de la diminution de recettes fiscales provenant de l'introduction de la nouvelle loi d'impôt — et à atténuer les grandes différences existant quant à la charge constituée par les impôts municipaux. Dans un «Rapport de la Direction des finances au Conseil-exécutif, à l'intention du Grand Conseil, concernant la compensation financière entre les communes bernoises (septembre 1951)» dû à la plume de feu le Prof. Pauli, ancien directeur du Bureau de statistique du canton de Berne, la Direction susnommée traitait du problème de la diversité des capacités contributives ainsi que des mesures propres à atténuer la différence des charges. Ce rapport exposait notamment de quelle manière le développement économique inégal peut influencer la capacité contributive des communes et les variations de la population. De 1930 à 1950, on aurait constaté une réduction de l'effectif des personnes âgées de plus de 7 ans dans les communes fiscalement les plus faibles. Les communes à faible rendement fiscal auraient en majorité une population rurale, alors que les communes financièrement fortes comprendraient généralement des agglomérations urbaines. Au cours de ces années, la différence quant aux conditions de revenu de ces deux couches de population se serait accentuée. Il serait dans la nature des choses que le développement industriel et artisanal se manifeste spécialement dans les régions voisines des centres de trafic. Les effets de la puissance économique d'une région de colonisation se trouveraient renforcés par le degré de la quotité d'impôt; les hautes quotités favoriseraient l'émigration et ralentiraient l'immigration, cependant que les basses quotités provoqueraient le contraire. — Le rapport précité constitua la base des débats parlementaires qui conduisirent à la promulgation de la loi du 15 février 1953 sur la compensation financière dans le canton de Berne (désignée ci-après LCF).

Das FAG verweist die Beitragsbemessung und die Regelung der Verwaltung des Finanzausgleichsfonds in ein Dekret. Es gelten das Dekret über den kantonalen Finanzausgleichsfonds vom 25. Februar 1954 und die Verordnung über den kantonalen Finanzausgleichsfonds vom 18. Juni 1954.

La LCF dispose que la manière de calculer les prestations et l'administration du Fonds de compensation financière doivent être réglées par décret. Sont déterminants le décret du 25 février 1954 concernant le Fonds cantonal de compensation financière et l'ordonnance y relative du 18 juin 1954.