

Exposition universelle de Paris 1900 : rapports de M. Ch. Giron, à Vevey, et de M. Hans Sandreuter, à Bâle [à suivre]

Autor(en): **Giron, M. Ch. / Sandreuter, M. Hans**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art**

Band (Jahr): - **(1901)**

Heft 16

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-624770>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Kommission gebracht und sie dort verfochten, und er hat sich mehr als ein Jahr mit allen Details abgequält.

Ihm nun für alle seine Mühe und Aufopferung ungerechtfertigte Vorwürfe zu machen, ist unedel.

Auch dieser Gruppe von Künstlern möchten wir zurufen: „Statt Streit, sucht Frieden! Statt lieblos, seid gut!“

Die Schweizer Künstler sind so wenig zahlreich und ihr Einfluß ist noch so gering, die Kunst wird in allen Kreisen für noch so nebensächlich, um nicht zu sagen überflüssig erachtet, daß die erste Pflicht der Künstler ist, einig zu sein nach außen und jede Zerplitterung ihrer Kräfte zu vermeiden.

„Güte statt Rücksichtslosigkeit“ sei unser Wahlspruch.

Il est donc plus qu'injuste de lui faire encore des reproches pour toute sa peine et tout son dévouement.

A ce groupe d'artistes nous aimerions pouvoir dire: «Au lieu de vous quereller, vivez en paix; au lieu d'être durs, soyez bons!»

Les artistes suisses sont si peu nombreux, leur influence est encore si faible, dans toutes les sphères l'art est encore tellement considéré comme chose secondaire, pour ne pas dire superflue, que le premier devoir des artistes est de chercher l'union et d'éviter toute scission entre eux.

Que notre devise soit donc: «Bonté au lieu de méchanceté!»

Herr Professor F. Bluntschli erhielt zu Händen der eidg. Kunstkommission folgendes Schreiben:

Hochgeehrter Herr Präsident!

Hochgeehrte Herren der eidg. Kunstkommission!

Die Sektion Zürich der „Gesellschaft schweizerischer Maler und Bildhauer“ beschloß in ihrer Sitzung vom 29. Juli 1901:

In Anbetracht der unerquicklichen Zustände und allgemeiner Mißstimmung, welche durch die willkürlichen Entscheide der Jury bei Anlaß der nationalen Kunstausstellung in Vivis geschaffen wurden, verlangen wir:

1. Die Jury wird in Zukunft aus 5 (fünf) Künstlern gebildet, welche Nichtaussteller sein müssen. (Nötigenfalls werden Ausländer beigezogen.)
2. Es wird die Institution einer Oberjury von 3 (drei) Mitgliedern geschaffen, welche Reklamationen entgegenzunehmen und endgültig zu erledigen hat.

Wir denken uns die fünf Jury-Mitglieder, wie bisher, zum Teil durch die Aussteller, zum Teil durch die eidg. Kunstkommission ernannt; die Oberjury dagegen durch den h. Bundesrat. Damit die Oberjury in Funktion

treten kann, sollen die Einsender refusierter Werke sofort und vor Rücksendung der Werke benachrichtigt werden, um ihre allfälligen Reklamationen an die Oberjury richten zu können.

Auf diese Weise hoffen wir, Mißständen, wie sie selbst vom Präsidenten der Jury, Herrn Jeanneret, in seinem Schreiben an den h. Bundesrat (Mitte Juni) mit folgenden Worten bedauert wurden: «..... En ce moment, je ne vois qu'une chose à faire, c'est d'améliorer les jurys par un choix judicieux des talents et des caractères» abhelfen zu können. Durch die Wahl von Nichtausstellern als Juroren würde auch verhütet, daß Ankäufe aus der Bundessubvention zum größten Teil auf ausstellende Jurymitglieder fielen, wie dies bei der gegenwärtigen nationalen Ausstellung in Vivis mit 4 (vier) von 6 (sechs) Ankäufen der Fall war.

Mit vollkommener Hochachtung!

Zürich, 15. August 1901.

Für die Sektion Zürich:

Der Präsident: R. Kießling.

Der Aktuar: Jakob Welti.

EXPOSITION UNIVERSELLE DE PARIS 1900

SUISSE

RAPPORTS

de M. Ch. Giron, à Vevey, et de M. Hans Sandreuter, à Bâle

Membres du jury international

PEINTURE, CARTONS, DESSINS

(Suite.)

Etats-Unis.

Les Etats-Unis naissaient aux arts en 1878. Adolescents fougueux déjà en 1889, ils sont en 1900 en pleine force, au moins par le nombre: deux cent vingt et un artistes, avec

trois cent cinquante-huit envois dans la classe 7. Ce sont eux qui ont obtenu le plus grand nombre de récompenses des sections étrangères, ce qui d'ailleurs ne prouve rien. De même que l'Allemagne, qui a fait des progrès énormes en quelques années, les Etats-Unis ont compris l'importance du développement des beaux-arts dans la vie des nations. Leur exposition est forte et des plus intéressantes. Sargent, Chase, Alexander, Dannat, Melchers et Harrisson le paysagiste en sont les grands chefs. Nombreux sont leurs imitateurs.

Grande-Bretagne.

Une surprise, vraiment. Rien de ce que les revues d'art anglaises laissaient prévoir; presque pas de Botticelli, peu de figures convulsées. L'art stylisé, si vulgarisé aujourd'hui et le symbolisme outrancier sont restés chez eux; malheureusement, ils ne sont pas mieux remplacés. Une distinction froide, une sorte de moutonnement général, sans aucune œuvre

saillante, cause une déception, malgré l'importance de l'exposition anglaise, importante surtout par le nombre de ses envois et la beauté de ses salons.

Les noms célèbres de Burne-Jones, Herkomer et Orchardson intéressent, mais laissent absolument froid.

Alma-Tadema, le savant «amuseur», n'expose pas ses meilleures œuvres, au contraire.

En résumé, cette exposition anglaise est inférieure à celle de 1889. Nous n'y voyons pas non plus aucune trace des belles traditions des paysagistes d'autrefois, Constable, Bonington, Turner. Pas davantage de celles des portraitistes qui ont fait la gloire de l'école anglaise, Gainsborough, Reynolds, Lawrence, Romney; il est vrai que tous ces maîtres procédaient directement de la nature, tandis qu'aujourd'hui!...

Italie.

Peu de monde, dé celui qu'on cherche. Boldini et Segantini sauvent la situation plutôt précaire pour le pays classique de l'art. Boldini, le plus extraordinaire virtuose de toute l'exposition, expose des portraits de femmes d'un charme subtil et... vénéneux. De Segantini, le pauvre grand artiste mort jeune, l'an dernier, ses dernières œuvres, dont l'une est inachevée, tout un poème émouvant de la haute montagne. Grande perte! Enfin, Michetti et Morbelli.

Japon.

L'école de peinture japonaise accuse une tendance persistante à se moderniser, ou plus exactement à s'europaniser, qui ne lui est certes pas favorable; mais quand ses artistes veulent bien rester Japonais, ils sont toujours admirables dans la représentation du paysage, des fleurs et des animaux, d'une délicieuse ingénuité, servie par une extrême finesse d'exécution et une dextérité qui tiennent vraiment du prodige. Le moindre de leurs ouvrages offre tant de saveur quand ils restent japonais, que le Jury a récompensé surtout les japonaisants, estimant qu'il fallait les défendre contre eux-mêmes, quand ils sont entraînés à la manie de l'imitation européenne.

Portugal.

Quelques peintres de charmant talent, tels que M. de Souza-Pinto, Reis, Malhoa, le roi Don Carlos, sans autres prétentions.

Russie-Finlande.

La Russie expose deux cent quatre-vingt-trois ouvrages, chiffre considérable si on le compare à la faible portée de cette exposition. L'art russe me paraît être dans une période de tâtonnements; il y a çà et là quelques tempéraments excessifs et des paysagistes éloquentes.

Edelfeldt, le peintre finlandais, est l'artiste le plus intéressant; Korovine, l'auteur des peintures du Trocadéro (section russe) est un fougueux décorateur, plein de talent, et c'est tout, pour l'art en marche.

Suisse.

L'exposition de notre pays est extrêmement variée, de tendances fort diverses que nous devons sans aucun doute à nos trois races. Nos bons artistes sont à la recherche d'interprétations de notre nature, dégagées de toutes conventions. C'est dire qu'ils se heurtent à des préjugés et froissent beaucoup d'opinions toutes faites. Mais n'importe, puisqu'ils ont pour eux la vie, la saveur et la sincérité, beaucoup plus, je n'hésite pas à l'affirmer (malgré l'accusation de chauvinisme que je m'attirerai certainement), que dans certaines autres sections et non des moindres, dont l'art, à côté du nôtre, paraît

«déjà vu» et profondément timoré; de l'art sans mouvement, immobilisé, faisant sans doute le bonheur de beaucoup de braves gens, mais le désespoir des artistes curieux et chercheurs.

France.

Il n'est guère possible d'établir une comparaison entre la France et les autres nations: celles-ci n'étant pour la plupart que faiblement représentées et fatalement diminuées par l'abondance, la richesse de la section française qui, à elle seule, compte au Grand Palais plus du tiers de la somme totale des œuvres exposées. En y ajoutant la Centennale exclusivement française, mais hors concours naturellement, la France aligne rien que pour les «Peintures et Dessins» et sans compter ses colonies, un total de 3330 œuvres, alors que les autres nations réunies n'atteignent que le chiffre de 3126. Je n'ai pas besoin d'insister pour démontrer l'importance morale d'une exposition aussi considérable dans les meilleurs salons du Grand Palais. La place étant très limitée, distribuée même avec parcimonie à certaines nations, leurs exposants n'ont pu que limiter fortement leurs envois. Quatre tableaux au maximum pour les privilégiés, tandis que les exposants français envoyaient jusqu'à huit œuvres. Il ne serait donc pas juste d'établir un parallèle entre les nations étrangères et la France au Grand Palais, puisqu'il y a inégalité dans les envois et leurs conditions d'exposition. En outre, si la Centennale se trouve être hors concours, par sa nature même, elle n'en a pas moins accueilli les œuvres des meilleurs artistes français vivants, exposant aussi à la Décennale, leurs meilleures œuvres datant d'avant 1889, de sorte que celle-ci n'est qu'un prolongement de la Centennale ou vice versa! Par contre, il faut noter que le jury d'admission français s'est montré très sévère pour les siens et l'on chercherait vainement dans les galeries françaises les inepties que l'on rencontre trop souvent dans les autres sections.

Ceci posé, nous devons proclamer bien haut notre hommage à la France et nous croyons que celui des artistes du monde entier lui revient de droit, car la moitié de son exposition suffirait à démontrer sa suprématie et les autres nations se chargent au Grand Palais de prouver l'étendue de son influence dans les arts. Nous lui devons en outre une reconnaissance infinie, car aucune autre nation ne pourrait convier le monde à de pareilles fêtes de l'art en un cadre aussi magnifique et avec autant de vraie grandeur!

L'exposition française est incomparable et l'imagination reste confondue en présence d'une aussi extraordinaire variété dans l'unité. Tous les dix ans, un lustre quelquefois lui suffit, l'art français, plein de vitalité, accomplit une évolution et le monde, charmé, suit!

(A suivre.)

ALBERT STEIGER

St. Gallen

Zur Löwengrube

Grosses Lager in:

*  ANTIQUITÄTEN  *

aller Arten, namentlich schweizerischer Herkunft, mit Garantie für Echtheit.