

# Propositions des Sections

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art**

Band (Jahr): - **(1907)**

Heft 64

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-624161>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Correspondance.

A Monsieur le Rédacteur de la *Gazette de Lausanne*.

Zurich, 13 janvier.

C'est seulement aujourd'hui que je prends connaissance de la notice « Suffrage universel ou jury » parue dans le numéro de la *Gazette* du 9 janvier. Je ne pense nullement à m'élever contre l'idée de faire voter le public en matière d'art : cette idée est trop absurde et se condamne elle-même. Mais en lisant votre notice, les lecteurs pourraient croire que les artistes, invités publiquement à concourir pour l'affiche de l'exposition suisse de cycles, de voitures et bateaux automobiles, étaient au courant de ce beau projet de votation populaire. Il est de mon devoir de déclarer qu'il n'en est rien, et que cette manière de faire juger le concours a été décidée après qu'on avait obtenu les projets d'affiche. Si les artistes avaient connu à temps les intentions du comité, on en aurait trouvé très peu pour participer au concours.

L'idée de percevoir une finance de 20 centimes pour faire voir des affiches obtenues par voie de concours public est sans doute ingénieuse, surtout si l'on pense que le payant est promu membre du jury par le débours de ces 20 centimes. Cette manière de procéder à l'égard des artistes n'est certainement pas des plus délicates.

Je vous prie, monsieur le rédacteur d'accorder une petite place à ces lignes dans votre estimable journal, comme il a été fait à la notice « suffrage universel ou jury ».

Agrérez, etc.

S. RIGHINI,

Président de la section de Zurich de la Société des peintres et sculpteurs suisses.

A Monsieur le Rédacteur de la *Nouvelle Gazette de Zurich*.

*Au sujet du concours d'affiches pour l'exposition d'automobiles.*  
— C'est mal de la part de votre correspondant de se moquer, pour ainsi dire, des artistes au sujet de l'exposition d'affiches à l'Urania, en prétendant qu'ils envisagent trop tragiquement, que leur travail, leurs aspirations et efforts sérieux sont traités comme une bouffonnerie de carnaval. S'il s'agit d'une bouffonnerie, les artistes ne sont pas les derniers à y prendre part. Si, par contre, on leur demande un travail sérieux, ils peuvent bien exiger que ce travail soit jugé avec le sérieux nécessaire et le respect voulu, qu'une société se composant de personnes cultivées doit forcément aux efforts artistiques. Tout effort artistique cesserait dès le moment que le procédé employé par ces messieurs de l'automobile deviendrait une maxime. D'abord aucun artiste qui se respecte ne prendrait part à un concours semblable si les conditions étaient connues d'avance et il est fort peu probable que, après les expériences faites dernièrement, il se trouve encore un artiste qui se fasse attraper une seconde fois par un concours n'offrant pas suffisamment de garantie d'un jugement franc et honnête. En se servant d'un pareil procédé il ne resterait donc à l'avenir que des amateurs et des bousilleurs.

A l'occasion de chaque concours c'est le droit de chaque

participant ainsi que le devoir de chaque société se composant de membres cultivés de choisir la voie offrant le plus de possibilité de reconnaître le meilleur ouvrage. Ceci n'est possible que si les conditions sont telles que les personnes les plus capables se présentent au concours ; il faut donc avant tout des prix convenables et ensuite un jury, se composant d'hommes du métier. Tout le reste est du dilettantisme. Même si l'on part d'un point de vue aussi banal — comme c'est souvent le cas chez nous, — de croire qu'une œuvre d'art ou une tourte est à peu près la même chose, c'est-à-dire que c'est uniquement une affaire de goût de juger l'une ou l'autre, on admet pourtant généralement que pour un concours de confiserie le jury se composera de confiseurs, de traiteurs, d'hôteliers et de chefs de cuisine, c'est-à-dire de gens du métier. Par contre, dès qu'il s'agit d'objets d'art c'est le goût du public général qui doit trancher la question. Je veux bien ; s'il s'agit de savoir sur quel niveau se trouve le goût du public, c'est très intéressant et instructif, mais on ne peut pas demander que l'artiste offre gratuitement son travail pour des expériences statistiques pareillement inutiles.

Et comment appelle-t-on cela que de conclure un marché sans en avoir préalablement demandé la permission au propriétaire ? Et de quelle valeur peut être en général un vote pour lequel on peut se procurer un jury à 20 cts. par tête, ou un vote qui peut aussi simplement avoir lieu dans un grand cercle de connaissances ?

Le correspondant dit que ce vote préliminaire et populaire représentait un fait à part, en d'autres mots, une plaisanterie à part que les artistes en question ne devraient pas prendre au sérieux et que le choix définitif de l'affiche se ferait quand même ensuite par le jury.

Ceci est une erreur, vu qu'*aucun jury n'a été nommé* et que ce sera encore la volonté arbitraire qui triomphera.

## Propositions des Sections.

La section de Genève a proposé dans la dernière assemblée de revenir à la nomination du président central en assemblée générale.

L'expérience a prouvé qu'avec le système actuel le nombre des votants n'est pas plus nombreux que celui des membres présents à l'assemblée générale, en revanche les inconvénients qu'il offre sont nombreux.

Les délégués sont chargés de proposer le président, par conséquent toutes les sections peuvent donner leur opinion et dès lors il n'y a plus de motifs pour ne pas procéder à cette opération pendant l'assemblée générale.

Une autre bonne raison qui nous oblige de revenir à l'ancien état de choses c'est, qu'étant inscrits au registre du commerce, le code fédéral des obligations nous impose ce mode d'élection.

En réalité, nous n'avons pas le droit de procéder comme nous l'avons fait depuis trois ans.

Nous prions les sections de voter sur cette proposition et sur la question de savoir si nous voulons mettre ce projet à exécution lors de la prochaine assemblée générale, si

le vote est affirmatif elle nommera le président, présenté par les délégués.

## NOUVELLES

\* On a inauguré il y a quelques semaines à Saint-Moritz un musée suisse, qui renferme principalement des productions anciennes et modernes d'art populaire de l'Engadine.  
(La *Chronique des Arts*, n° 34).

\*\* Le correspondant des *Débats* annonce la découverte récente, dans le canton d'Argovie, près de Windisch (qui n'est autre que la Vindonissa des Romains), d'une cassollette en argent qui a été acquise par le milliardaire américain Pierpont Morgan. Malheureusement les Sociétés suisses d'archéologie n'ont pas su ou pu retenir dans le pays ce précieux objet. (La *Chronique des Arts*, n° 34).

\*\* On annonce, pour le printemps prochain, à Paris, une exposition de Chardin et de Fragonard. La présidence du Comité a été offerte à M. Henri de Rothschild qui possède une admirable collection de chefs-d'œuvre de Chardin. La moitié du produit des recettes sera affecté à un monument à Chardin.

## CONCOURS

GENÈVE. — Hôtel municipal, à Genève. — Le Conseil administratif a proposé au Conseil municipal le vote d'un crédit de 10.000 fr. pour un concours à ouvrir en vue de la construction, sur le terre-plein de l'Île, d'un Hôtel Municipal destiné à recevoir tous les Services de l'administration.

PARIS. — Concours pour le dessin d'une affiche destinée au « Cacao Bendsorp »

(4000 fr. de prix)

Le concours est ouvert jusqu'au 15 février 1907.

P. S. Pour tous renseignements complémentaires s'adresser, 3, rue du Helder (Opéra) Paris.

BIENNE. — La ville de Bienne ouvre un concours entre architectes suisses et architectes établis en Suisse pour la présentation de plans pour la construction d'un gymnase avec salle de gymnastique dans les vignes de l'Hôpital à Bienne.

Pour récompenser les meilleurs projets le jury dispose de 4000 fr.

Le programme de concours, imprimé, dans lequel sont fixés les principes pour le procédé dans les concours publics et architectoniques, ainsi que les plans des terrains seront expédiés contre envoi de 3 fr. par la Chancellerie de la

ville de Bienne. Ce montant sera remboursé aux concurrents non primés.

Les projets sont à envoyer jusqu'au 15 avril 1907 le soir au plus tard, à la Direction des Travaux publics de Bienne.

(Bulletin Technique de la Suisse Romande du 25 janvier 1907).

SOPHIA. — Université de Sophia. — La Bulgarie met au concours international l'étude d'un projet pour l'édification de l'Université de Sophia. Tous les architectes bulgares et étrangers qui en feront la demande recevront franco un exemplaire du programme du concours et le plan de la situation de l'emplacement de la nouvelle université. Les projets doivent être présentés au Ministère de l'Instruction publique à Sophia, au plus tard jusqu'au 1<sup>er</sup> avril 1907 (14 avril nouveau style). Trois prix seront décernés aux concurrents : 10,000 fr., 7000 fr., 5000 fr. — Le jury disposera en outre de 4500 fr. pour l'achat d'autres projets. Deux architectes étrangers, l'un Français et l'autre Allemand, feront partie du jury.

## Memento des Expositions annoncées ou en formation.

SUISSE.

ÉTRANGER.

PARIS. — Musée Galliéra, exposition de la Porcelaine au printemps 1907.

PARIS. — Salon des Artistes français, au Grand Palais des Champs-Élysées, du 1<sup>er</sup> mai au 30 juin. Dépôt des ouvrages : *Peinture*, 11 au 15 mars, et pour les hors concours le 28 mars; notices avant le 20 mars. — *Dessins et Aquarelles*, les 11 et 12 mars. — *Sculpture, gravure en médailles et sur pierres fines*, 2 et 3 avril, et 13 au 15 avril; hors concours, jusqu'au 25. — *Architecture*, les 4 et 5 avril. — *Gravure et Lithographie*, 2 et 3 avril. — *Art décoratif*, les 13 et 14 avril.

MARSEILLE. Le Salon de Provence, exposition internationale de Peinture, Sculpture, Art décoratif, ouvrira le 8 février, à Marseille, dans le local de l'ancienne Caisse d'Épargne, 11, rue Nicolas, sa première exposition annuelle.

Cette exposition a pour présidents d'honneur : MM. Rodin, Frantz Jourdain, Mistral et Reyer.

Tous les peintres, sculpteurs, graveurs, ouvriers d'art qui désirent prendre part à cette manifestation artistique, placée sous le haut patronage de personnalités distinguées dans le monde de l'art et des amateurs, sont priés de s'adresser au président, M. Jean de Beaumont, 43, rue du Paradis, à Marseille. Ils recevront immédiatement les feuilles d'adhésion et les renseignements nécessaires.