

Eidg. Kunstkommission

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art**

Band (Jahr): - **(1914)**

Heft 141

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-623456>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

schaft besonders durch Wieland, Ed. Berta. In der malerischen Bewältigung religiöser Probleme zeigte sich Burnand seit langem als Meister; und Sinn für Phantasiestaltung könnte man Kreidolf, L'Éplattenier, Minger, Bieler nicht absprechen.

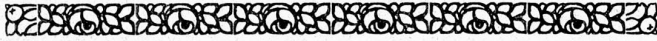
Bei einer derartigen Zusammensetzung der Jury wäre, so weit das überhaupt möglich ist, also wohl Garantie für eine objektive und allseitige Beurteilung gegeben. Es würde sich um lauter eigene Wege gehende Künstler handeln.

Wie gesagt, das hier Geäusserte ist nur ein privater Vorschlag, kein Parteiprogramm, aber immerhin ein Vorschlag, der Anspruch darauf machen darf, in Wirklichkeit allen Richtungen gerecht zu werden und der wenigstens seinen Tendenzen nach überlegt werden dürfte.

U.-W. ZÜRCHER.

Ringoldswil, den 23. Dezember 1913.

N. B. Es sei darauf angewiesen dass diese Vorschläge nichts gemeines mit denen des Zentralvorstandes haben und dass dieser sich vorbehält in nächster Nummer auf dieses Thema zurückzukommen.



Eidg. Kunstkommission

Der Bundesrat wählte in die eidg. Kunstkommission die Herrn Zemp, professor in Zürich, Alder, Maler in Obstalden, und Laverrière, Architekt in Lausanne.

Die Vorschläge der Gesellschaft schweiz. M. B. und A., diejenigen der Secession und der eidg. Kunstkommission wurden nicht in Betracht genommen. Die neu gewählten Mitglieder waren vom Departement des Innern vorgeschlagen.



Aus der Bundesversammlung Nationalrat

Sitzung vom 9. Dezember. — Vorsitz: Präsident PLANTA.

Dr. Straumann, greift einige Kunstfragen auf: Ich masse mir kein Urteil über die Kunst an, wohl aber erlaube ich mir eine persönliche Ansicht, sobald Anatomie dargestellt wird. Der Mähdler, der Holzhacker und das grüne Pferd sind die neuesten Produkte einer gewissen Richtung, die einseitig unterstützt wird. Es wäre interessant zu sehen, was der Bund alles angekauft hat, und man sollte einmal während einer Session eine kleine Ausstellung dieser Anschaffungen veranstalten. Ich möchte, dass die Kunstunterstützung nach beiden feindlichen Lagern gerichtet werde.

Billeter (freis.): Herr Dr. Straumann hat ein heikles Gebiet betreten: Das Parlament ist nicht zum Kunstrichter geeignet. Sehr zu bedauern ist, dass die gegeneinander wütenden Künstler sich in Schrift und Sprache gegeneinander vergreifen. Der Bundesrat stützt sich auf die Kunstkommission, die über die Anschaffungen entscheidet. Es sollten hier, wenn man einmal auf die Sache eintreten will, beide Teile gehört werden. Unsere löbliche Kritik trägt auch zur Animosität bei. Unnötig wird einer, der neuen Richtung nicht nachkommt, als Kunstbanause bezeichnet. Der Segen der Kunstinstitute besteht darin, dass die Kunst ins Volk hinausgetragen wird. Die Kritik kann dazu wesentlich beitragen.

Dr. Ullmann: Die Anklagen gegen die Hodlerrichtung sind derart,

dass darüber noch viel zu sprechen ist. Ich stelle den Antrag auf Abbrechen.

Lohner stellt den Gegenantrag.

Mit 44 gegen 33 Stimmen wird Abbrechen beschlossen. Schluss halb 8 Uhr.

Sitzung vom 10. Dezember.

Veranschlag der Eidgenossenschaft für 1914.

Der Präsident bittet die Redner dringend, sich bei Behandlung der Kunstfragen

möglichster Kürze zu befleissen.

Sigg-Zürich (soz.) erklärt, dass er vielfach die Hodlerbilder und Hodlerbegeisterung nicht verstehe. Aber er findet, dass man den Künstlern nicht vorschreiben könne, was sie malen sollen. Ueber das Wie, die Malart, haben wir auch nicht zu entscheiden, die Kunst wird von selber neue Wege finden. Hodler wird überwunden werden. Der Wunsch, dass der Kampf der Kunstrichtungen freundlicher werden sollte, zeigt, dass man nicht versteht, dass sich auch hier ein Kampf des Kapitalismus abspielt. Die Kunst ist heute unfreier als je, weil sie vom Kapital abhängig ist. Wir wollen nur Coterien verhüten. Ein herbes, aber gerechtes Wort ist über das Plakat der Landesausstellung gesprochen worden, der grüne Gaul ist nicht einladend für das Publikum und nicht fachgemäss. Man sagt sich: Wenn man in die Ausstellung reitet, reitet man nicht zuerst durch grüne Gulle oder man wäscht den Gaul dann.

Ullmann (freis.): Herr Straumann kritisierte die Kunst vom anatomischen Handgelenk aus. Man urteilt heute über Hodler, wie früher über Böcklin und Richard Wagner. Dieser Saal mit samt seinen Insassen sind nicht das Milieu, in dem ein *caeterum censeo* über die Kunst gefällt werden kann. Unannehmbar sind die Angriffe gegen die Kunstkommission. Der Kampf wird von der Sezession gegen die Hodlerrichtung in Broschüren geführt mit ungläublichen Mitteln. (Redner zitiert eine Publikation von einem «Cato», der von einem Panama spricht). Einer beruft sich auf seine altschweizerische Abstammung, um sich ein entscheidendes Kunsturteil anzumassen. Die Kunstkommission ist durchaus nicht einseitig zusammengesetzt. Selbstverständlich kann sie nicht für jeden lieb Kind sein. Wie wird nun der Kunstkredit verwendet? Herr Straumann behauptet: einseitig. Redner widerlegt diese Behauptung gestützt auf die zur Verfügung stehenden Zahlen. Die Kunstkommission hat das getan, was sie mit ihrem Gewissen vereinbaren kann.

Herr Bundesrat Calonder, ich wünsche Ihnen viel Geduld und Menschenliebe für die Künstler und glauben Sie nicht, dass Sie es ihnen jemals recht machen können.

Bähler-Bern (freis.): Man kann sich wohl fragen, ob das, was unsere Kunst leistet, ewig gültig ist. Aber es sind hier gestern Worte gefallen, die eine Antwort erfordern. Es ist uns nicht möglich, dauernd gültige Kunsturteile zu fällen. Das ist eine alte Erfahrungstatsache. Vielleicht vertieft sich die Kunst heute zu viel in Probleme ins Suchen nach neuen Ausdrucksmitteln. Aber wir haben doch Künstler, deren Können von Freund und Gegner anerkannt ist. Entschieden wenden muss ich mich gegen die Drohung der Kunstkredit nächstes Jahr zu streichen. Das wäre ein Verstoß gegen die Freiheit der freien Künste. Richtig ist, dass sich die Richtungen heftig beföhden, das kommt von der individualistischen Richtung der künstlerischen Betätigung. Man kann sich fragen, ob nur Fachleute in die Kunstkommission gehören. So lange aber die Anschuldigungen gegen die Kommission nicht bewiesen sind, muss man sie zurückweisen. Das grüne Pferd ist jedenfalls gegenüber der berüchtigten Confiseurarbeit auf den Schützenfestplakaten noch vor zwanzig Jahren ein grosser Fortschritt. Vergessen Sie auch nicht, welchen Fortschritt die angewandte Kunst gemacht hat, sehen Sie sich z. B. die Bilder in den Schulen, den Schmuck der Wohnungen etc. an, die Art, wie öffentlich gebaut wird.

Ich möchte, dass die Kunst sich noch mehr im öffentlichen Leben betätige. Im ganzen muss ich entschieden Stellung nehmen gegen Geist, in dem Herr Dr. Straumann gestern gesprochen hat.

Bundesrat Calonder: Die Kämpfe in der Kunst sind ein Ausdruck unseres gegenwärtig ausserordentlich regen Kunstlebens. Der leidenschaftliche Kampf schadet nicht, er kann nur nützen, er ist ein Symptom innerer, schaffender Kraft. Sehr zu bedauern ist die persönliche Gehässigkeit, die sich darein mischt. Das Publikum soll diesen Auswüchsen mit der nötigen Ruhe begegnen, dann wird es besser. Die spitzen Federn der Kunstkritiker sind vielfach an der