

# Info = concours = Wettbewerbe

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Schweizer Kunst = Art suisse = Arte svizzera = Swiss art**

Band (Jahr): - **(1985-1986)**

Heft 5

PDF erstellt am: **13.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Info/concours Wettbewerbe

## Präsidentenkonferenz, 7. Dezember 1985 in Bern

Kandidatenjury –  
Zusammenfassung der Vorschläge aus den Arbeitsgruppen

### Arbeitsgruppe I:

ZV: Peter Hächler, Elisabeth Lubicz

Sektionen: Basel – Bern – Inner-  
schweiz – Ostschweiz – Solothurn

Aufnahmeverfahren besser und  
verbindlicher umschreiben, d. h.  
einheitlicher für alle Sektionen,  
z. B.

Aufgrund von Dossiers werden die  
ersten Ausscheidungen vorgenom-  
men. Anschliessend Atelierbesu-  
che. In der Aufnahmekommission  
muss jede Sparte (M/B/A) genü-  
gend Vertreter haben.

Möglichkeit der Berufung vermehrt  
ausnützen.

Patenwesen wird als problematisch  
empfunden. Soll entweder abge-  
schafft oder dann sinnvoll ausgebaut  
werden (die Paten helfen mit  
bei der Auswahl).

Zentrale Jury wird abgelehnt.

Erneuerungsverfahren wird eben-  
falls abgelehnt, da es menschlich  
nicht durchführbar ist. Die Neuauf-  
genommenen müssten auf ihrem  
Weg von den «bestandenen» Mit-  
gliedern beratend und praktisch be-  
gleitet werden (Idee Basel:  
GSMBA-Laden).

Wesentlicher als das Aufnahmever-  
fahren ist die Attraktivität der  
GSMBA, d. h. die Öffentlichkeits-  
arbeit. Daraus kann sinnvolles  
Aufnahmeverfahren entstehen. Ein  
gutes Aufnahmeverfahren ande-  
rerseits trägt wiederum zur Attrak-  
tivität bei. Qualität muss wesent-  
lichstes Kriterium bleiben.

### Arbeitsgruppe II:

ZV: Godi Hirschi, Esther Brunner  
Sektionen: Zürich – Biel – Grau-  
bünden – Oberwallis

### Vorgehen:

Vorselektionierung aufgrund von  
Dossiers – anschliessend Atelierbe-  
suche.

Evtl. begleitete Jury:

je 3 Delegierte (inkl. 1 Ersatz) für  
deutsche und franz. Schweiz wer-  
den vom Zentralvorstand als Be-  
gleiter der Sektionsjury bestimmt –  
mit Vetorecht.

Göttisystem ohne Wichtigkeit, evtl.  
abschaffen.

Strengere Jurierung (als Trend be-  
reits vorhanden, beibehalten).

### Arbeitsgruppe III:

ZV: André Siron, Richard Aeschli-  
mann, Franco Poretti, Jean-Pierre  
Giuliani

Sektionen: Fribourg – Genève – Ju-  
ra – Neuchâtel – Paris – Ticino –  
Valais – Vaud

Hauptthema der Diskussion war die  
Glaubwürdigkeit der GSMBA.  
Qualität/Professionalität vorrangig.  
Die Hypothesen 3 und 4 scheinen  
am annehmbarsten. Eine gewisse  
Autonomie muss bei den Sektionen  
bleiben.

Der Zentralvorstand wird aufgrund  
der Resultate aus den Arbeitsgrup-  
pen ein Modell erarbeiten (evtl. 2  
Varianten), das er den Sektionsprä-  
sidenten zukommen lässt. Bereits  
bei den nächsten Jurierungen ist es  
wichtig, dass dem Wunsche nach  
strengerer Jurierung Rechnung ge-  
tragen wird. Es ist zudem den Sek-  
tionen überlassen, bereits jetzt Än-  
derungen im Juryverfahren wie  
besprochen vorzunehmen.

An der nächsten Präsidentenkonfe-  
renz im Frühling 1986 wird ein ge-  
meinsamer Vorschlag zuhanden der  
DV 1986 erarbeitet. Die DV 86  
wird definitiv das künftige Procede-  
re festlegen.

An der nächsten Präsidentenkonfe-  
renz ist ausserdem das Thema  
Image GSMBA zu behandeln.

## Conférence des présidents, 7 décembre 1985 à Berne

La notion de jury pour l'acceptation des nouveaux candidats.  
Synthèse de la discussion dans les groupes de travail

### Groupe de travail I

c.c.: Peter Hächler, Elisabeth Lu-  
bicz

Sections: Bâle – Berne – Suisse cen-  
trale – Suisse orientale – Soleure  
Améliorer le processus de choix et  
abandonner l'idée d'un schéma par  
section et uniformiser le processus  
de sélection. Par ex. le premier  
choix peut s'opérer à partir d'une  
sélection en fonction des dossiers  
reçus. Une visite d'atelier concerne-  
ra les artistes présélectionnés. Dans  
le jury de la section, les différentes  
disciplines artistiques (p/s/a) doivent  
être représentées.

Renforcer les possibilités de faire  
appel à des candidats.

La notion de parrainage pose des  
problèmes. Soit elle est à éliminer,  
soit les parrains doivent avoir plus  
de poids dans le choix des candi-  
dats.

L'idée d'un jury central est définiti-  
vement abandonnée.

Le problème du renouvellement  
des membres actifs n'entre pas en  
discussion, dès le moment où hu-  
mainement cette possibilité n'est  
pas envisageable. Les nouveaux  
membres devraient être patronnés  
par les plus anciens soit sous forme  
d'assistant-conseil, soit comme col-  
laborateur pratique (idée de la sec-  
tion de Bâle: bureau d'information  
SPSAS).

Plus que le procédé d'acceptation,  
c'est le pouvoir attractif de la  
SPSAS qui doit prendre toute son  
importance. De là découleront à la  
fois l'amélioration du procédé de  
sélection et la qualité des membres  
reçus.

### Groupe de travail II

c.c.: Godi Hirschi, Esther Brunner  
Sections: Zurich – Bienne – Grisons  
– Haut-Valais

### Procédé:

pré-sélection sur la base de dos-  
siers, ensuite visite d'atelier.

Ev. un jury complémentaire, com-  
posé de 3 délégués (avec 1 sup-  
pléant) pour la partie Suisse aléma-  
nique et la partie romande. Ces der-  
niers seront désignés par le comité  
central comme observateur dans les  
juries de section avec droit de véto.  
Le système des parrains est sans  
importance, év. possibilité de le  
supprimer.

L'idée d'un jury plus sévère qui de-  
puis longtemps est en cours doit  
être absolument maintenu.

### Groupe de travail III

c.c.: André Siron, Richard Aeschli-  
mann, Franco Poretti, Jean-Pierre  
Giuliani.

Sections: Fribourg – Genève – Jura  
– Neuchâtel – Paris – Tessin – Va-  
lais – Vaud.

Le thème principal de la discussion  
reposa sur la crédibilité de la  
SPSAS, dont les composantes prin-  
cipales sont la qualité et la profes-  
sionnalité.

Une autonomie importante doit  
être conférée aux sections.

Le comité central en fonction des  
résultats dans les groupes de travail  
élaborera un modèle (év. 2 va-  
riantes) qui sera soumis aux prési-  
dents de section. Lors des prochains  
juries il est souhaitable que la notion  
de renforcer la sévérité des jurys  
soit prise en compte. D'ores et déjà  
les sections ont toute liberté pour  
procéder aux modifications allant  
dans le sens des propositions de la  
conférence des présidents.

Lors de la prochaine conférence des  
présidents au printemps 1986 une  
proposition commune sera rédigée  
à l'attention de l'Assemblée des dé-  
légués de 1986. Celle-ci fixera défi-  
nitivement le procédé de sélection à  
utiliser à l'avenir.

Le thème IMAGE SPSAS sera en  
outre proposé à la discussion des  
participants de la prochaine confé-  
rence des présidents.