Zeitschrift: Bildungsforschung und Bildungspraxis : schweizerische Zeitschrift für Erziehungswissenschaft = Éducation et recherche : revue suisse des sciences de l'éducation = Educazione e ricerca : rivista svizzera di scienze dell'educazione

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Bildungsforschung

Band: 5 (1983)

Heft: 1

Vorwort: Editorial

Autor: Marc, Pierre

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 12.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Editorial

L'expression, qui n'y a songé, est singulière: «être frappé par la limite d'âge». Etes-vous ainsi frappé, Monsieur Roller, vous qui avez sans le vouloir su, alors que nous ne nous connaissons même pas depuis un an, me montrer qu'il est possible d'être pédagogue! D'autant que je suis persuadé que vous n'en avez pas conscience le moins du monde . . .

Bien que moi-même ancien instituteur et ancien professeur d'Ecole normale, j'ai vécu, au fil d'années universitaires, cet effilochage d'une pédagogie qui se dissout tant dans les nombreuses «sciences de l'éducation» qu'on finit par ne plus retrouver dans le bocal éducatif qu'un squelette tremblant. «Cher éducateur, me suis-je entendu dire, les discours que vous tenez relèvent de la psychologie, de la sociologie, de la psychologie sociale, de la psychanalyse, de l'économie, de l'anthropologie, etc.; alors, renseignez-vous: voyez, dans tous ces secteurs universitaires, les aliments que vous pourrez accommoder; vous n'y trouverez plus de pédagogie, bien que l'intitulé, semble-t-il par inadvertance, y soit parfois conservé». Voilà bien le conseil si utile et si pénible à la fois, après l'application duquel notre éducateur saisi ne peut plus se dire expert en pédagogie; il a progressé, sans aucun doute, mais son rôle s'est désagrégé au point de n'être plus que la seule enveloppe statutaire qui lui fut jadis octroyée. Autant dire qu'il lui faut se construire, en espérant l'échafaudage momentané, une façade qui l'assure d'être encore dans les yeux inquisiteurs de ses divers compagnons.

Certains enseignants, qui ont consenti ce recyclage, parviennent au lien, à la réunion de l'intempestive conceptualisation théorique et du travail du formateur au jour le jour. Il est vrai qu'ils sont rares. Lorsqu'ils y parviennent, en notre époque d'émiettement des conduites, c'est bien envers et contre tous: avidement aspirés d'un côté et de l'autre, qui tous deux leur garantissent une appartenance, soit une existence, il leur faut oser ce pas décisif qui les rend étrangers à tous. Chemin rude qu'on entend tour à tour dire en voie d'extinction et en voie de création; chemin en réalité obligé, qui constitue la quête permanente des plus optimistes, l'idéal névrosant des autres.

Entre l'impertinence universitaire et la routine mortifère, entre ces deux caricatures, il y a donc cet autre chemin, que si peu empruntent. Un exemple? Alors je citerai, Monsieur Roller, votre bel approfondissement de la formule de Denis de Rougemont sur la fonction d'«initiation-initiative» de l'Ecole; quel éloignement par rapport à ce sociologue qui assure que l'Ecole est organiquement reproductrice alors qu'elle devrait n'être que lieu de création; et quel éloignement, aussi, par rapport à tant de praticiens qui naviguent indécis entre l'imposition et le laisser-faire. Mais ces éloignements sont apparents: cette fameuse «initiation-initiative» recouvre les deux positions au point qu'elles disparaissent aux yeux du lecteur attentif. A ce rythme, le petit chemin malaisé s'élargit et, du même coup, il nous est donné de comprendre l'inquiétude de théoriciens et praticiens qui se sentent bizarrement court-circuités . . .

Alors, Monsieur Roller, expliquez-nous encore . . . Qu'au moins, puisque vous n'êtes plus ici rédacteur, vous puissiez enfin y être auteur. Et dites-nous par quel miracle cette nouvelle inexistence de la pédagogie n'empêche pas qu'existent des personnes face auxquelles l'épithète de pédagogue n'évoque jamais l'acception péjorative du terme mais signifie la vie.

Pierre Marc