

**Zeitschrift:** Journal forestier suisse : organe de la Société Forestière Suisse  
**Band:** 76 (1925)  
**Heft:** 1

**Buchbesprechung:** Bibliographie

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 30.10.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## BIBLIOGRAPHIE.

*Société vaudoise des forestiers*: **Agenda forestier et de l'industrie du bois 1925.**

Editeur: Librairie F. Hæschel-Dufey, Lausanne. Prix: 2,75 fr.

Cet agenda forestier, dont nous avons précédemment dû déplorer la publication trop tardive, a paru cette fois au milieu de décembre. Les éditeurs ont, à ce fait réjouissant, d'autant plus de mérite qu'ils ont remanié considérablement leur volume. Désirant voir s'y abonner non plus les forestiers seulement, mais aussi les industriels sur bois, ils ont fait large place à tout ce qui concerne l'industrie du bois. Le chapitre consacré à la technologie a, pour cette raison, été modifié considérablement; il contient des indications sur les débits les plus usuels du bois et sur le calcul des déchets.

C'est dans la description du bois des essences forestière que la nouvelle édition de l'Agenda innove surtout. Les éditions précédentes contenaient une description sommaire de 43 arbres et arbrisseaux forestiers indigènes. Etaient décrits: l'enracinement, la propagation, le tempérament, la station et les principaux emplois du bois. Dans le présent volume, la description forestière a été supprimée; les auteurs s'en sont tenus exclusivement aux qualités du bois et aux différents emplois de celui-ci. Aussi est-il permis de penser que le titre du chapitre en cause n'est pas absolument exact. Il s'agit de la description du bois des principales essences forestières mais non pas de la „description des essences forestières“. Et l'on peut se demander, étant donné cette suppression d'une description botanique, s'il est logique de se borner à indiquer le nom de la famille de chacun de ces arbres. Une indication aussi sommaire nous paraît inutile.

Mais nous nous empressons d'ajouter que ces descriptions de 79 essences sont fort bien comprises et clairement rédigées. Ce n'est pas à dire que tout ce chapitre soit absolument au point. Pourquoi écrire: „Aune Glutineux“ et „Aune vert“, „Chêne Pédonculé“ et „Chêne pubescent“, ou „Erable Sycomore“ et „Erable plane“, ou encore „Peuplier Noir“ et „Peuplier blanc“, etc.? Il serait bien simple, en même temps que logique, de mettre à la minuscule tous les noms spécifiques.

Il est toujours difficile de se prononcer sur la qualité d'un bois, d'une manière générale. Tel, qui est inutilisable pour un emploi courant, peut être précieux pour un emploi spécial. Et c'est pourquoi nous nous inscrivons en faux contre l'opinion, émise à la page 78, touchant le bois du pin Weymouth. Si ce bois est de „qualité médiocre“ pour la charpente, il n'est pas moins certain qu'il est très recherché pour les contreplacages — à cause surtout de son faible retrait — la fabrication de cadres, d'allumettes. Et l'on sait que depuis longtemps ce bois se vend, en Argovie et ailleurs en Suisse, beaucoup plus cher que celui de nos deux sapins. Il est erroné de prétendre, en regard de pareils faits, que sa qualité est médiocre, sans même tenir compte de cette circonstance que pendant longtemps le bois du „White pine“ est resté, aux Etats-Unis d'Amérique, au premier rang parmi les bois de service résineux.

La description de 64 bois exotiques d'importation est une innovation complète de l'Agenda. Ce tableau est fort bien conçu et rendra d'excellents services aux industriels sur bois.

Le tableau des principales essences exotiques susceptibles d'acclimatation dans les forêts suisses n'a pas été modifié. On y lit que le mélèze du Japon peut être introduit „avec grand avantage“ dans les forêts de plaine. Les expériences faites à ce sujet presque partout en Suisse ne permettent pas une telle conclusion. Mieux vaudrait, croyons-nous, le rayer de la liste; il est nettement inférieur à son congénère indigène, à tous égards.

Le chapitre consacré à la protection des forêts contre les insectes est un répertoire remarquablement bien conçu et complet. Il y aurait peut-être intérêt à y ajouter le charançon des aiguilles du sapin (*Polydrosus pilosus*) dont nos forêts ont subi si souvent les ravages, puis le chermes qui trop souvent déforme les aiguilles du mélèze. Si ces adjonctions devaient allonger trop la liste, on pourrait supprimer l'indication de quelques espèces, très rares chez nous et sans importance pratique (N<sup>os</sup> 7, 22, 26, 30).

Le dernier chapitre est une notice sur la Société vaudoise des forestiers. Trop modeste, à notre avis, puisqu'elle ne compte que  $\frac{3}{4}$  de page, au lieu des 7 pages de l'an dernier. Les beaux états de service de la prospère Société lui confèrent largement le droit d'entretenir les lecteurs de l'Agenda plus longuement de sa belle activité. Serait-ce coquetterie de sa part? On serait presque tenté de le croire en lisant à la notice que son Agenda en est à sa 13<sup>e</sup> année, alors qu'en première page l'éditeur nous assure que c'est bel et bien la 18<sup>e</sup>!

Quoiqu'il en soit de cette question, nous saluons avec plaisir la publication de la „Vaudoise“, nouvelle preuve de sa belle vitalité et souhaitons au coquet Agenda 1925 de nombreux amateurs. Ses courageux éditeurs auront su, nous n'en doutons pas, s'assurer la reconnaissance de tous. *H. Badoux.*

**Schweizerischer Forstkalendar 1925.** Publié par M. *Roman Felber*, Oberförster, à Berne. Editeur: Huber & C<sup>o</sup>, à Frauenfeld. Prix: 3,80 fr.

Cet excellent calendrier forestier est arrivé à sa 20<sup>e</sup> année d'existence. La présente édition contient, en tête, une reproduction photographique de celui qui l'a créé et rédigé pendant de longues années, M. le professeur Th. Felber, décédé en 1924. C'est son fils, M. *R. Felber*, adjoint à l'Inspection forestière fédérale à Berne, qui en est l'actuel rédacteur.

Cet agenda a été si bien complété et amélioré, au cours des ans, qu'il est difficile d'y apporter de nouvelles adjonctions. Citons, comme telles, à page 138, des données statistiques concernant l'importation et l'exportation de 1906 à 1923 de quelques-unes des catégories du bois telles que les énumère notre tarif douanier. Ce sont encore (page 150) des indications sur le rendement, de 1921 à 1923, des forêts cantonales et communales.

Nous avons signalé, l'an dernier, quelques inexactitudes dans le chapitre consacré à la protection des forêts. Elles ont presque toutes disparu dans la présente édition. Ce chapitre n'est cependant pas encore tout à fait au point. L'an dernier, les noms latins de genre étaient écrits tantôt avec une majuscule tantôt avec une minuscule. Cette fois-ci, la minuscule triomphe sur toute la ligne: mieux aurait sans doute valu s'en tenir à la règle admise par tous ceux qui usent des dénominations latines. Quant au choix des insectes forestiers mentionnés, il aurait peut-être été préférable d'éliminer certains d'entre eux que la Suisse n'héberge pas (*Geometra piniaria*, la Nonne, etc.) et, par

contre, d'en citer d'autres qui sont importants pour la forêt suisse, la pyrale grise du mélèze, par exemple. Mais ce sont là bagatelles qui ne diminuent en aucune façon la valeur de ce beau calendrier édité par Huber et C<sup>ie</sup> avec le plus grand soin.

H. B.

*Aug. Henry: Manna of Larch and of Douglas Fir. Melezitoze and Lethal Honey.* Tirage à part du „Pharmaceutical Journal Reprint“, Londres, avril 1924.

Traduit en français, ce titre veut dire: „Manne du mélèze et du douglas, miélat et miel toxique“. M. le professeur C. Keller, à Zurich, a été le premier naturaliste qui ait cherché à expliquer l'origine de la manne de Briançon („Natur und Technik“, 1919), cette substance sucrée recouvrant parfois certains rameaux du mélèze des Alpes grisonnes et valaisannes. D'après M. Keller, ce miélat serait une sécrétion d'un puceron, le *Lachnus laricis* Koch. Jusqu'à preuve du contraire, nous admettons cette explication.

Mais M. le professeur Henry, qui a étudié cette manifestation dans la région de Briançon, où il a plus questionné des gens du pays que fait des recherches personnelles en forêt, semble mettre un doute sur l'explication de M. Keller. Il cite l'analogie qu'il y a entre la manne de Briançon et le miélat découvert par Davidson sur les rameaux du douglas, dans les stations tempérées et ensoleillées de la Colombie britannique, sécrétion que ce naturaliste américain considère comme une exsudation des aiguilles.

M. Henry décrit encore, à la fin de son étude, le *Fomes officinalis* Faull., un champignon parasite du mélèze livrant un produit pharmaceutique.

A. Barbey.

*L. Piccioli e F. Speranzini: Monografia del carpino.* Tiré à part des *Annali del R. Istituto superiore forestale nazionale*; in-4° de 51 pages, avec 26 illustrations. Florence 1924.

Dans cette monographie du charme, les auteurs ont réuni tous les renseignements publiés à ce jour sur cette essence de l'Europe centrale, dont l'aire de distribution comprend l'Italie moins la Sardaigne et la Sicile. Ils les ont complétés d'indications inédites relatives surtout aux caractères anatomiques du bois. De belles reproductions de coupes microscopiques en facilitent la compréhension.

Les auteurs décrivent les allures forestières de cette essence, les propriétés de son bois, les modalités de son mélange avec d'autres arbres forestiers. Ils donnent une liste très complète de ses ennemis dans le monde animal et végétal. Le tout s'achève par un index bibliographique fort complet, de 4<sup>1/2</sup> pages.

Le charme, arbre de 2° grandeur, ne dépasse guère une hauteur totale de 20 m. Messieurs Piccioli et Speranzini nous assurent que ceux dont la hauteur atteint 25 m sont une exception extraordinairement rare. Il doit bien en être ainsi. Le plus beau spécimen à nous connu, au Degenried, dans une forêt appartenant à la ville de Zurich, mesurait, le 23 avril 1921, 24 m de hauteur; son fût était propre de branches sur 8 m de haut. Diamètre, à 1,3 m, 64 cm. Les diamètres de la cime, mesurés en croix, étaient de 14 et 12 m. Ancien baliveau dont le pied est aujourd'hui garni d'une plantation de résineux, ce très bel arbre est en plein accroissement.

