

Über Kurvenbilder

Autor(en): **Greyerz, H. v.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen = Swiss forestry journal
= Journal forestier suisse**

Band (Jahr): **83 (1932)**

Heft 4

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-765772>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen

Organ des Schweizerischen Forstvereins

83. Jahrgang

April 1932

Nummer 4

Über Kurvenbilder.

(Ein Deutungsversuch.)

Bis vor wenig Jahren war die tabellarische Darstellung der Beziehungen zwischen Alter und Vorrat, Vorrat und Stammstärke, Wuchsleistung und Holzart in den Wirtschaftsplänen die übliche, fast allein gültige. Mit Häufung der Zahlen, als Folge der größern Beobachtungszeiträume, der genauern Inventarisierung und geschmeidigeren Meßmethoden muß der Wunsch nach übersichtlicherer und ausdrucksvollerer Darstellung wach werden. Die Möglichkeit ist gegeben in den graphischen Darstellungen mittelst Punktreihe, Polygon, Kurve.

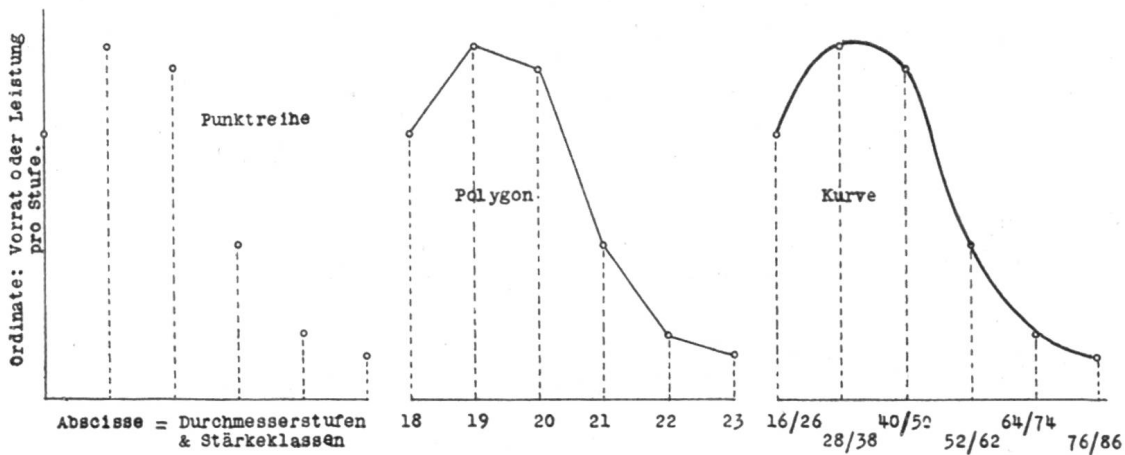
Stammstärke, Stärkestufe-Stärkeklasse und Vorrat können kaum in lebensfunktionelle, gesetzmäßige Beziehungen gesetzt werden. Argument und Funktion sind hier locker verbunden, aber immerhin, wie die Erfahrung gelehrt hat, doch eben miteinander verbunden. Irgendwie spiegelt sich die Veränderung des einen im andern wider.

Bei all den graphischen Darstellungen handelt es sich nicht nur darum, einen bestimmten Zustand zu fixieren, sondern aus geschickter Kombination von Argument und Funktion von direkt beobachteter Wertgruppe auf andere nicht direkt beobachtete Werte und Beziehungen zu schließen. Das Bild muß zu sprechen anfangen. Welche graphische Darstellung verdient nun den Vorzug und spricht am eindruckvollsten? Gewiß muß man sich davor hüten, aus Freude an Form und Bewegung den Werten irgendwelche Beugung zuzumuten. Von diesem Einfluß vollständig frei und willkürlicher Interpretation entzogen ist die Punktreihe.

Irreführend kann schon die Polygondarstellung sein, die mittelst gerader Linien die Endpunkte der Funktionsgrößen verbindet. Das Gesamtbild ist dann vorerst das einer Fläche. Abszissen- und Ordinatenachse bilden mit dem Polygon einen vom übrigen losgelösten Flächenabschnitt. Die Punkte verlieren zugunsten der Umrißform an Bedeutung und ordnen sich in den zweiten Rang.¹

¹ So scheint dann die umrissene Flächengröße das Ausschlaggebende, während das Auf und Ab der Wertpaare das Interessante und vorerst zu Beurteilende wäre!

Noch mehr verschleiert in seiner Bedeutung ist der einzelne Zahlenwert, sobald er als Punkt einer *Kurve*, die zwischen den verschiedenen Punkten oder über diese hinweg gezogen wird, sich in diese zwanglos einfügt. Hier tritt nun als Wichtigstes die Linienführung, die Bewegung der Kurve in den Vordergrund. In dieser Kurvendarstellung hat eine spielerische Phantasie die Möglichkeit, sich zu Willkür hinreißen zu lassen, bei verständigem Einbezug von Wissen und eigener Erfahrung aber kann sie mit der geschwungenen Linie die Zustände und Vorgänge *wahrheitsgetreuer* skizzieren, als es in der objektiven Form der Punktreihe geschieht. Selbstverständlich ist, daß eine kontinuierliche Kurve nur dann eingezeichnet werden kann, wenn Zwischenwerte überhaupt möglich sind. Diese Möglichkeit ändert aber mit der Untersuchungsmethode. Gibt z. B. die unten folgende Skizze eine Vorratskurve nach 12 cm-Stärkeklassen an, so sind nach dem üblichen Genauigkeitsgrad unserer Waldinventarisationen noch je 10 Zwischenwerte zwischen zwei hier eingetragenen Funktionswerten möglich, weil die Stärkeklassenbildung mit je 12 cm Intervallen schließlich nicht bei der untern Schwelle von 16 cm Durchmesser, sondern ebenjogut bei 17, 18, 19 usw. beginnen kann, womit sich die Ordinate der Stärkeklasse je um $\frac{1}{10}$ des Intervalls auf der Abszisse verschiebt. Die zugehörige Vorratsmenge ist dann ohne weiteres im Schnittpunkt mit der schon gezogenen Vorratskurve zu finden. Wäre die gleiche Kurve die Vorratskurve über



den Durchmesserstufen 18, 19, 20 usw., dann scheint mir eine Verbindung der Ordinatenwerte durch eine geschwungene Kurvenlinie wie hier nicht sinn-, wohl aber zwecklos, weil Zwischenwerte zwischen Einzentimeterabstufung für die Praxis gar nicht in Frage kommen. Solche Diagramme erhalten erst dann ihre volle Bedeutung, wenn sie in Vergleich mit frühern Zustandsschilderungen gesetzt werden. Bei erstmaligen Aufnahmen dürfte der Vergleich mit einer *Idealkurve* den Ersatz bieten. Anhaltspunkte zur Konstruktion solcher Idealkurven finden sich in den Ausführungen von Dr. Ph. Flury in Heft 3, XIV. Band der

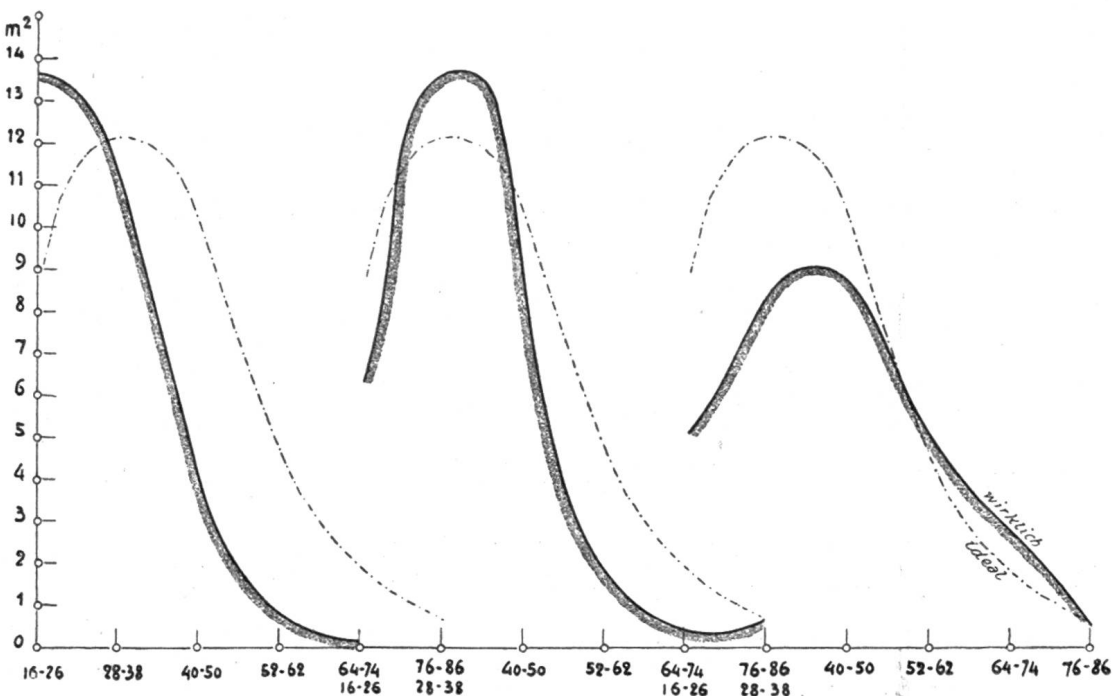
„Mitteilungen der schweizerischen Zentralanstalt für das forstliche Versuchswesen“ (Taxatorische Grundlagen zur Forsteinrichtung).

Im Femelschlagwald ist eine Idealkurve nur für eine ganze Betriebsklasse konstruktiv möglich und anstrebbar. Die einzelne Abteilung wird diesen Zustand der Vorratsgröße und Struktur zugleich nie voll erreichen und auch nicht in der Annäherung festhalten können. Immerhin ist es zweckmäßig, diese verschiedenen Stadien bei jeder Abteilung im Vergleich mit der Idealkurve näher zu verfolgen, denn aus dem Verlauf und den Zustandsänderungen können Schlüsse gezogen werden, die andernfalls nur gefühlsmäßig und nicht dokumentarisch bewiesen wären. Solche Folgerungen bewegen sich etwa in folgenden Ueberlegungen:

1. Die Abteilung (Bestand) befindet sich mit ihrem Vorrat im Anlauf gegen den Idealzustand. Die Vorratswelle läuft in raschem Zeitmaß nach den obern Stärkeklassen. Der Wirtschaftser hat den Entscheid zu treffen, in welcher Weise einer Ueberfüllung der obern Stärkestufen vorgebeugt und trotzdem ein langdauernder Nachschub aus untern Stufen gesichert werden kann. Das Schwergewicht liegt auf der Zuwachsregulierung. Die Massenproduktion steht noch im Vordergrund

Vorräte an Stammgrundflächen pro Hektar — Burgerwald Narberg 1930.

Abt. Nr. 1. Vorrat im „Anlauf“ gegen den Idealzustand.	Abt. Nr. 3. Vorrat in der „Annäherung“. Durch Lichtwuchsbetrieb dem Idealzustand anschmiegbar.	Abt. Nr. 5. Vorrat im „Ablauf“.
W. V. = 29,52 m ² N. V. = 36,20 m ²	W. V. = 30,68 m ² N. V. = 36,20 m ²	W. V. = 29,09 m ² N. V. = 36,20 m ²



2. Das Stadium verhältnismäßig günstiger Vorratsverteilung ist erreicht. Die Aufgabe liegt im Festhalten derselben, in der Regulierung und Bewertung der Leistungen der Vorratsglieder: Stärkeklassen und Holzarten, und im Verlegen des Schwergewichtes auf Förderung von Form und Qualität.

3. Der Vorrat des Bestandes (Abteilung) befindet sich im „Ablauf“, im Beginn der Ebbe, d. h. die Idealkurve ist überschritten. Die Pflege von Zuwachs und Form tritt in zweite Linie gegenüber den Forderungen der günstigsten Verjüngung und dem Bereitstellen des Nachwuchses (vide Vorratskurven aus dem Bürgerwald Narberg).

Aus dieser Schilderung der Vorratskurve geht wohl für den Kenner hervor, daß es sich um Vorräte an Stammgrundfläche oder kubischer Masse handelt. Wenn auch aus den Betrachtungen von Prof. R. Weber und seinen mathematischen Interpretationen aus den Stammzahlvorräten eine einigermaßen ideale Kurve als Vergleichsmaßstab konstruiert werden könnte, so sind die Vorräte an Stammgrundfläche oder Masse — in ihrer Struktur und Textur bloßgelegt — belehrender, namentlich lassen sich Veränderungen der Vorräte in den Starkholzklassen besser sichtbar machen, als bei den Stammzahlkurven.

Da ich schon eine große Zahl solcher Diagramme den Wirtschaftsplänen meines Forstamtes eingefügt habe, glaube ich einige Vorschläge praktischer Natur machen zu dürfen.

1. Empfiehlt es sich, die Vorräte auf die Flächeneinheit zu reduzieren. Damit erst ergeben sich die wünschbaren Vergleichsmöglichkeiten unter den Abteilungen derselben Betriebsklasse. Auch die Darstellung des Vorrats der ganzen Betriebsklasse reduziere man auf die Flächeneinheit.
2. Ueberall da, wo keine Zuwachsberechnungen ausführbar sind, geben die raschern oder zögernden Verschiebungen der Kurven (bei zwei- und mehrmaligen Aufnahmen) gute Anhaltspunkte über die Zuwachseleistungen der einzelnen Stärkeklassen und Holzarten. — Selbstverständlich und unter Berücksichtigung der Nutzungen — cum grano salis zu verstehen.
3. Wo Mischbestände in Frage kommen, sollte auch die holzartenweise Darstellung versucht werden, wobei im gleichen Koordinatensystem 3—4 Holzarten in 2—3 Stadien eingezeichnet werden können. Verschiedene Zeichen und Farben werden das Bild klar genug halten.
4. Die bernische Forsteinrichtung faßt Stärkeklassen von je 12 cm Intervall zusammen. Ich habe es für zweckmäßig gefunden, diese Aufspaltung nicht nur bis zur Starkholzklasse (52 cm Durchmesser und mehr) durchzuführen, sondern in dieser nach oben zu fortzusetzen. Noch besser wäre die graphische Darstellung abgestellt auf

die von Prof. Anuchel empfohlenen 4 cm=Stufen, die einen brillanten Einblick in die Struktur des Vorrates bieten. Nebenbei bemerkt fügen sich diese 4 cm=Stufen sehr schön in die Berner Stärkeklassen ein, so daß diese außerordentlich arbeitsparende und dennoch zuverlässige Bestandesaufnahme mit 4 cm=Stufenkluppen grundsätzlich in meinem Forstkreis durchgeführt wird.

Unter den rund 120 Diagrammen, die Dr. K. Weber seinem „Lehrbuch der Forsteinrichtung“ einverleibt, sind zwei polygonar dargestellt. Sie behandeln aber nicht den Holzwuchs und dessen Teile, sondern Preisschwankungen des Holzmarktes. Alle andern Diagramme sind Kurvenbilder. In unsern schweizerischen Ertragstafeln hat Dr. Ph. Flury ausschließlich Kurvenbilder verwendet, wobei allerdings das Argument zumeist das Bestandesalter ist. In spätern Publikationen der Schweizerischen Zentralanstalt für das forstliche Versuchswesen und in unsern Fachzeitschriften finden sich in vermehrtem Maße Bilder, die ein merkwürdiges Gemisch der oben skizzierten Punktreihe mit dem Versuch bildmäßiger Wiedergabe einer kubischen Masse sind. Die Ordinate wird zu breiter isolierter Säule ausgezogen!¹ Ein Kombinationsversuch, der nach meiner Ansicht abzulehnen ist! Oder ist es nur eine persönliche Grille, wenn ich gerade im Kurvendia-gramm ein Stück Wesensart des zeichnerisch zu erfassenden Lebensvorganges verborgen liegen sehe? Wenn landwirtschaftliche Genossenschaften den Rückgang des bäuerlichen Einkommens statistisch an der reziproken Durchmessergröße der Zwischenhändler, der Zahnarzt seine Bohrleistungen am Quantum Quecksilberamalgam, der Schulmeister seinen Aufwand an Geisteskraft an der Kolonne der seiner Schule entsprossenen Ratsherren feststellen wollen und dies an der Landesausstellung durch verschieden hohe und dicke Säulen veranschaulichen, so ist dagegen nichts einzuwenden, weder vom Standpunkt der Ausstellungskommission, noch des staunenden Publikums. Sobald es sich aber darum handelt, aus dem sich häufenden Zahlenmaterial in wissenschaftlicher Art nach den Ursachen zu fragen, den geistigen Inhalt herauszufinden und in begrifflich einfachster Form zu gießen, so sind solche Konzessionen an die Auffassungs- und Vorstellungskraft der Interessenten nicht zulässig und vorliegenden Falls für forstliches Zahlenmaterial zumeist mit Kurvenbildern am klarsten gelöst. Eine solche Art der Darstellung scheint mir die wünschenswerte Mitte einzuhalten zwischen präziser, absoluter, dem Wesen der Sache aber in dieser sichern Weise nicht gerecht werdender Be-

¹ Erfreulich, daß in Heft 3 der „Schweizerischen Zeitschrift für Forstwesen“ 1932, die soeben hier eintrifft, die Kurvendarstellung auch für Vorratsbilder wieder Anklang zu finden scheint! Wie tritt hier die Ueberlegenheit der Kurve gegenüber der Rechteckform schlagend in Erscheinung!

h a u p t u n g und einem oberflächlichen, die Wahrscheinlichkeitsdeutung verachtenden, nüchternen S k e p t i z i s m u s. Ich höre den Einwand, die Kurvenbilder entsprächen den Anforderungen bei Verarbeitung statistischen Materials, das Zustände aber nicht Bewegungen darstelle, nicht! Wohl könnten Kurven die Lebensvorgänge, das Schwellen und Aulsebben des Zuwachses gut veranschaulichen. Für Vorratsbilder dagegen taugten sie nicht und müssen durch Punktreihen oder Säulen ersetzt werden. Ich teile diese Ansicht nicht. Sinn und Wert der Kurve liegt gerade in ihrer abstrakten Art, die das Unbeständige, stets sich in Struktur und Textur bewegliche Sammelwesen „Wald“ nur andeutungsweise skizzieren will, im Gegensatz zu der grob sinnlichen Darstellungsweise, die in der Säule die Menge an Kubikmetern Holz fast handgreiflich begreiflich zu machen sucht. Diese naiven, auf Laienurteile berechneten Schaubilder sind gut für Landesausstellungen und Wandervorträge, in unserm, den Wald nicht als maschinellen Produktions„apparat“, sondern als sensibles Sammelwesen betrachtenden Berufskreis, scheinen sie mir etwas demütigend bescheiden begriffen. Andererseits, und das muß ich nun allerdings auch bekennen, kann die graphische Darstellung in Kurvenbildern ins Spielerische, Unsachliche hinübergleiten, wie z. B. auch da, wo sie durch sensationelle Spiegelbilder die Ordinaten in zwei, schließlich vielleicht das ganze Koordinatensystem in vier Richtungen ausbaut, womit durch Symmetrie oder Polarität eine in Wirklichkeit gar nicht vorhandene Eleganz der Linie und Gesetzmäßigkeit vorgetäuscht würde.

Harberg, den 12. März 1932.

H. v. G r e h e r z.

Forstliche Studienreisen 1932.

Veranstaltet von der Eidgen. Inspektion für Forstwesen, Jagd und Fischerei.

Einleitung.

Bei den bisher von der Eidgenössischen Inspektion für Forstwesen organisierten Studienreisen wurde jeweils den in Betracht fallenden Kantonen eine bestimmte Anzahl von Plätzen zur Verfügung gestellt und ihnen die Bezeichnung der Teilnehmer überlassen. Es ist verständlich, daß die mit der Auswahl betrauten kantonalen Organe immer nur kantonale Beamte abordneten, so daß die technisch gebildeten Gemeindebeamten nie an die Reihe kamen und darüber mit Recht etwas ungehalten waren. In Anbetracht dieses Uebelstandes wurde beschlossen, die diesjährige Studienreise doppelt, einmal für Gemeindebeamte und ein zweites Mal für kantonale Beamte abzuhalten. Der einfacheren Gestaltung der Organisation, des gedruckten Führers und der Reiseleitung wegen werden beide Reisen mit einem Zwischenraum von einer Woche genau gleich durchgeführt.