

Objekttyp: **Issue**

Zeitschrift: **Anzeiger für schweizerische Geschichte = Indicateur de l'histoire suisse**

Band (Jahr): **4 (1885)**

Heft 4

PDF erstellt am: **13.09.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

# ANZEIGER

für

## Schweizerische Geschichte.

Herausgegeben

von der

allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz.

N<sup>o</sup> 4.

Vierzehnter Jahrgang.

(Neue Folge.)

1883.

Abonnementspreis: Jährlich Fr. 2. 50 für circa 4—5 Bogen Text in 5—6 Nummern.  
Man abonnirt bei den Postbureaux, sowie direct bei der Expedition, B. Schwendimann, Buchdrucker in Solothurn.

Inhalt: 56. Murbacher Annalen, von Dr. Th. v. Liebenau. — 57. Karl's des Grossen Alpenübergänge in den Jahren 776, 780 und 801, von Dr. W. Gisi. — 58. Die „de Heciliscella“ in der Genealogie der Welfen, von Dr. Meyer v. Knonau. — 59. Zur Geschichte des Klosters St. Gallen in der Zeit des Abtes Walther von Trauchburg 1239—1244, von Dr. Meyer v. Knonau. — 60. Die „mure ze Houptse“. von Dr. Meyer v. Knonau. — 61. Die Armagnaken vor Schaffhausen, von Bäschlin. — 62. Kleinere Mittheilungen.

### 56. Murbacher-Annalen.

Im Jahre 1705 besuchten die Mauriner die einst so berühmte Abtei Murbach und copirten bei diesem Anlasse die dürftigen historischen Nachrichten, die in der Bibliothek in verschiedenen Handschriften zerstreut sich vorfanden. Eine zusammenhängende Murbacher-Chronik existirte niemals, wie die Mauriner versichern, deren Abschriften im letzten Jahrhundert mehrfach copirt wurden. Was an ältern Nachrichten in der Zeit des Abtes Bartholomäus von Andlau noch vorhanden war, stellte ein Conventual zusammen, der für die grosse Vergangenheit seines Conventes reges Interesse hatte. Wir glauben diese Murbacher Annalen, die auch für die Schweiz nicht ohne Werth sind, dem Bruder Sigismund zuschreiben zu dürfen, der den interessanten Bericht über jenen Teppich hinterlassen hat, welcher die Geschichte der Abtei Murbach illustrierte.

Von anderer Hand rühren die Nachrichten über das Kloster Goldbach (1273) und die Stiftung von Schönensteinbach (1138) her, die wir mit andern Murbacher-Berichten, welche bis in's Jahr 1476 reichen, später zu veröffentlichen gedenken.

#### De ecclesia Murbacensi et ejus inicio.

Viri devoti perfectique fidem catholicam multiplicare cupientes de Scotia perrexerunt et in Alsatiam pervenerunt, loca congrua monachis ad inhabitandum et cenobia construenda diligentissime quesiverunt. Quidam autem ex ipsis Bercholtz venerunt, ibique domos parvas de lignis debilibus construxerunt. Brevi vero tempore Bercholtz permanentes in locum vicinum nunc Celle nomine se transtulerunt et capellam cum laboribus suis ibidem de lapidibus construxerunt. Nec in hoc loco diu

permanserunt, sed ad locum magis solitarium, scilicet super Vivarium (se) locaverunt. Diu autem ipsis ibidem commorantibus et se fideliter multiplicantibus ad numerum centenarium pervenerunt; ipsis autem deo fideliter servientibus ab omnibus diliguntur et eis dona maxima largiuntur.

Anno domini DCXXXI. Tagibertus<sup>1)</sup> regnare cepit et regnum Romanorum multipliciter augmentavit. Hic<sup>2)</sup> monasterium sancti Benedicti, scilicet Ebersheim Münster, seu Aprimonasterium cum multis possessionibus construxit, et episcopo Argentinensi Rubiacum cum suis appendiciis libere conferebat. Frater autem Tagiberti regis scilicet . . . . . contulit monachis nigri ordinis super Vivarium commorantibus prenomiatis octoginta mansorum, quorum quilibet XXIII jugera juste tenere communiter dicebantur; dedit autem tali conditione, quod ipse successoresque seu fratris sui regis Tagiberti abbatem prenominati monasterii monachorum super Vivarium commorantium pro libito suo facerent<sup>3)</sup> ac deberet insuper abbas prenominati monasterii regi Theutonicorum, cum pro patria pugnaret vel ad terram sanctam ad defendendam vel expugnandam festinaret, clipeum tercium deferre et teneretur eum fideliter adjuvare. Clipeum autem tercium<sup>4)</sup> credimus esse multitudinem exercitus talem, qualem regis exercitus tantum in tribus partibus superaret. Dedit etiam eisdem monachis frater regis Tagiberti curiam Grüningen in partibus Sweue de qua habuerunt infeodator . . . . . milites multi vero monachis propter bonitatem ipsorum dona magna seu plurima contulerunt. Lantgravius Alsatie redditus multos habet a prenominato monasterio, quos debet per officium certis temporibus deservire . . . multi de eis infeodati sunt, quod minime recognoscunt. Ditatis igitur super Vivarium constitutis in silvam profundius se transtulerunt et nomen novum scilicet Morbacum suo monasterio tradiderunt. Abbatibus igitur mortuis regibus Theutonie monachi significaverunt et ipsi pro voluntate sua monachis abbates quos miserunt, quos et ipsi voluntarie susceperunt. Diu autem ipsis in hac subjectione permanentibus regem Theutonie monachi rogaverunt, ut conventui abbatem eligendi liberam redderet potestatem. Rex autem in hoc . . . . . monachis acquievit . . . . . Licentia igitur hac obtenta cuiuscum auctoritate vel licentia vel quo iure papam . . . . . adierunt et ei se libere contulerunt, et a dominio regis per omnia recesserunt.

Romanus<sup>5)</sup> imperator abbati Morbacensi Widorolfo nomine mandavit, quatenus se prepararet, ut ad transmarinas partes secum cum multitudine militum festinaret. Habebat enim tunc temporis Morbacensis (abbas) in Grunowe (sic) Suevie curiam magnam, cui ducenti quinquaginta milites conjuncti sibi servicio ministrabant. Abbas

1) Dagobert I. Anno 629; Dagobert II. 674; Dagobert III. 711.

2) Sonst wird Herzog Adelrich als Stifter genannt; vgl. dazu das fingirte Diplom Theoderich III. v. 652, 9. Febr.

3) Laut Urkunde Dietrich IV. vom 12. Juli 727 hatte das von Bischof Pirmin und Graf (fidelis noster Comes) Eberhard gestiftete Kloster Murbach freie Abtwahl. Pertz: Diplomata I, 85.

4) Der Heerschild war bei Bischöfen Regel, bei Aebten Ausnahme. Alle Pfaffenfürsten hatten den zweiten Heerschild; hatte ein solcher persönlich noch Familienlehen, so erhielt er den dritten Heerschild. J. Ficker: Vom Heerschild 70, 100 ff.

5) Die folgende Stelle stimmt fast wörtlich mit der bis 1216 reichenden Notic. fundationis et primorum Abbatum Murbacensis abbatiae ad saeculum usque decimum tertium in dem unvollendeten 2 Bande von Grandidier: Histoire ecclesiast. militaire . . . d'Alsace pag. LXXIII.

autem Morbacensis assumptis aliquibus minus prudentibus secum ad imperatorem venit, eumque suppliciter rogavit, ut eum a vexacione passagii liberaret<sup>1)</sup>. Imperator autem dixit, hoc se non posse facere, nisi sibi cum pecunia magna subveniret. Abbas autem Widerolfus dixit, se pecuniam non habere. Imperator autem dixit: resignate michi in Gruningen<sup>2)</sup> curiam vestram . . . . quam de me habetis, et vos de itinere hoc et labore maximo liberabo. Abbas autem sine prudenti consilio hoc facere spondebat. Tunc imperator dixit: domine abbas, curiam vestram, quam habetis in Gruningen michi libere resignate; qui dixit: resigno. Imperator autem dixit: et facio de cetero liberum ab itineribus transmarinis. Abbas Widorolfus reversus ad suos gaudens credidit se suo monasterio beneficium maximum prestitisse. Cum ad suum monasterium pervenisset, fecit sibi balneum preparare. Cum autem intrasset, milites monasterii Morbacenses quesiverunt, quid abbas boni suo monasterio procurasset. Cum autem intellexissent, quod curiam Grunouve resignasset, plurimum doluerunt dixeruntque: interficiatur vilissimus monachus iste. Quidam autem ad abbatem Widorolfum venerunt, et ea, que milites dixerant, retulerunt. Abbas nimium perterritus balneum exivit, pannis se vilibus induit, solus montem ascendit, et quo fugeret, ab incolis terre vel quo devenerit, ignoratur<sup>1)</sup>. Acta autem creduntur anno domino M<sup>o</sup>C.LXXXIX<sup>o</sup>. sub Friderico cæsare, qui inter . . . . et . . . . in rivo parvo submersus creditur perisse. Anno vero domini M.CC.XXX. dominus Hugo Morbacensis, qui monasterium suum divitiis augmentavit; hic castrum edificavit et Hugstein de suo nomine nominavit.

Post hunc frater comitis . . de Froburch Albertus nomine, clericus. . . . . Scolaris monachis pefuit et res monasterii non destruxit.

Post hunc dominus Theobaldus gallicus Monasterio Morbacensi pefuit, qui suis temporibus temporalibus habundavit; hic duas abbatias habuit, pefuit enim monasterio Luxovie et monasterio Morbacensi. Hic et advocatiam vallis sancti Amarini a comite Rodolfo, Alsatie lantgravio, maxima pecunia comparavit. Vendidit autem parvo pretio grangias multas et bonas ut acquireret vallem supra memoratam, Preturam edificavit et in vallis medio castrum cum castello et antiquum castrum domitorum sancti Amarini funditus destruxit et progeniem eorum de valle totaliter extirpavit.

Hi omnes abbates temporalia curaverunt, sed Spiritualia neglexerunt. Sub hoc abbate pefuit decanus, persona reverenda, qui panem suum advenientibus hylariter ministravit. Huic cum quemdam scolarem vagum . . . . cum ad suam voluntatem

<sup>1)</sup> Vgl. hiezu X. Mossmann: Murbach et Guebwiller. Guebwiller 1866. 38.

<sup>2)</sup> Der Murbacher Domherr Bern. von Pfirt nennt in der Abhandlung über Murbach statt Gruningen »Gryenau« Lünig: Reichsarchiv XIX. oder Spicileg eccles. V, 942. Ich glaube, es handle sich um den Hof Griesingen im württembergischen Oberamte Ehingen, den am 8. August 760 Richard an Murbach vergabt hatte »villa . . in Chresinga. Kausler: Württemberg. Urk. Buch I, 407. Stälin: Wirtemberg. Gesch. I, 386.

<sup>3)</sup> Die ganze Erzählung ist aus der Luft gegriffen; denn circa 1191 berichten mehrere Adelige aus dem Elsass an König Heinrich, dass sich die Grafen von Pfirt Gewaltthätigkeiten an dem Abt von Murbach erlaubt haben, »dum esset in partibus transmarinis«. Schœpflin Alsat. diplom. I, 297. 1228 ist auch Abt Hugo von Murbach bei Kaiser Friedrich II. in Akkon. Schœpflin l. l. I. 362.

recepisset, nec ei necessaria pro libito ministrasset, hoc ad eius vituperium referebat: Decanus Morbacie angelicus in moribus, sed non sic in operibus. Ad hunc etiam decanum vox quedam, ut dicebatur, noctis silencio pervenit, que hoc sibi vel hiis similia referebat: Decanus scias, quia post . . . hunc abbatem Bertholdus abbas efficitur, qui monasterium hoc destruet in divinis et honore. Nutriebat autem hic decanus juvenem delicate, Bertoldum nomine, de Steinbrunne genere, libere conditionis, qui post . . . . Theobaldum in abbatem pluribus contradicentibus promovetur. Hic omnia, que de ipso prophetata fuerant de destructione monasterii totaliter adimplevit.

De nominibus primi abbatis monasterii Morbacensis, fundatorisque et aliorum abbatum antiquorum eiusdem, aliorumque modernorum. Sanctus Pirminus Episcopus<sup>1)</sup> et abbas. Eberhardus dux de Suevia, monasterii Morbacensis constructor et fundator. Odolon abbas. Guntrammus abbas. Isingerus abbas. Voldericus abbas. Landelon episcopus et abbas. Arnoldus abbas. Theobaldus abbas Murbacensis et Luxoviensis. Anno domini M<sup>o</sup>CCLXXXVIII<sup>o</sup> obiit Bertholdus de Valckenstein abbas huius loci. — Albertus gubernator Murbacensis. Fridericus abbas. Emeritus abbas. Eberhardus abbas. Wipertus abbas. Valdebertus episcopus et abbas. Egilolfus abbas. Eginhaldus abbas. Theodericus abbas. Rupertus abbas. Werinharius abbas Morbacensis. Fertolfus abbas Morbacensis et Vuldensis de Percoltz. Gerhohus Egistatensis episcopus et Murbacensis abbas. Tegenhardus abbas. Emicho abbas. Haribertus abbas. Suintpertus episcopus et abbas Murbacensis. Bertolfus abbas. Abo abbas. Adelgozius abbas. Sigismundus Murbacensis abbas . . . episcopus. Hugo abbas . . . edificavit castrum Hugstein.

Anno domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>L terciò, obiit dominus Henricus de Schowenberg abbas hujus ecclesie.

Anno domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>V<sup>o</sup> dominus Conradus de Stoufsberg monachus Mauri Monasterii effectus est abbas huius loci.

A. d. M<sup>o</sup>CCCXXXIII<sup>o</sup> obiit venerabilis in Christo pater dominus Cunradus Wernheri Murnhard.

A<sup>o</sup> d. M<sup>o</sup>CCLX electus est Berchtoldus de Steinenbrunn in abbatem.

A<sup>o</sup> d. M<sup>o</sup>CCXXXV<sup>o</sup> electus est Berchtoldus de Valkenstein in abbatem Murbacensem<sup>2)</sup>.

Albertus abbas hujus loci de Liebenstein obiit a. d. M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>III.

Cunradus de Stauffenberg abbas huius monasterii et postea die tertia sequenti electus est in abbatem huius monasterii dominus Cunradus Wernheri Murnhare unanimiter.

Hec sunt nomina aliquorum abbatum modernorum: Wilhelmus Stôr. Johannes Sculteti (a. M.CCCLIII). Rudolfus de Wattwile. Wilhelmus de Wasselbrun. Petrus de Ostein. Dietericus de Domo. Bartholomeus de Andlo.

<sup>1)</sup> Vgl. zu diesem bis in's 9. Jahrhundert reichenden Abt- und Bischofscatalog Heigel in den Forschungen V, 397 ff. und Mossmann: Lettre de Frère Sigismond à l'Abbé Barthélémy d'Andlau sur les anciennes tapisseries de l'abbaye de Murbach, Bulletin 1864, 49—54.

<sup>2)</sup> Das beste Verzeichniss der Aebte von Murbach findet sich bei X. Mossmann: Chronique des Dominicains de Guebwiller, 1844. 395—399; dazu Perz: Scriptorum I, 25—40 über die ältesten Aebte; über die Wahl Falkenstein's vgl. Kopp Gesch. II, 1, 673.

De nominibus monachorum antiquorum, qui quondam in monasterio fuerunt Murbacensi.

Immon monachus et presbiter. Eberhardus, Wicus, Richwinus, monachi et presbiteri. Tietericus, Junchardus, Rudolfus, m. et p. Geruicus, Tunpoldus, Irmia-  
gus, m. et p. Adelbertus m. et p. Starhgenus. Frichon m. et p. Morgandus m.  
et p. Henricus m. et p. Engelgarius m. Kelnotus, Eton m. et p. Adelbertus m.  
et p. Pucolon m. Tagibertus. Hadeuinus. Cunhecius. Hartradus m. et p. Fride-  
ricus m. et p. Hartwicus m. et dyaconus. Stoppon m. Cunradus m. et dyaconus.  
Constantinus m. et d, Vosleibus, Isanhardus, Irimon m. et presbiteri. Hartkerus  
Ricarius m. et dyac. Amaltricus, Adelberon m. et p. Wolpertus, Adelgosus, Vzon,  
Vlricus m. et p. (Späterer Zusatz prepositus b. virginis). Sifridus de Loubgassen,  
m. et subd. Albertus decanus Murbacensis. Petrus m. et presb. de Bûchega. Ber-  
tholdus m. et p. de Libunstein.<sup>1)</sup>

A. d. M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup> in die nativitatis domini obiit Richardus de Liebunstein, hospi-  
tarius huius monasterii, monachus et presbyter.

Ludovicus custos, mon. et presbyter o. Burchardus mon. de Obrenberg. Hesso  
de Grifunstein m. Dietricus de Ratsamhusen subd. Joannes Burgravius m. et presb.  
Arnoldus de Hasenburg m. et presb.

De nominibus antiquorum.

Truto. Leo. Gunzelinus. Rudolfus. Welcho. Wernherus. Werinhus. Hein-  
ricus. Egino. Hedewigis.

De nominibus canonicorum antiquorum ecclesie S. Marie in Morbacho, qui  
fuerunt seculares.

Conradus prepositus et canonicus ecclesie S. Marie a. d. M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>LII<sup>o</sup>. Jonatus  
presb. et canonic. S. Marie. Joannes de Barre, can. ec. S. M. a. d. M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>LIII<sup>o</sup>. Man-  
goldus can. eccl. S. M. Cunradus de Valkunstein c. e. S. M. Henricus Voronne  
presb. can. e. S. M. Erhardus Scriptoris e. s. M. c. Joannes sacrista et can. Hein-  
ricus p. c. S. M. Petrus de Hartmansthuilr. c. e. S. M. Joannes Siegler c. e.  
S. M. Arnoldus pr. c. dicte ecclesie. Karolus c. e. S. M. cantor Columbariensis a. d.  
M<sup>o</sup>CCCXXIII<sup>o</sup>.

Cunradus de Stouvunberg pr. c. e. S. M. Rudolfus pr. et c. s. M. Joannes  
sacerdos et c. S. M. Petrus Trutman p. et c. e. S. M.

Conradus de Valkenstein c. S. M. anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XXXI<sup>o</sup> obiit.

Dominus Henricus Waldenarii prepositus ec. beate Marie. Henricus can. ecc.  
S. M. et cantor Lutenbacensis. Matheus subdiaconus et c. e. S. M.

Ludeuicus de Ottensthuilr c. e. S. M.

De nominibus capellanorum antiquorum huius loci, qui fuerunt presbiteri  
seculares.

Gerlacus de Andernach. Berchtoldus de Saxonia presbiter et capellanus ecclesie  
beate virginis. Ludewicus capellanus hujus ecclesie. Ludewicus capellanus junior.

In ecclesia sancte Marie ante altare beati Johannis posita sunt corpora domini

<sup>1)</sup> Sonderbarer Weise wird der Mönch Frulandus nicht erwähnt, dessen vita S. Leodegarii dom  
Pitra veröffentlicht hat (Hist. de saint Léger).

Vuilhelmi de Wasselnhein abbatis Morbacensis, et Theodorici de Wasselnhein, fratris eiusdem abbatis ad unum sepulchrum.

Commemoratio fratrum nostrorum post Missam visitetur in vestibulo.

Epitaphium in vestibulo.

Claudit multorum presens lapis ossa virorum,  
In templo veteri iam pridem digna teneri,  
Horum placatus, si sunt, tege, Christe, reatus,  
Nos vice dando pari per eorum vota juvari.

De nominibus cantorum, scolarium seu parvorum huius ecclesie et choralium quondam.

Magister Symundus. Hugo Scolasticus Murbacensis. Ludeuicus scolasticus. Cūnradus de Schopenshein choralis huius ecclesie.

Henselinus dictus Nibelus choralis huius ecclesie.

Berchtoldus Vech scolaris chori.

Johannes scolaris de Ragandang.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCCXXXVIII<sup>o</sup> obiit Mathias de Būček Episcopus Moguntinus, quondam custos hujus Monasterii et prepositus sancte Marie, qui fuit primus institutor et ordinator pauperum scolarium huius Monasterii.

Beringerus Comes in introitu ecclesie sancte Marie.

Corpora omnium predictorum creduntur in Mūrbacho fore sepulta, quorum anime requiescant in pace.

In introitu ecclesie sancte Marie positum fuit corpus cujusdam nobilis . . . . Johannes Schenck, eo tempore, quo Bartholomeus abbas Ecclesie prefuit Morbacensi.

In maiori ecclesia Monasterii Morbacensis sepultum est corpus domini Sifridi de Veningen, militis, qui interfectus fuit eo tempore, quo Ludeuicus delphinus Karoli regis Francorum filius, cum Francorum exercitu Alsatiam cum multis oppidis et castris in possessionem habuit, tempore litis, que fuit inter principes Austrie et . . . . confederatores, eo tempore, quo Dominus Theodoricus abbas abbacie Morbacensis regimen habuit.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCXXX in nocte circa primum galli cantum factus est terre motus.

Anno ab incarnatione Domini M<sup>o</sup>CC<sup>o</sup>XLVI<sup>o</sup>, Septimo Kalendas Septembris (26. August) factus est terre motus circa horam prime.

Eodem anno Landgravius de Thurringhin electus est in Regem.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCCVIII<sup>o</sup> occisus est Albertus Rex Romanorum a filio fratris sui Johanne, quem exhereditaverat, Kalendis Maii (1. Mai), penes Brugg, sub Abbate huius loci Cūnrado et Papa Clemente.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup> obiit Heinricus Imperator piissimus de Luzelburg.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XVII<sup>o</sup> tam magna fuit karistia, quod multi fame moriebantur.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XXI dominus Mathias de Būček, custos huius Monasterii, effectus episcopus Moguntinus.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCCXXIII<sup>o</sup> obiit Johannes episcopus Argentinensis, qui legavit huic Monasterio ducentas marcas argenti.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XXXVIII, in die conversionis beati Pauli, qui tunc fuit die dominica (25. Januar), in ortu diei occisi sunt Judei fere omnes in Rubiaco et Sultz et statim post in aliis locis.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XL (1349<sup>?)</sup><sup>1)</sup> tam magna fuit pestilencia circumquaque, quod nemo recordari potuit nec in scriptis . . . inveniebatur unquam fuisse similem vel majorem, et duravit per annum. Eodem etiam anno flagellatores per totam Alamaniam iverunt, se usque ad effusionem sanguinis percutientes et circa istud tempus incept<sup>2)</sup> annus jubileus in liminibus apostolorum.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>LIII<sup>o</sup>, in vigilia apostolorum Philippi et Jacobi (30. April) fuit in Monasterio Murbacensi serenissimus princeps Karolus rex Romanorum cum tribus episcopis, cum magno comitatu nobilium et aliorum ad faciendam concordiam de abbacia hujus ecclesie, quæ tunc erat in lite.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>lvi<sup>o</sup>, in die Luce Evangeliste (18. October) inter vespervas et meridiem factus est terre motus tam validus, ut civitas Basiliensis, que decenti fuit structura formata, fere totaliter rueret, et putabatur quod mundus haberet finem, et tunc incepta est hic consuetudo, ut semper post completorium canitur antiphona de beata virgine Maria, ut quia nos ex eadem angustia et aliis defendat, et tunc plusquam sexaginta castra sita in . . . . . Suntgau, an dem Blauen . . . . . ceciderunt.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>LXXIII<sup>o</sup>, in octava Johannis Evangeliste (3. Januar) tanta aquarum multitudo in Murbacho erat, quod multi homines perierunt, et putabatur ibidem, quod mundus haberet finem. Eodem etiam tempore ex huiusmodi abundantia aque vivarius, qui tunc fuit in loco, qui nunc dicitur vulgariter Weyermatt circa Capellam sancte Catharinæ circa Bühel destructus erat . . . a quo . . . abbas, qui nunc dicitur abbas Morbacensis olim temporibus pristinis dicebatur abbas circa Vivarium . . . ut patet ex litteris et privilegiis monasterii Morbacensis valde antiquis.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>VII<sup>o</sup>, in vigilia Martini episcopi (10. November) cecidit magna nix et frigus magnum incept, quod terram et saxa congelavit, et in vigilia beati Thome secunda nix et postea tertia et quarta nix cum maximo frigore in tantum, quod in memoria hominum non fuit, nam vina in vasis congelata erant, quæ non poterant extrahi de vasis, et perduravit frigus usque ad Agnetis (21. Januar) et ipso die venerunt venti magni et pluvie maxime.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>LXXXII<sup>o</sup> combustum erat monasterium Morbacense feria quarta post nativitatem sancte Marie (10. Sept.).

Anno Domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>XV<sup>o</sup> celebratum fuit concilium generale in civitate Constantiensi, in quo condempnatus et depositus est Johannes papa XXIII<sup>us</sup>, in quo condempnati fuerunt . . . . . heretici scilicet Joannes Huss . . . . . a quo Hussitarum seu Bohemorum secta nomen habet, et Hieronimus, ibi enim ambo combusti fuerunt tamquam heretici convicti . . . . . fidem catholicam.

<sup>1)</sup> Vgl. ad 1349 Albert. Argent. — Justinger ed. Studer 411 wegen der Geissler und der Pest.

<sup>2)</sup> D. h. 1350.



Anno Domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>XXXIX, tempore quadragesimali, quedam gens perversa cum immensa armatorum multitudine a vulgo dicta . . . . . vel . . . . . de partibus Gallie seu Francie circa Zabern, iam oppidum domini episcopi Argentinensis, in Alsatiam intravit, et fere per totam quadragesimam in dicta terra remansit. Et aliqui de ipsis versus civitatem Argentinensem iter arripuerunt, et aliquos de civitate contra . . . . . exeuntes occiderunt. Demum ascenderunt per totam Alsatiam, omnesque homines in villis existentes ad civitates, oppida et castra et valles fugam dederunt, sicque fere omnes ville vacue et sine habitatoribus remanserunt et plures homines quos capiebant, interficiebant et exactionaverunt, male et dure eos tractabant; tandem faciem verterunt usque Sungaudiam et circa Mumpelgart econtra in Galliam intraverunt.

Eodem etiam anno magna fuit karistia frumenti in Alsatia et pestilentia mortalitasque in terra hac fuit . . . postea certis et paucis revolutis annis dalphinus Karoli Francorum regis filius adhuc Basiliensi generali consilio durante et guerrarum tempore inter principes Austrie et . . . . ., cum grandi armatorum exercitu . . . primam Francorum turmam, de quibus supra fit mentio, excedente, Alsatiam tam superiorem quam inferiorem intravit, multaque oppida et castra possidendo occupavit incolasque eius terre multifarie afflixit, de quo in alio loco plenius fiet mentio.

De dedicatione monasterii Murbacensis et reliquiis in principali altari inclusis.

Anno Domini M<sup>o</sup>CC<sup>o</sup>XVI<sup>o</sup> dedicatum est hoc templum a venerabili Heinrico sancte ecclesie Basiliensis episcopo, sub abbate huius Hugone, in honore sancte et individue Trinitatis et sancte crucis, sancteque Marie perpetue virginis et sancti Leodegarii martiris<sup>1)</sup>. Continentur autem hee reliquie in principali altari. De ligno sancte crucis, de vestimentis sancte Marie virginis et de capillis eius, de sudario sancti Leodegarii, de sepulchro sancti Johannis apostoli et evangeliste, de cruce sancti Andree, Stephani prothomartiris, Laurentii, Desiderii episcopi et martiris, Hermetis, Serii et Bachi martirum, Ruperti episcopi et martiris, Marii martiris, Servacii episcopi, Athanasii episcopi et confessoris, Lupi episcopi, Margarete virginis et martyris etc.

Dedicatio<sup>2)</sup> hujus monasterii II. Idus Junii (12. Juni). Anno Domini M<sup>o</sup>C<sup>o</sup>XXXIII<sup>o</sup>, indictione XII<sup>a</sup>, pridie Nonas Junii, regnante Lothario imperatore, sub abbate huius (monasterii) Bertholdo dedicatum est oratorium in honorem Domini nostri Jesu Christi et sancte Marie, et sancti Michaelis archangeli et Johannis evangeliste et sancte Marie Magdalene ab Alberone Basiliensi episcopo. Continentur autem hee reliquie: de vestimento et unguento quo uncti sunt pedes domini, de fimbriis eius, de mensa et hasta et cruce domini nostri Jesus Christi.

Dedicatio ecclesie sancte Marie, et in majori ecclesia dedicatio altarium sanctorum apostolorum Pauli et Bartholomei, VIII. Idus Februarii (6. Febr.)

In altari sancte Marie continentur reliquie ipsius virginis de vestimento et capillis ejus, Leodegarii martiris, undecim millium virginum et sancti Stephani prothomartiris; ad altare sancti Pauli reliquie sancti Stephani et crucis sancti Andree, ad altare sancti Bartholomei de sancto Christophero.

<sup>1)</sup> Vgl. Grandidier I. I. II. pag. LXXIV.

<sup>2)</sup> Vgl. Grandidier I. c. II, pag. LXXIII.

Hec sunt reliquie, que sunt incluse in cruce super principali altari existente; de ligno sancti Crucis, reliquie sancti Mauricii martiris, beati Sebastiani martiris, sanctorum Marci et Marciliani martirum, sanctorum Johannis et Pauli, sancti Mauri martiris, sancti Justinii martiris, sancti Meginradi martiris, de carne sancti Columbani confessoris, reliquie sancti Galli confessoris, sancti Romani episcopi, sancti Anthonii confessoris, sancti Ymerii confessoris, sanctorum Cosme et Damiani, sancti Quirini martiris, sancti Albini confessoris, sancte Vualpurgæ virginis, de pane sancto.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XLVII<sup>o</sup>, in die ascensionis domini nostri Jesu Christi (10. Mai), sub abbate Heinrico de Schowenburg reconciliatum est monasterium . . . . cimiterium Morbacense ac consecrata sunt tria altaria in dicto monasterio, primum videlicet in ambone ejusdem monasterii in honore sancte crucis, secundum vero altare a dextris exeundo de choro in honore trium magorum, tertium vero altare in honore . . . . et sancti Laurentii martiris. Insuper in ecclesia beate virginis ibidem consecrata sunt duo altaria, unum in choro ejusdem ecclesie in honore beate Catharine virginis nec non undecim millium virginum. Alterum autem altare in honore beati Johannis baptiste et beati Johannis evangeliste. In capella etiam beati Galli constructum est altare ibidem . . . . Heinrico Albo, ordinis premonstratensis archiepiscopo . . . . quorum altarium omnium dedicatio celebranda est die dominica proxima ante ascensionem domini, et dantur XL dies indulgentiarum.

In dedicatione altaris sancte Marie Magdalene datur venia Christi fidelibus hoc templum visitantibus . . . . die usque in octavam XL . . . . in die dominica ante festum Michaelis archangeli. — Dedicatio capelle sancti Sixti est in dominica proxima post omnium sanctorum.

Dedicatio altaris sancti Nicholai est in dominica proxima ante omnium sanctorum.

Anno ab incarnatione Domini M<sup>o</sup>CC<sup>o</sup>XXV<sup>o</sup> rogatu Hugonis abbatis dedicata est capella apud Vivarium a venerabili Giraldo patriarcha Iherosolimitano, in honore sancti Thomæ Cantuariensis episcopi, Mauricii sociorumque eius, et sancte Katharine virginis et martyris, deditque in festo sanguinis domini, quod est in . . . . . apostolorum Petri et Pauli et in festivitate predictorum sanctorum, et in dedicatione ipsius basilice omnibus ob reverentiam sanctorum infra octo dies advenientibus indulgentiam decem dierum de injunctis sibi penitentiis, sexto decimo Kalendas Marci (14. Febr.).

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XIII obiit Heinricus imperator in Italia intoxicatus.

Ordo Benedicti annis transactis quingentis octo, Augustini anno triceno quinto domini nonageno anno; milleno centeno bis minus uno ordo griseus.

De consecratione et dedicatione et edificatione capelle in castro Hugstein, quoad ejus partem inferiorem et constructore ejusdem.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>XIII, crastino Mathie apostoli (26. Feb.) dedicata est hec capella in honorem sancte Crucis et beati Benedicti egregii confessoris. Indulgentie vero sunt CXL dierum, quociens dicta festa occurrerint per octavas eorundem durantes. In hoc autem altari sunt condite hec reliquie: sanctorum Bartholomei apostoli, Leodegarii, Desiderii, Regunfridi, Projecti, Amarini, Valentini, Christophori, Antonii,

Victoris, Georgii martirum, Galli, Columbani, Waldeperti, confessorum et aliorum plurimorum sanctorum. Acta sunt hec sub domino Cunrado de Stouffenburg, abbate Murbacensi constructore.

Dr. Th. v. LIEBENAU.

## 57. Karl's des Grossen Alpenübergänge in den Jahren 776, 780 und 801.

Zur Kritik der Chronik von Dissentis.

In dem Aufsätze: «Die Alpenpässe im Mittelalter» (Jahrbuch für Schweizergeschichte Bd. 3 und 4) hat Dr. E. Oehlmann auch die 10 Alpenübergänge Karl's des Grossen besprochen und die für Bestimmung des Ortes derselben dienlichen analistischen Nachrichten und urkundlichen Daten zusammengestellt. Darnach ist nur von dem ersten jener Uebergänge, im Sommer 773, der eingeschlagene Pass bekannt, nämlich der Cenis. Ausserdem weiss man, dass der zweite Zug, Frühjahr 776, durch Friaul, also durch Kärnten ging; endlich spricht mit Bezug auf die beiden ersten Rückfahrten, Sommer 774 und 776, sowie auf die fünfte und letzte Rückfahrt, zu Ende von 801, hohe Wahrscheinlichkeit für den Grossen Bernhard als Ort des Uebergangs, als welchen ich denselben oben S. 140 auch für den vierten Zug im November 786 vermuthet habe. Am 16. Juli 774 urkundete Karl noch in Pavia. Sickel: Acta regum et imperatorum Karolingorum. Wien 1867. K. 27. Am 14. August war er nach S. Abel, Jahrbücher des fränkischen Reichs unter Karl dem Grossen, 1,149 bereits in Lorsch, welches in weniger als einem Monat von Pavia aus zu erreichen wohl nur über Ivrea, Aosta und den Gr. Bernhard möglich war. Am 17. Juni 776 sodann urkundete Karl noch in Ivrea, Sickel K. 58. Dann begegnet er nach Einhard's Jahrbüchern von Lorsch erst wieder auf einer Reichsversammlung zu Worms, welche Abel a. a. O. 1, 203, mit Rücksicht auf die übrigen Ereignisse dieses Jahres, speziell den Sachsenkrieg, wohl nicht zu früh, noch in den August ansetzt. Auch diese zweite Rückfahrt geschah wahrscheinlich über den Gr. Bernhard. Sickel hat noch eine Urkunde aus dem Monat Juli 776, dd. Pratis gaigio iul. a. . . . 3. In Gaigio kann also eine Andeutung über den eingeschlagenen Pass liegen, dasselbe ist aber bis jetzt nicht bestimmt. Sickel a. a. O. S. 249: «Nur der Ausstellungs-ort macht noch Schwierigkeiten. An ein Gaggio südlich von Nonantola zu denken, wie Tiraboschi will, erlaubt das Itinerar nicht. Der Ort muss auf der Route von Ivrea nach Francien gesucht werden, ist mir aber nicht bekannt.»<sup>1)</sup> Ich vermuthete Anfangs Gignod oberhalb Aosta an der Strasse nach dem Gr. Bernhard. Doch ist latein. Gaigio wohl eher = italien. Gaggio. Sollte es vielleicht eines der 3 tessinischen Gaggio sein, speziell dasjenige bei Bioggio, an der Strasse vom Lago Maggiore zum Monte Cenere? Dasselbe würde auf den Uebergang über den Lukmanier oder wahrscheinlicher Bernhardin deuten. Auch auf diesem Wege konnte Karl sehr wohl bis August nach Worms gelangen. Die Abweichung von der kürzesten Linie Ivrea-Worms über Chur ist nur wenig grösser als die über Vevey. Möchten neu aufzufindende Urkunden Aufklärung bringen!

<sup>1)</sup> So seither auch Böhmer-Mühlbacher, Regesten der Karolinger (Innsbruck 1880), 199.

Es sind Herrn Oehlmann<sup>1)</sup> folgende Nachrichten der Chronik des Klosters Dissentis am Nordabhange des Lukmanier (Auszüge bei v. Mohr: «Die Regesten der Benediktinerabtei Dissentis», Chur, 1853) entgangen:

a. 781. Karolus Magnus cum regina Hildegarda Romam per Rætiam contendens atque ss. Placidii et Sigisberti corpora Disertinae religiose invisens monasterium nostrum maiorum suorum exemplo regie ac splendide ditat.

a. 801. Karolus Magnus, iam imperator Occidentis creatus, Roma redux, iterum Disertinam invisit et plurima monasterio nostro bona largitur, ita ut tertius eius loci fundator. . . . .

Hiezu bemerkt Sickel a. a. O. S. 403: «780 wenigstens kann Karl durch Graubünden gezogen sein, während für 801 feststeht, dass er die westlichen Alpen passiert hat. Aber auch die erste Notiz ist zu schlecht beglaubigt, um Beachtung zu verdienen.»

Mit Bezug auf die Rückfahrt von Ende 801 steht aber nur fest, dass Karl Weihnachten jenes Jahres in Ivrea feierte. Einhardi ann. a. 801. Ein Aufenthalt zu Ivrea, zwei Tagreisen südlich von Aosta, dem Ausgangspunkte der Strassen über den Gr. und Kl. Bernhard, weist nun zwar auf den Uebergang über einen dieser westlichen Pässe hin und da Karl jenseits der Alpen zuerst in Aachen wieder begegnet, Sickel K. 181, zunächst auf den Uebergang über den Gr. Bernhard. Doch führen von Ivrea aus auch eine Strasse westlich über Turin und Susa zu Cenis und Genève, zwei andere östlich über Arona und Mailand an den Fuss der rätischen Alpen. Ein zwingender Grund zur Annahme des Ueberganges über einen westlichen Pass besteht also nicht und diess um so weniger, als Karl in Aachen erst im April 802 erscheint. Ein absolutes Hinderniss steht demnach der Angabe der Chronik von Dissentis nicht entgegen.

Mit Bezug auf den Alpenübergang von 780 sodann besitzen wir ausser der obigen nur noch Eine alte Nachricht, Ratperti casus st. Galli: Tempore vero transacto Carolus rex cum Hildigarda conjuge sua Romam profecturus Constantiam advenit. Ed. J. von Arx C. 3. Ed. G. Meyer von Knonau C. 7. Als Zeit ergibt sich das Jahr 780 (3. Zug) daraus, dass 1) Karls beide ersten Züge 773 und 776 über den Cenis bzw. durch Friaul gingen und der vierte erst 786 stattfand; 2) Bischof Johannes, zu dessen Zeit nach Ratpert jenes stattfand, von 760—782 auf dem Stuhl von Konstanz sass. Nun hat zwar Sickel die an obige Notiz sich anschliessende weitere Erzählung Ratperts von der Ertheilung der Immunität, freier Abtwahl u. s. w. an St. Gallen als unhistorisch nachgewiesen (St. Galler Mittheilungen zur vaterländischen Geschichte 4. 3).

Seine Kritik lässt aber jene Notiz selbst unberührt, sagt er doch an anderer Stelle (s. o.) selbst: «780 kann Karl durch Graubünden gezogen sein», wobei er freilich jene Nachricht Ratpert's nicht heranzieht. Wirklich steht dieser das Itinerar dieses Jahres (am 28. Juli urkundete Karl in Lippspring, Westfalen, Sickel K. 77, Weihnachten feierte er zu Pavia, Ann. Einhardi et Lauriss. mai.) nicht nur nicht entgegen, Konstanz liegt sogar an der Route zwischen beiden Orten. Zudem er-

<sup>1)</sup> Wie seither auch Herrn Doktor E. Mühlbacher.

weckt es ein günstiges Vorurtheil für jene Nachricht Ratperts, dass er<sup>1)</sup> die Königin Hildegarde Karl begleiten lässt, (welche wirklich nach Einhard's Jahrbüchern diesen Zug mitmachte), was auf guter Tradition beruhen muss. Nun bedingt zwar ein Aufenthalt in Konstanz auf der Reise nach Italien nicht nothwendig den Weitermarsch durch Graubünden, immerhin führte der nächste Weg von Konstanz nach Pavia über Chur. Darauf, dass Karl diese Strasse (Splügen, Bernhardin, Lukmanier) wirklich einmal einschlug, deutet der Umstand hin, dass es zu Ludwig's des Frommen Zeiten als alte Gewohnheit galt, ut monachi (von Reichenau) imperatori eiusque filiis per Constantiam et Curiam iter facientibus victualia aliasque res praebeant (Sickel: L. 263 bis). Die Nachricht Ratpert's steht also mit derjenigen der Klosterchronik in Uebereinstimmung. Es wäre doch sonderbar, dass zwei Fälscher, unabhängig von einander, auf das nämliche Jahr gerathen wären. Allerdings nennt Ratpert dieses nicht, es kann aber nur 780 sein. Ferner nennt die Chronik 781, das mag aber auf einem Schreibfehler beruhen, wie auch Sickel daran keinen Anstoss nimmt. Man könnte nun zwar einwenden, der Verfasser jener Notiz der Chronik habe die Stelle Ratpert's gekannt, allein er wäre wohl schwerlich im Stande gewesen, aus derselben das Jahr 780 zu eruiren.

Indem also der Bericht der Chronik über eine Einkehr Karl's im Kloster a. 780 Vertrauen erweckt, erweckt er zugleich ein günstiges Vorurtheil auch für die Notiz betreffend die Einkehr a. 801. Es ist auch zu beachten, dass die beiden gemeldeten Besuche nicht auf diejenigen Alpenübergänge Karl's (nämlich die vier ersten) fallen, deren Pass entweder geradezu überliefert oder mit hoher Wahrscheinlichkeit zu ermitteln ist (s. o.). Sollte ein Fälscher die Klippe umgangen haben?  
 Solothurn, 1. Nov. 1883. Dr. W. Gisi.

## 58. Die „de Heciliscella“ in der Genealogie der Welfen.

Schon im Jahrgange 1872 (in Nr. 3, Art. 101: Bd. I, p. 224, mit n. 1—3) dieses Anzeigers und wieder im gleichen Jahre in den «Forschungen zur deutschen Geschichte» (Bd. XIII, p. 79 n. 4) hatte ich auf das höchst Zweifelhafteste der Erzählung der Historia Welforum von den «de Heciliscella» als unehelichen Nachkommen der Welfen hingewiesen. Seither ist durch Waitz eine alte Genealogie der Welfen, die bisher ungedruckt geblieben war, hervorgezogen und in den Abhandlungen der Berliner Akademie 1881 als Grundlage jener Historia nachgewiesen worden. Doch kommen für uns beide Schriften darin überein, dass an beiden Orten (Genealogie c. 3 — Historia c. 5) die Worte fast gleich stehen: «de Hezilescella» (Genealogie) und «de Heciliscella» (Historia).

Ueberall nun suchte man seit längster Zeit ein Hezileszell<sup>2)</sup> und man glaubte

<sup>1)</sup> Wie auch die Chronik.

<sup>2)</sup> Es ist ebenso überraschend, als unangenehm, zu sehen, dass in einer Sammlung, wie die «Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit» sind, 1882 in der Uebersetzung dieser genealogischen Literatur (Lieferung 66, von J. Grandaur), wieder die einfältigen Hormayr'schen Fabeleien auftauchen (p. 2 n. 3).

eine Stütze für diesen Namen im Eintrage in das Weingartner Traditionenbuch: «Gisila de Hezilescella» zu besitzen<sup>1)</sup>. Da fand Baumann in der jetzt in Fulda aufbewahrten Handschrift der *Historia Welforum*, dass dieselbe in c. 5 ursprünglich «Heriliscella» geschrieben hatte, der Name also erst nachträglich in «Heciliscella» umgeändert worden ist (*Geschichte des Allgäu's*, Bd. I, p. 506). Heriliscella aber ist ein auffindbarer Ort, nämlich das 839 so genannte spätere Hirschzell bei Kaufbeuern im alten Augstgau (l. c., p. 177).

Darnach nun glaube ich doch, meine früher hier 1872 (l. c.) vorgebrachte Hypothese wieder betonen zu dürfen. Demnach wusste man in Weingarten von einer Burg Herilescella als Sitz der Urheberin einer einzelnen Schenkung. Als der Schreiber der Genealogie die illegitimen Zweige aufzählen wollte und da ganz unbedingter Weise die von Uster und von Rapperswil hereinzog, machte er zum ersten der drei Zweige aus den Herilezellern ähnlich Hezilezeller, wie ihm die Rapperswiler zu «de Rampheswilaren» wurden. Der frei mit seinem Stoffe schaltende Bearbeiter der *Historia* stellte die richtigen Namen «Heriliscella», «Raprehteswillare» her<sup>2)</sup>. Doch später schrieb man das r wieder in ein c um, und diese Form «Hezilescella» ging auch in den im 13. Jahrhundert geschriebenen *Codex Traditionum* über.

M. v. K.

## 59. Zur Geschichte des Klosters St. Gallen in der Zeit des Abtes Walther von Trauchburg 1239—1244.

Immer wieder von Neuem (vgl. schon Art. Nr. 42) stellen sich erwünschte Ergänzungen zur Geschichte des Stiftes St. Gallen, mögen sie oft auch nur kleine Einzelheiten beleuchten, ein.

Zwei Urkunden vom 13. August 1243, die eine im königlichen Staatsarchiv in Stuttgart, die andere im fürstlich Thurn und Taxis'schen Archiv zu Regensburg, sind im *Württembergischen Urkundenbuch*, Bd. IV, jetzt zum ersten Male abgedruckt, als Nr. 1010 und 1011 (pp. 60—62), während sie früher nur in der *Württembergischen Geschichte* Chr. Fr. Stälin's, Bd. II., pp. 193 und 194, dem Inhalte nach erwähnt waren. Der von Kuchmeister (*Neue Ausgabe*, c. 7, p. 16) als «nit ain übel man», aber auch als Schwächling — «ein lichtsensfter man: er wert sich nit» — beurtheilte Abt Walther erscheint da einmal, nicht lange vor seinem Rücktritt, als ausserhalb St. Gallen's politisch und militärisch thätig. Er hilft, nebst dem Bischof Heinrich von Constanz, dem Grafen Heinrich von Zollern, dem Truchsessen Otto Berchtold von Waldburg, gegen einen unbekanntem Gegner, dem Grafen Wilhelm von Tübingen, «apud Bebingen in castris», d. h. vor der jetzigen württembergischen Oberamtsstadt Böblingen.

<sup>1)</sup> Auf diesen Eintrag hatte ich im Anzeiger, doch nicht wieder in den Forschungen hingewiesen. Er war mir, als ich die Hezilezeller ganz verwarf, schon bekannt. Doch hätte ich in den «Forschungen» auf jenen andern Artikel hinweisen sollen (vgl. Waitz: *Ueber eine alte Genealogie der Welfen*, p. 9).

<sup>2)</sup> Diese Beobachtung dürfte auch für die von Waitz angenommene Priorität der Genealogie Zeugnis ablegen.

Von besonderem Interesse ist dabei, dass nach den Zeugennamen von Nr. 1011 auch Ministerialen St. Gallen's den Abt nach Schwaben hinaus begleitet haben. Es sind genannt: «*C. dapifer sancti Galli et filius ejus H. de Ramswach*» und «*R. de Roschach cum duobus filiis suis.*»

Vorzüglich auffallend ist nun hier, dass Konrad von Ramschwag, einer der beiden Brüder der ältesten bekannten Generation dieses Dienstmannenhauses (vgl. meine n. 203 zu Kuchmeister, p. 126), noch am 13. August 1243 St. Galler Truchsess ist — diese seine Würde ist vorher auch ungenannt —, während dann im Mai 1244 (Wartmann's Nr. 890), noch unter dem gleichen Abte Walther, «*Ruodolfus dapifer noster*» genannt wird, d. h. Rudolf von Singenberg (vgl. in meiner n. 147 zu Kuchmeister, p. 90, ebenso Artikel Nr. 93 in Bd. III dieses Anzeigers). Daraus, dass schon in Wartmann's Nr. 889, vom 3. April des Jahres, in einer die Namen einer Anzahl von Ministerialen enthaltenden Urkunde Abt Walther's nur noch «*Hainricus de Rammeswac*» genannt ist, der Vater Konrad dagegen nicht mehr — ebenso im folgenden Monat in Nr. 890 —, mag geschlossen werden, dass Konrad, der noch im vorhergehenden August den Abt begleitet hatte, gestorben war, also durch den Singenberger im Truchsessen-Amte ersetzt werden konnte. Daraus jedoch folgt dann auch ganz sicher, dass die undatirte Nr. 886 (bei Wartmann: 1243?), in der «*R(uodolfus) dapifer miles, H(ainricus) de Rameswag miles*» hart nach einander genannt werden, *nach* dem 13. August 1243 angesetzt werden muss (die bei Nr. 886 unter f angeregte Frage wegen des «*C. prepositus*» ist offen zu lassen).

Erwünscht ist die Ergänzung der Reihenfolge der Truchsessen des Klosters, durch Einsetzung Konrad's von Ramschwag, auch noch hinsichtlich der früher von mir aufgestellten Stammtafel der von Singenberg (Anzeiger Bd. III, p. 289), welche hiedurch eine Bestätigung erhält. Denn wenn *nach* Ulrich dem Aeltern dem Truchsessen, der vor 23. November 1219 starb, und *nach* Ulrich dem Jüngern, dem Truchsessen, der nach 1228 starb, und *vor* Ulrich's des Jüngeren Sohn, Rudolf dem Truchsessen, der sicher zuerst im Mai 1244 erwähnt ist, aus einem andern den Singenbergn sitteraufwärts benachbarten Dienstmannengeschlechte, den Ramschwagern, *inmitten* (1243) ein Truchsess erscheint, so dürfte damit ein neuer Beweis dafür gegeben sein, dass der letzte Singenberg, Ulrich — Ulrich des Jüngern Enkel, Rudolf's Sohn —, wirklich recht jung, als «*ain kind*» (Kuchmeister: c. 28, p. 88) starb. Denn es darf wohl angenommen werden, nach 1228 sei deswegen ein Ramschwag als Truchsess eingetreten, weil damals des letztverstorbenen Singenberger Truchsessen Sohn, Rudolf, noch zu jung war, so dass also derselbe erst nach dem Absterben des Ramschwager's, etwa anderthalb Jahrzehnte später, das Amt übernehmen konnte. Dann aber muss Rudolf noch 1244 in jungen Jahren gewesen sein, und so vermochte er, als er nicht viel über 1244 hinaus starb, nur «*ain kind*» zu hinterlassen, welches dann auch seinerseits nicht alt geworden ist.

M. v. K.

## 60. Die „mure ze Hoptse“.

In diesem «Anzeiger» hat Herr Chorherr Lütolf sel. auch einmal (1871: Nr. 4, Bd. I, pp. 159 und 160) die sämtlichen fünf Urkunden aufgezählt, welche bezeugen, dass 1322 die Schwyzer Gelder für die Verstärkung ihrer Landesbefestigung verwandten, «an die mure ze Hoptse» legten.

So viel ich sehe, nach Tschudi's Vorgang (ed. Iselin: Bd. I, p. 294: — «Als dero von Schwitz Landt-Letze an dem Morgarten ze Hoptsee, da der Ägri-See anfast, gar buwfellig worden»), ist nun stets diese Bezeichnung auf die Landwehre am Morgarten bezogen worden, so zuletzt auch kurzweg von A. Nüscheler in dessen Abhandlung über die Letzinen in der Schweiz (Mittheil. d. zürcher. antiquarischen Gesellsch., Bd. XVIII, p. 13, unter der Ueberschrift: «Letzi ze Hauptsee (Schorno)').

Die antiquarische Gesellschaft veranstaltet jeden Sommer kleine Excursionen nach denkwürdigen Stellen der nähern oder weitem Umgebung Zürich's, und so fand im October 1883, durch den Schreiber dieses Artikels veranlasst, auch eine solche an den Egerisee und nach Morgarten statt. Eine Besichtigung der Gestaltung der Gegend gab dabei vollkommen das Resultat, dass, gegen Ithen's Abhandlung im «Schweizerischen Geschichtsforscher» Bd. II (1818) den Auffassungen Stadlin's Topographie des Kts. Zug, Bd. III (1821), und des ungenannten höheren Officers in Kopp's Geschichtsblättern, Bd. II (1856) zuzustimmen sei. Der Platz des Gefechtes kann nur an der *Figlerfluh*, nahe dem Grenzsteine der Kantone Schwyz und Zug an der *alten* Strasse von Haselmatt nach Schorno, gewesen sein; denn nur hier liegen sämtliche Bedingungen für das Gelingen der Vertheidigung, das Misslingen des Angriffes vereinigt vor.

So sehr nun für das Misslingen des Herzogs Leopold gerade an dieser Stelle, um die Höfe Acker, Wörth herum, sowie auf der Bergseite und Thalseite des vorgelagerten isolirten, gegen den Trombach vorgeschobenen Hügels, die noch heutzutage in Torfstichen, in Riedgras und ähnlichen Erscheinungen zu Tage tretende sumpfige Beschaffenheit des Bodens entschieden wesentlich den Ausschlag geben half (von der weiter unten folgenden Fläche des Sees ganz abgesehen), so sicher hat, wegen der ganzen Figuration des Terrains, der See hier oben an seinem Anfange nie tiefer landeinwärts sich erstreckt. Gleich über dem Balmli, an der Einmündung des Trombaches in den obersten Theil des Egerisees, fängt der Boden zu steigen an, und mit vollem Rechte hat Ithen sich gegen eine Annahme Zurlauben's gewandt, dass etwa 1315 der See bis zur Figlerfluh hinauf gereicht habe, da in diesem Falle ganz Ober- und Unteregeri tief im Wasser sich befunden hätte. Das ist ganz auszuschliessen.

Desswegen aber wurde auch von den Theilnehmern an jener Excursion, angesichts der Localität, die Frage aufgeworfen, ob wirklich die «mure ze Hoptse» hier zu suchen sei.

Soll «Hauptsee», was schon Tschudi unter dem Worte verstand, bedeuten: «Oertlichkeit oben am See», so ist nun eben einzuwenden, dass das bei dem Thurme und der Letzi zu Schorno ganz und gar nicht der Fall ist und nach dem eben Gesagten niemals der Fall war. 1315 und jetzt lag der Platz an der Letzi eine Vier-



telstunde entfernt aufwärts von dem See und dazu erklecklich über dem Seebecken. Diese sogenannte «mure ze Houptse» war also nie am See selbst, was doch bei Orten dieses Namens — man ziehe als Analoga Capolago am Luganersee, Seeshaupt am Wurmsee heran — gefordert werden muss. Und wie verträgt sich der Ortsname Schorno mit diesem Namen «Hauptsee»? Für diese noch sichtbare Letzi sind die passenden Bezeichnungen: Mauer oder Thurm zu Schorno.

Doch wo soll nun «Hauptsee» liegen? An welchen See ist es zu setzen? Hier sei nur eine Vermuthung geäußert. Arth war durch die Ereignisse, welche dem Gefechte bei Morgarten vorangingen, dem Lande Schwyz zum ersten Male verbunden worden. 1322 mochte gerade auch die Grenze bei Arth die Aufmerksamkeit für den Fall eines neuen Kampfes auf sich ziehen. «Oben am See» ist aber am Zugersee das Ufer zwischen Arth und dem damals noch längere Zeit Schwyz fremden Küssnacher Gebiete, wozu Immensee zählt. Sollte nicht hier am Rigi-Abhänge eine Mauer ihren Platz gehabt haben? — Doch will dieser Fingerzeig einzig und allein als Versuch angesehen werden, dem Namen, dessen bisherige Unterbringungsstätte in Abrede gestellt werden soll, einen neuen Platz anzuweisen.

M. v. K.

## 61. Die Armagnaken vor Schaffhausen.<sup>1)</sup>

Nach der ewig denkwürdigen Schlacht bei St. Jakob an der Birs am 26. August 1444 verlegte der Dauphin sein aufs neue verstärktes Heer in starken Abtheilungen durch die Gegend von der Mündung der Aare bis an den schweizerischen Jura, das Wasgauer Gebirge und Elsass hinunter bis nahe an Strassburg. Die Schaaren gingen zwischen Laufenburg und Waldshut über den Rhein. Sie spürten mit Hunden die zerstreuten Wohnungen in dem Schwarzwalde auf; sie kamen in das Schönauerthal; aber die Landgraben, die Verhaue, die mannhafte Waldbauern schreckten sie zurück. Der deutsche Landmann, fromm und häuslich, war ihnen überall entgegen; von den Herren wurden sie eingeladen; bis weit hinein in Baiern suchten sie die Bürger und Landleute durch die Armagnaken zu schrecken. Aber diese Schaaren glichen mehr einem halbnackten Schwarm hungriger Barbaren, als einem geordneten, mit kriegerischem Sinn erfüllten Heer. Sie suchten Kleidungsstücke, Nahrung und besonders Geld. So wie keine Unmenschlichkeit zu grausam war, wenn sie ihre Habsucht befriedigen wollten, so viehisch waren sie in Sättigung wollüstiger Triebe. Unterwerfung rettete nicht; sie drückten zumal die, von welchen sie berufen worden.

Einen vortrefflichen Beleg zu dieser Schilderung unseres Geschichtschreibers Johannes von Müller bilden u. A. auch zwei Briefe aus Schaffhausen vom 1. und 7. September 1444, welche im Archiv zu Frankfurt a. M. aufbewahrt werden und uns Auskunft über eine bis jetzt fast unbekannt Episode geben.

<sup>1)</sup> Vorgetragen an der Versammlung der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz in Schaffhausen, 25. Sept. 1883.

Schaffhausen war, wie bekannt, im Jahre 1330 von Kaiser Ludwig dem Baier an Oesterreich verpfändet worden, hatte sich aber im Jahre 1415 von der Pfandherrschaft durch Abzahlung der Pfandsumme aus eigenen Mitteln befreit und war zum Reiche zurückgetreten. Bald jedoch versuchte Oesterreich, die Stadt wieder unter seine Herrschaft zu bringen, und die beiden Kaiser Albrecht II. und Friedrich III. behielten sich, als sie in den Jahren 1439 und 1444 die Freiheiten Schaffhausen's bestätigten, ausdrücklich die Rechte des Hauses Oesterreich vor.

Als nun zu Ende August 1444 die Armagnaken, bei 9000 Mann stark, Waldshut besetzten und bis auf eine Meile von Schaffhausen vordrangen, schien dem österreichischen Adel die Stunde zur Unterwerfung dieser Stadt gekommen zu sein. Durch Georg von Geroldseck, den Herren von Sulz, liess er sie auffordern, auf die Reichsfreiheit zu verzichten und dem Hause Oesterreich zu huldigen; geschehe es nicht, so werde der Dauphin die Stadt mit schwerer Gewalt dazu nöthigen. Schaffhausen war nicht ungerüstet. Schon im Jahre 1442 hatten Bürgermeister und Rath in Nürnberg 14 grosse und 20 Handbüchsen angekauft: sie hatten sich auch mit Pulver und steinernen Kugeln wohl versehen und noch im Frühling 1444 durch Heinrich, den Hafen- oder Glockengiesser, 11 Tarass- und grosse Hakenbüchsen anfertigen lassen; aber es fehlte an kriegsgeübten Leuten, besonders an Büchsenmeistern und Armbrustschützen. Um Zeit zu gewinnen, bot Schaffhausen den Hauptleuten der Armagnaken Recht auf die Kurfürsten und schickte unverzüglich einen Boten nach Nürnberg mit der Bitte um Hülfe.

Indessen schien es, als ob die Feinde der Drohung keine Folge geben wollten. Sie verliessen den Klettgau und zogen weiter abwärts. In Schaffhausen glaubte man, die Gefahr sei vorüber, und viele Bürger verliessen die Stadt, um ihre Güter zu besorgen und ihr Korn und andere Früchte in die Stadt zu führen. Darauf hatten es die Armagnaken abgesehen. In der Nacht vom 3. auf den 4. September brach ein Haufe derselben von Waldshut auf und überfiel etliche Dörfer, die dem Abt von Allerheiligen gehörten — wahrscheinlich Unter- und Ober-Hallau und Neuhausen — sowie die dicht vor der Stadt liegenden Häuser auf der Steig nebst dem Spitalhofe daselbst. Mancher arme Mann wurde erstochen. Weiber und Männer, alt und jung, wurden sammt ihrem Gut gefangen hinweggeführt und mit den Kindern, Töchtern und Knaben, öffentlich unmenschliche Unzucht getrieben.

In der Stadt selbst scheint man noch rechtzeitig Kenntniss vom Herannahen der Feinde erhalten zu haben. Ein Bote von Neunkirch, den, wie die Stadtrechnung von 1444/45 meldet, Herr Hans Vogler, der Leutpriester von Erzingen, in Warnung zu uns bracht, dürfte sie davon benachrichtigt haben. Die Zahl der gefangenen Schaffhauser betrug ungefähr 12; des geraubten Viehes waren es bei 300 Stück, darunter 40 Ochsen aus den Ställen des Spitals. Der Ritter Hans Erhart von Zessingen, der mit einigen Spekulanten von Waldshut an dem Raubzuge Theil genommen, liess dem Rathe von Schaffhausen sagen, er solle einen Boten nachschicken, um die Gefangenen und das Vieh mit Geld zu lösen. Mit diesem Auftrage begab sich der Rathsknecht Wurm zu den Feinden, die ihn wie einen Gefangenen mit nach Waldshut nahmen, wo er mit ihnen einen Vertrag abschloss, nach welchem für einen Ochsen 2 Gulden, für ein Pferd 1 fl. bezahlt werden sollte. In Beziehung

auf die Gefangenen, welche von den Armagnaken, die gern ein hohes Lösegeld erpresst hätten, arg misshandelt und wiederholt mit dem Tode bedroht wurden, brachte Wurm keinen Vergleich zu Stande. Schultheiss und Rath von Waldshut versprachen sich der Armen anzunehmen, worauf Wurm wieder nach Schaffhausen zurückkehrte.

Hier waren an demselben Tage, an dem der Ueberfall stattgefunden, zwei feindliche Kundschafter ergriffen und in's Gefängniss geworfen worden, die sich in die Stadt geschlichen hatten, um die Stärke und die Stimmung der Besatzung zu erforschen und sich nach Orten umzusehen, wo geschickt Feuer angelegt werden könnte; ja einer derselben gestand noch weiter, er habe den besonderen Auftrag erhalten, eiserne Nägel in die Zündlöcher der Büchsen zu schlagen und den Bürgermeister zu erstechen. Der Rath, der wohl um das Leben der von den Armagnaken hinweggeführten Gefangenen besorgt war, scheint den beiden Spionen das Leben geschenkt zu haben. In der Sammlung des historisch-antiquarischen Vereins befindet sich nämlich eine Urkunde vom 18. Januar 1445, laut welcher Hans Rüdger von Zürich und Jos Müller von Peyerfurt, den man nennt Metzger, die den Walchen als Kundschafter gedient, an diesem Tage gegen Urfehde und Bürgschaft in Freiheit gesetzt wurden.

Um Michaeli 1444 zogen die Armagnaken aus unserer Gegend hinweg. Vorher scheint Georg von Geroldseck seine Aufforderung noch einmal wiederholt zu haben. Die Stadt liess ihm durch ihren Läufer Henigki sagen, sie wüsste nicht, was sie mit ihm zu thun hätte.

Unterdessen war auch der in Nürnberg zersammelte Reichstag zu einem Beschlusse gekommen. Am 30. Sept. 1444 erklärte Friedrich III. dem Dauphin den Krieg und ernannte den Pfalzgrafen Ludwig zum Reichsfeldherrn. Dieser nahm die Sache tüchtig an die Hand. Fürsten und Städte wurden aufgefordert, ihr Contingent bereit zu halten; auch nach Schaffhausen kam eine Botschaft mit dem Befehl zur Rüstung. Der erste Angriff sollte am 11. November stattfinden, allein diplomatische Unterhandlungen, schmähliche Intriguen und eine sehr heftige Kälte nöthigten den Pfalzgrafen, den Beginn des Feldzuges immer weiter hinauszuschieben. Der ganze Krieg beschränkte sich auf einen kräftigen siegreichen Ausfall der Besatzung von Strassburg. Dass auch Schaffhausen's Mannschaft sich zum Kampfe bereit gemacht hatte, zeigt eine Stelle in der schon erwähnten Stadtrechnung. Dem Becken, heisst es unter dem 16. Dec., ward 1  $\bar{x}$  gegeben, als er wartet mit dem Wagen, da man an die «Armjägken» wollt'.

Anfallender Weise wird des Raubzuges der Armagnaken in den ältern und neuern Chroniken von Schaffhausen nicht gedacht. Hans Jakob Rüger meldet nur, es gehe die Sage, das welsche Volk habe die Randenburg bei Schleithem zerstört, und Dr. Melchior Kirchhofer fügt hinzu, aus Furcht vor einem etwaigen Angriffe sei das auf der Westseite der Stadt liegende Engelbrechtsthor durch einen festen runden Thurm verstärkt worden. Und doch kann in die Aechtheit der zwei von Herrn Archiv-Sekretär Wülcker im Frankfurter Neujahrsblatt von 1873 veröffentlichten Briefe kein Zweifel gesetzt werden. Mir scheint, dass in der Tradition zwei einander naheliegende und vielfach mit einander übereinstimmende Ereignisse verschmolzen worden sind: dieser Raubzug der Armagnaken und der in's Jahr 1454

fallende, historisch aber nicht mit Sicherheit nachweisbare Zug Bilgeri's von Heudorf. Beide hatten den gleichen Ausgangspunkt und dasselbe Ziel; auch der Bürgermeister Schaffhausens ist derselbe, Heinrich Barter; nur die Boten der Eidgenossen fehlen natürlich beim Zuge von 1444. Aber eben die Widersprüche, welche, wie Herr Antistes Dr. Mezger in Ihrer letzten in Schaffhausen abgehaltenen Versammlung (1861) nachgewiesen hat, zwischen der allgemein bekannten, sehr poetischen Erzählung vom ersten Bündniss Schaffhausens mit den Eidgenossen und den urkundlich festgestellten Thatsachen bestehen, deuten darauf hin, dass jener Erzählung zwei auf verschiedene Begebenheiten sich beziehende Berichte zu Grunde liegen. Der Zug, auf dem Schaffhausen überrumpelt werden sollte, fällt in's Jahr 1444, das nach längeren Unterhandlungen abgeschlossene Bündniss mit Zürich, Bern, Luzern, Schwyz, Zug und Glarus dagegen in's Jahr 1454.

BÄSCHLIN.

## 62. Kleinere Mittheilungen.

### Zu Art. 48: Zu den Bischofskatalogen von Sitten und Genf.

In dem Aufsätze von W. Gisi: «Zu den Bischofskatalogen von Sitten und Genf» ist übersehen worden, dass das daselbst (Anzeiger Seite 141) erwähnte Banndecret der Synode von Troyes von mir nochmals in etwas verbesserter Gestalt nach der Handschrift herausgegeben wurde (Auxilius und Vulgarius, Quellen und Forschungen zur Geschichte des Papstthums. Leipzig 1866, S. 157—161). Die Frage der Aechtheit habe ich gleichfalls daselbst (S. 56) erörtert und mich in demselben Sinne wie vor mir Hefele und nach mir Gisi darüber entschieden.

Halle. 5. October 1883.

E. DUEMLER.

### Wichram von St. Gallen.

In der aus St. Emmeram zu Regensburg stammenden Münchener Handschrift 14.221 entdeckte Hr. Dr. Wilhelm Meyer auf fol. 20v—22 eine ungedruckte Aufzeichnung, beginnend: «In Christi nomine incipiunt interrogationes et responsiones Wichrammi cenobiotae sancti Galli de compoto Bede prespiteri. . Interrogatio: Quis primus invenit menses apud Latinos? u. s. w. Da die Handschrift dem 9. Jahrhundert angehört, so haben wir es hier ohne Zweifel mit einem Werke des Klosterlehrers Wichram aus der zweiten Hälfte desselben zu thun (vgl. St. Galler Mittheilungen IX, 105). Wenn auch sachlich Neues daraus keinesfalls zu gewinnen ist, so würde es meines Erachtens für die Geschichte des Unterrichtes doch lohnend sein, das kleine Stück zu veröffentlichen.

E. DUEMLER.

### Zu Art. 49: Platifer und Doisel.

Zu der höchst zutreffenden und interessanten Studie Dr. von Liebenau's seien hier nur zwei Bemerkungen beigefügt. — *Erstlich* ist es zwar ganz richtig (p. 145), dass ich noch 1876 «Doisel» als den St. Giacomo-Pass erklärt hatte; aber schon 1882

bin ich davon zurückgekommen (vgl. «Geschichtsfreund»: Bd. XXXVIII, p. 120: «in das obere Wallis», auch Jahrbuch des Schweizer Alpenclub, Jahrgang XVIII, p. 348 n. 1). *Zweitens* ist hier wieder der Platz, darauf hinzuweisen, wie aufschlussreich die Türist'sche, Bd. VI der «Quellen», beizugebende chorographische Tafel ist. Diese nennt auf dem jenseitigen Abhang der Alpen sowohl «Bomnat», als «Valldössz». Nach der alten Tschudi-Leu'schen Erklärung von «Doisel» wäre nun jedenfalls der Name «Bomnat» (Pommat, Andermatten) zum «Doisel», als zum nach der Tosa sich abdachenden Theil des St. Giacomo-Passes, zu ziehen; denn Tschudi sucht Doisel eben in Valdösch. Jetzt aber schliessen sich nach der ältesten schweizerischen Landkarte «Bomnat» und «Valldössz» geradezu aus; der zweite Name ist thalabwärts, nach Val d'Ossola, zu setzen; aber es wird keinem Menschen einfallen, die Grenze des Hilfskreises von 1351 so weit nach Italien hinein zu rücken. Wenn es noch nothwendig wäre, würde also auch diese Beleuchtung unumgänglich für die von Dr. von Liebenau bewiesene Erklärung — Deischberg im Wallis — sprechen.

M. v. K.