

Besprechungen und Anzeigen

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **BookReview**

Zeitschrift: **Anzeiger für schweizerische Geschichte = Indicateur de l'histoire suisse**

Band (Jahr): **15 (1917)**

Heft 4

PDF erstellt am: **15.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Besprechungen und Anzeigen.

Wir bitten um Zustellung von Rezensionsexemplaren derjenigen Arbeiten, deren Besprechung an dieser Stelle gewünscht wird.

Hermann Henrici: Über die Schenkungen an die Kirche. Akademische Antrittsvorlesung von Dr. Hermann Henrici, Privatdozenten für deutsches Recht und schweizerisches Privatrecht an der Universität Basel. — Weimar, Hermann Böhlau Nachfolger, 1916. — Pag. 62.

Tale è il titolo di un breve studio, che l'Autore lesse quale prolusione ai suoi corsi, entrando in carica come libero docente dell'Università di Basilea. La monografia propriamente detta abbraccia 36 pagine; il resto dell'opuscolo è occupato da note abbondanti, in cui l'A. dà una ricca bibliografia — che qualche volta tuttavia si desidererebbe più completa — e sovente dilucida e sviluppa alcuni punti del testo.

Il Dr. Henrici si propone di esporre l'origine e l'evoluzione delle donazioni — specialmente delle donazioni per causa di morte — in favore della Chiesa nel diritto privato germanico. Come si vede, egli dà mano ad una delle questioni più importanti ed anche più discusse della storia del diritto. Più che una conferenza di poche pagine, si richiederebbe un forte volume per fare un'esposizione esauriente della materia. Il Dr. Henrici dà uno sguardo generale sul problema; è quindi superfluo pretendere di trovare nel suo opuscolo un trattato completo.

L'A. studia dapprima il problema in rapporto al diritto romano. Fa una breve esposizione della situazione giuridica della Chiesa dinanzi allo stato romano durante le persecuzioni e dice che, se le comunità cristiane, non potevano possedere giuridicamente, di fatto avevano dei beni grazie alla tolleranza degli imperatori.

Le cose mutarono con Costantino, specialmente colla legge del 321, con cui l'imperatore autorizzava le disposizioni testamentarie a favore della Chiesa.

Passando al diritto germanico, l'A. costata che le disposizioni legali circa le donazioni per causa di morte non erano dapprima favorevoli alla Chiesa; in cambio, numerosissime erano le donazioni tra vivi, fatte ordinariamente *in remedium animae*. Rare all'inizio erano le donazioni di cose mobili; frequenti invece quelle di immobili. Dapprima, ossia fino al secolo VII, non si richiedeva per la donazione altra formalità all'infuori del consenso dei futuri eredi; poi scomparve anche questa condizione, specialmente in seguito alla confusione creata dalla legislazione carolingia.

A partire dal VII secolo la Chiesa introduce il sistema delle decime. Verso la fine del VII o sul principio dell'VIII secolo scompaiono le donazioni incondizionate per far luogo alle donazioni *sub modo*. Si ha dapprima la

donazione colla riserva del riscatto, poi — e queste due maniere sono importanti — si ha la donazione, che ha pieno effetto solo dopo la morte del donatore, e la donazione sotto la forma di *precaria oblata* e di *precaria remuneratoria*, per cui il donatore non si privava del suo fondo, ma solo lo gravava di un tributo verso la Chiesa; nella *precaria remuneratoria* faceva anzi economicamente un buon affare. E l'A. conchiude che fin verso il 1000 il diritto germanico non conobbe in generale la donazione a causa di morte, ma solo quella tra vivi.

Pur restando in vita le donazioni tra i vivi, verso il 1000 si ha una nuova forma: la donazione per causa di morte, il legato. Queste donazioni si fanno ora sotto una forma, ora sotto un' altra, spesso in dipendenza dalle condizioni politiche e sociali. La Chiesa giunse poscia a far introdurre nel diritto successorio germanico il diritto di riserva in suo favore. L' arricchimento della Chiesa condusse poi alla reazione, da cui l' A. deduce il perchè nel sec. XVI la riforma sociale diede la mano alla riforma religiosa.

Il Dr. Henrici studia ancora le donazioni dopo la Riforma: l'uso di fare lasciti in bene dell' anima propria era troppo profondamente radicato, perchè potesse essere abolito; ed ecco che i protestanti, pur accettando la *pia causa* del diritto romano, ne estendono singolarmente il concetto ad indicare non più soltanto le opere di chiesa, ma qualsiasi opera di pubblica utilità, come strade, mura di fortificazione, fossati ecc.

È dalle donazioni a causa di morte che, secondo il Dr. Henrici, sarebbero derivate le tasse di eredità. Accennando poi alle legislazioni moderne, l'A. dice della reazione prodottasi contro il testamento canonico — per il quale bastava la manifestazione della volontà, senz' altra forma di solennità — e delle leggi svariate, oggi non più aggressive, sulle mani morte.

Questo è un breve riassunto dello studio del Dr. Henrici. È un lavoro interessante, quantunque non lo si possa dire esente da critiche.

Pur facendo astrazione di molte espressioni ed apprezzamenti, su cui si debbono fare ampie riserve, ci sembra che non si possa sempre seguire l'A. in tutte le sue affermazioni. Per dire soltanto di qualche punto, ci sembra che all' epoca delle persecuzioni la Chiesa non possedeva solo per la tolleranza degli imperatori romani. Noi non vorremmo misconoscere questa tolleranza imperiale; tuttavia bisognerebbe aggiungere come cosa assai probabile che le comunità cristiane possedevano anche con buon titolo giuridico, per la loro qualità di *collegia tenuiorum* o *funeraria*, che erano *collegia licita* e a cui avevano fatto ricorso. Tale è l' opinione di G. B. De Rossi ed ora è ammessa dalla maggior parte degli storici.

L'A. nelle donazioni alla Chiesa, sia tra i latini che fra i germani, non vede che l' avidità della Chiesa, per cui essa sovente forza la mano ai fedeli. Spiega poi le stesse come un rimasuglio dell' usanza pagana di porre nelle tombe, a lato dei cadaveri, le armi od altri oggetti appartenenti ai defunti. — Se da una parte non si possono escludere *a priori* gli abusi, che han potuto prodursi per l' ingordigia di membri del clero, non si può però accettare senz'altro la generalizzazione fatta dall' Autore. Questi sembra dimenticare la psico-

logia dei primitivi cristiani e specialmente l' insegnamento della Chiesa sul valore delle opere buone in favore delle anime dei defunti. Quando si parlava di donazioni *in remedium animae*, non è già che si stimasse che ciò bastasse alla salute dell' anima; in tanto la donazione era di giovamento all' anima del donatore, in quanto che, in compenso della donazione, si facevano preghiere per lui, finchè era vivo, e dei suffragi, quand' era morto. Considerare queste donazioni semplicemente come un rimasuglio di paganesimo, con cui si poteva comperare la salute dell' anima, o come un frutto dell' avidità della Chiesa, è considerarle esclusivamente dal punto di vista materialista, lasciando in un canto i fattori ideali e dogmatici, che, a nostro avviso, ebbero una parte essenziale nell' origine e nell' evoluzione di questo istituto.

Ancora un' ultima osservazione, di ordine tecnico. È sommamente incommodo il sistema di porre le note tutte raccolte in fine del libro. Sarebbe stato assai meglio, se le note fossero state messe in calce ad ogni pagina: sarebbe stato un grande vantaggio per il lettore di avere sott' occhio le note assieme col testo.

Lugano.

Dr. Trezzini.

Wilhelm Pfister: Der Grundbesitz der Abtei St. Gallen zwischen Rhein und Limmat im 13. und 14. Jahrhundert. Inauguraldissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät I der Universität Zürich. Buchdruckerei des Instituts Bethlehem, Immensee (Schwyz). [1917] 88 S.

Herr Pfister hat sich die Aufgabe gestellt, allen Besitz und alle Einkünfte, die im 13. und 14. Jahrhundert in der Nordostschweiz dem Kloster St. Gallen zustanden, aus den im Urkundenbuch der Abtei St. Gallen veröffentlichten Dokumenten in übersichtlicher Ordnung vorzuführen und so weit möglich mit dem Besitzstand des Klosters an diesen Örtlichkeiten in karolingischer Zeit zu vergleichen an Hand der so vollständigen und handlichen Darbietung Gerold Meyers von Knonau in Heft XIII. der Mitteilungen des historischen Vereins in St. Gallen; eine sehr einfache und doch nicht undankbare Aufgabe für diejenigen, die sich möglichst rasch darüber orientieren wollen. Für diese Orientierung hätte aber ein Ortsregister nicht fehlen sollen.

Was an der Veröffentlichung Pfisters unangenehm auffällt, sind die oft nicht bloss undeutlichen, sondern auch irrigen Zitate und die häufigen Druckfehler. Genauigkeit in solchen Dingen ist doch das Nächste und Wenigste, was man von einer Erstlingsarbeit verlangen darf und muss.

Von der Einwirkung der in jetzt üblicher Weise dem Texte vorangestellten Literatur ist in den Ausführungen Pfisters nicht eben viel zu verspüren.

St. Gallen.

H. Wartmann.

Samuel Heuberger: Die Bedeutung des Getreidebaues in der aargauischen Geschichte. Separatabdruck aus dem Taschenbuch der historischen Gesellschaft des Kantons Aargau für 1916. Sauerländer & Co. Aarau. 111 S.

Bereits der Redaktor der Literaturübersicht in Nr. 2 des «Anzeigers» hat der vorliegenden Abhandlung mit grossem Lobe gedacht und der Rezensent hat daher nur Weniges beizufügen. Heuberger hat sich mit einem Gegenstande befasst, der in den herkömmlichen historischen Darstellungen selten genug berührt wird, obwohl die damit zusammenhängenden Fragen nicht nur für die Wirtschafts- und Handelsgeschichte, sondern auch für die militärische und politische Geschichte vielfach von kardinaler Bedeutung sind. Heuberger hat sich dabei nicht nur auf das im Titel seiner Abhandlung genannte Thema beschränkt, sondern darüber hinaus über die landwirtschaftliche Produktion im Aargau überhaupt gehandelt. Mit besonderer Liebe sind die Zustände der römischen Zeit dargestellt; doch ist den Abschnitten über die neuere Zeit mindestens dieselbe Sorgfalt zugewendet und der grössere Reichtum an Zeugnissen erlaubte dem Verfasser sogar, in den späteren Partien zu noch sichereren Resultaten zu gelangen als in den ersten Kapiteln. Es wäre von Wert, wenn andere Forscher den von Heuberger aufgeworfenen Problemen weiter nachgingen und z. B. untersuchten, inwiefern der von ihm nachgewiesene Getreideüberschuss des Aargaus schon deshalb für die Berner Regierung unentbehrlich war, weil die Produktion des alten Berner Gebietes für die Ernährung der Bevölkerung nicht ausreichte.

Zürich.

Eduard Fueter.

Paul Schweizer: *Die Schlacht bei Kappel.* Jahrb. für schweiz. Geschichte 1916. 50 Seiten u. Planbeilage.

Seit der guten Arbeit Eglis (1873) hat besonders Gagliardi in Zürich weitere Quellen und die Bedeutung schon bekannter aufgedeckt, aus denen neues Licht auf den Hergang des Gefechtes bei Kappel fällt. Es sind dies vor allem der Bericht Bernhard Sprünglis¹⁾ eines eifrigen Anhängers Zwinglis und die wertvolle, aber mit Vorsicht zu benützende Schilderung des der Reformation abgeneigten Zürcher Patriziers Hans Edlibach²⁾, endlich als sekundäre Quelle die Reformationschronik Stumpfs³⁾, welcher die Haltung der Zürcher Truppen möglichst günstig darstellt.

Paul Schweizer will an Hand des neuen und durch Sichtung des alten Materials die Darstellung Eglis ergänzen und, wenn nötig, richtig stellen. Eine sehr verdienstliche Aufgabe! Er untersucht zuerst die einzelnen Quellen und gibt dann «eine kurze Darstellung, welche ausser den unentbehrlichen Hauptzügen im Detail nur das Neue hervorhebt».

¹⁾ Zwingliana 1915. ²⁾ Mscr. J. 198,2. Zentralbibliothek Zürich. ³⁾ Mscr. A 1 und 2 der Zentralbibliothek Zürich.

Schweizer weist darauf hin, dass die von Egli gebrauchte und in extenso wiedergegebene Erzählung aus dem Jahrzeitbuch von Menzingen ein wertloser Auszug aus Tschudi ist. Dessen Darstellung¹⁾ aber stelle «an Fälschung der Tatsachen das Schlimmste» dar, was Tschudi geleistet habe. Da er den Beweis nicht schuldig bleibt, fällt auch die Darstellung Eglis, soweit er von einem Doppelangriff Jauchs spricht, dahin. Dagegen dürfte es schwer halten, Peter Füssli aus seinem Bericht einen so dicken Strick zu drehen, wie es Schweizer versucht. Der Zürcher Gelehrte will wohl dem Anonymus, der im Zürcher Taschenbuch von 1889 Füssli als Patriot preist, eine gesalzene Antwort geben. Ein Muster militärischer Berichterstattung ist dieser etwas verworrene Bericht gewiss nicht. Doch bedaure ich den beinahe gehässigen Ton, den Schweizer gegen Füssli anschlägt (S. 4); er will ihn geradezu zum Attentäter an Wolfgang Joner brandmarken (vgl. Schweizer S. 43 Anm. und Füssli S. 156). Massgebend für die Beurteilung des Zürcher Artilleriekommandanten bei Kappel scheint mir die Tatsache, dass am 11. Oktober auf Zürcherseite die Artillerie das Beste geleistet hat und dass auch nach der Niederlage Füssli das Vertrauen der neugläubigen Mannschaft in starkem Masse genoss, trotz seiner katholikenfreundlichen Gesinnung. «Ich forcht das Misstrauen», sagt er in seinem Bericht im Hinblick auf seine politischen und militärischen Vorgesetzten. Die Behandlung, die er von Seiten eines Nachfahren des Pannerherrn Schwyzer erfährt, gibt dem Wort auch heute noch eine gewisse Berechtigung.

Auf die Quellenanalyse folgt die Schilderung des Gefechtes, eingeleitet durch eine instruktive Vorgeschichte. Anfechtbar ist der Satz, «dass die politischen Verhältnisse die Niederlage genügend erklären». Hätte diese nicht vermieden werden können, wenn an Stelle des unfähigen Lavater ein energischer, fähiger Offizier die Zürcher befehligt hätte?

Für das richtige Verständnis des Kampfes selbst ist der beigefügte und auf die Verhältnisse von 1531 berichtigte «Grundriss des Amtshauses Kappel von 1738» von Wert, jedoch mit Vorsicht zu benutzen. Die Veränderungen, die Schweizer an dem Plan von Kappel anbringt, scheinen mir an und für sich, besonders aber hinsichtlich des Buchwäldchens, gewagt. Egli kannte ihn, nützte ihn aber nicht genügend aus. — Durch den grossen Widerspruch der Quellen ist zu erwarten, dass manche Annahmen Schweizers über einzelne Phasen des Kampfes beim Leser auf Opposition stossen werden. Als ein «Rätsel» kann ich es z. B. nicht bezeichnen, dass der begonnene Angriff der Vorhut der V Orte in die rechte Flanke der Zürcher, dem ein Frontalstoss der Vörtischen Hauptmacht wohl unmittelbar folgen sollte, nicht durchgeführt wurde. Golder sagt in seinen Memoiren doch ausdrücklich, wegen der vielen Bäume hätten die V Orte nicht erkennen können, wie stark die Zürcher waren; Bullinger spricht von «vil gräben und ruch häg», die dem direkten Sturm auf die Zürcherstellung grosse Hindernisse bereitet hätten, und Salat, der Vörtische Schreiber bei Kappel, fügt bei, wegen der günstigen

¹⁾ Stammt diese ausführliche Beschreibung des II. Kappelerkrieges wirklich von ihm, wie Liebenau glaubt?

Position der Feinde hätten die V Orte den direkten Angriff nicht gewagt und seien deshalb «um den bry» herumgezogen. Was die katholische Vorhut betrifft, so kam sie wegen des starken feindlichen Feuers nicht recht vorwärts und wurde zurückbeordert. Taktisch geschulte Militärs werden Schweizers Ansicht, dass die zurückgehende katholische Vorhut von den Zürchern «mit vollster Sicherheit hätte vernichtet werden können» (S. 31), auch ablehnen müssen. Die Vorwürfe endlich, die Egli gegen Göldlis passives Verhalten erhoben hat, sucht Schweizer durch neues Zeugenmaterial so zu verstärken, dass Göldli zum Verräter gestempelt wird. Ich kann, wie Haene, den Aussagen flüchtiger Soldaten, die selbst kein gutes Gewissen hatten, keinen grossen Wert beimessen. Was wurde nicht alles, nebenbei gesagt, über Lavaters Verhalten während und nach dem Kampfe von neugläubigen Soldaten geschwätzt und fabuliert! Sicherlich hat Göldli schwere Unterlassungssünden begangen. Aber es kann nicht genug betont werden, dass zufälligerweise — oder ist es kein Zufall (!) — die Verantwortung Göldlis nicht mehr erhalten ist. Manches nimmt sich auch auf dem Papier ganz gut aus, was in Wirklichkeit sehr schwer auszuführen ist. So wird ihm zum grossen Vorwurf gemacht, dass er nicht auf den Münchbühl zurückgegangen sei, als die Vörtische Hauptmacht die für die Zürcher verhängnisvolle Umgehung vollzog. Ein Rückzug im Angesicht des Feindes war für die Eidgenossen etwas Unerhörtes und in diesem Falle sehr gefährlich, ganz besonders, wenn der Führer das Gefühl hatte, seine Leute nicht fest in der Hand zu haben. Für Göldli spricht meines Erachtens sehr stark, dass er nach der Niederlage als Abgesandter und Vertrauensmann der Zürchermannschaft nach Zürich geschickt wurde. So vermag ich in ihm weder einen ganzen, noch einen halben Verräter zu sehen. Ich finde es überhaupt nicht richtig, einen einzelnen zum Sündenbock zu machen, wo so viele an der Katastrophe mitschuldig gewesen sind. Wolfgang Joner z. B. spielte während des Kampfes eine verhängnisvolle Rolle. Er hat (nach Bullinger) auf Göldlis Anfrage, ob das Zürcherheer in der linken Flanke umgangen werden könne, geantwortet, er glaube es nicht; er ist deshalb mitschuldig, dass Göldli sich nicht noch rechtzeitig nach dieser Seite sicherte. Joner hat sich auch (nach Bullinger) der «Verfällung» (nicht Fällung!) des Buchwäldchens widersetzt, als es noch Zeit war, mittelst gefällter Bäume einen Verhau als Sicherung der linken Zürcherflanke anzulegen. Namentlich soll aber einmal betont werden, dass es die geradezu verräterische Haltung des Zürcherrates im allgemeinen und des kleinen Rates im besonderen gewesen ist, die den Feldzug von vorn herein aufs Schwerste gefährdete. Das Gefecht bei Kappel ging wesentlich durch die zielbewusste, energische Führung des katholischen Heeres für die Zürcher verloren.

Paul Schweizers Abhandlung ist trotz der gemachten Aussetzungen wertvoll, auf alle Fälle unentbehrlich für jeden, der sich mit dem Kampf bei Kappel beschäftigt. Freilich bildet sie einen scharfen Gegensatz zu Haenes «Zürcher Militär und Politik im zweiten Kappelerkrieg» (Jahrb. 1913). Eine neue, vollständige Gefechtsschilderung — sie folgt im Heft 5 der Schweizer

Kriegsgeschichte — wird versuchen müssen, den beiden Auffassungen gerecht zu werden, denn auch Haenes Ausführungen verlangen ernsthafteste Berücksichtigung.

Suhr=Aarau.

Th. Müller=Wolfer.

La Nuit de l'Escalade, le onze décembre 1602. — Texte d'Alexandre Guillot, préface de Guillaume Fatio, illustrations de E. Elzingre. — Genève, Atar, S. A. [1915], 77 p. in-4.

L'Escalade de Genève, le 11 décembre 1602 (ancien style), tient une grande place dans l'histoire et la tradition populaire genevoises. C'est la «miraculeuse délivrance», l'échec définitif des coups de force de la maison de Savoie contre la cité émancipée et réformée. Après avoir échappé à un grand danger, Genève peut conclure, sur le pied d'égalité, par le traité de Saint Julien du 21 juillet 1603, une paix durable et honorable avec le duc Charles-Emmanuel I^{er} de Savoie.

Aussi l'Escalade est-elle en même temps qu'un fait d'armes glorieux, la consécration du droit à l'existence de la République alliée de Berne et de Zurich, la conquête de la sécurité pour la «clef des Liges» soutenue par les cantons médiateurs de Bâle, Schaffhouse, Glaris et Appenzell. Ces avantages incontestables n'étaient donc point indifférents à la politique des Suisses; ils ne l'étaient pas non plus à la diplomatie européenne. Charles-Emmanuel s'est épuisé en vains efforts pour assurer à son dessein passionné l'appui effectif de la curie romaine et de la cour de Madrid. Mais l'entreprise de Genève soulevait de telles difficultés, que, pas plus le pape que le roi d'Espagne ne se soucièrent d'assouvir leur haine en compromettant gravement leur situation vis-à-vis de la France et des cantons protestants.¹⁾

Écrire l'histoire de l'Escalade, c'est aussi bien dénouer le fil des intrigues diplomatiques des cours et de leurs agents intéressés à la «question», que raconter par le menu, l'attaque nocturne et sa répercussion dans les écrits du temps et l'imagination populaire.

Le superbe volume édité par la maison Atar ne vise pas à une œuvre si complexe. Il tend simplement, selon l'expression de son introducteur, M. Guillaume Fatio, à «élever un monument qui fut digne de la mémorable nuit de l'Escalade». Ce monument n'est point celui de l'érudition; il appartient aux arts graphiques et, dans ce sens, le programme de ses éditeurs a été dignement rempli. Les trente-trois clichés polychromes qui représentent les scènes successives de l'Escalade, d'après les originaux du peintre E. Elzingre, font au récit traditionnel un cortège superbe et éclatant.

Le texte lui-même imprimé luxueusement dans un encadrement de lauriers n'est point sans valeur intrinsèque et c'est ce qu'il convient de sou-

¹⁾ Voir sur ce point, Alfred Cartier, *La politique espagnole et Genève à l'époque de l'Escalade*, dans Du Bois-Melly et Alfred Cartier, *Escalade 1602—1902* (Genève 1902 in 4), p. 37—45. Cf. Johannes Dierauer, *Histoire de la Confédération suisse*, t. III, p. 488 à 494.

ligner ici. Son auteur, M. le pasteur Alexandre Guillot, présente au grand public un récit synthétique qui rajeunit son information par des emprunts judicieux aux recueils de documents et aux recherches spéciales de ces quinze dernières années. Au texte primitif de son *Escalade de 1602*, parue en 1899, il joint les détails et les relations encore peu connues des *Documents sur l'Escalade de Genève*, publiés en 1903 par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève, de l'*Histoire de la supervenue* de Melchior Goldast¹⁾ et du *Récit de la Délivrance* qu'il faut décidément attribuer à Simon Goulart.²⁾

Enfin il fait d'utiles emprunts aux solides travaux de MM. Louis Dufour-Vernes et Henri Fazy.³⁾

La *Nuit de l'Escalade* n'est point encore la monographie que l'Université de Genève proposait naguère comme sujet de son prix d'histoire, le travail d'ensemble sur la base d'une bibliographie critique qu'il faudra commencer par établir.⁴⁾ Elle n'en mérite pas moins bon accueil, puisqu'elle a su allier l'effort de la documentation au prestige de l'art et du souvenir patriotique.

Genève.

Paul E. Martin.

Soldats suisses au service étranger. 7^e volume. Souvenirs d'un chasseur de la Vieille Garde, Siméon Lamon. — Saint-Germain 1814 et 1846 L. Rilliet. — Lettres d'un lieutenant de la Garde prussienne, J. R. de Sturler. Avec notices et portraits. — Genève, A. Jullien, 1916, 216 p. in 16.

La même époque, — celle des dernières guerres et de la chute de l'empire — vécue et racontée par trois soldats d'origines, d'éducatons, de grades différents, voilà ce que nous offre la septième série des *Soldats suisses au service étranger*, et sa composition ne constitue pas le moindre intérêt de ce volume.

¹⁾ Publiée par Frédéric Gardy, *Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève*, t. XXVIII (1902), p. 139—223.

²⁾ Publié dans Du Bois-Melly et Alfred Cartier, *op. cit.*, p. 9—33. Les précédents éditeurs, MM. Louis Dufour-Vernes et Eugène Ritter, en faisaient honneur à David Piaget.

³⁾ Louis Dufour-Vernes, *Les défenseurs de Genève à l'Escalade*, *Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève*, t. XXVIII (1902), p. 1—135; Henri Fazy, *Histoire de Genève à l'époque de l'Escalade, 1597—1603*. Genève, (1902), in 8.

⁴⁾ On peut cependant utiliser E. A[u]deoud], *Bibliographie de l'Escalade, Histoire, Littérature*, Genève (1887) 15 p. in-8, déjà ancien et incomplet. Pour les récits contemporains on aura recours à une note de M. Lucien Cramer, dans Jean-Antoine Gautier *Histoire de Genève*, t. VI (1903), p. 430, n. 1. Voir encore Alain de Becdelièvre, *L'Escalade de 1602. L'histoire et la légende. Essai enrichi de notes historiques et bibliographiques*, Annecy (1903), in-8.

La première partie, de beaucoup la plus longue, est formée par les *Souvenirs d'un chasseur de la Vieille Garde* de Siméon Lamon. M. F. Barbey, dans l'introduction, nous donne quelques renseignements biographiques sur cet apprenti serrurier genevois, engagé volontaire à dix-huit ans (1806) dans les armées de l'Empereur. S. Lamon ne fait pas œuvre d'historien; à plusieurs reprises, il insiste sur ce point: «Je dirai avec toute vérité, écrit-il, ce que j'ai vu, sans rien emprunter à l'histoire.» Songeant à publier, il conserve, il est vrai, un louable souci de précision; mais, au moment où il écrit, les faits qu'il rapporte sont vieux déjà de quarante-six ans et il avoue nombre de fois que la mémoire lui manque lorsqu'il s'agit de noms ou de dates. Ce n'est pas là d'ailleurs la seule raison pour laquelle son ouvrage manque d'exactitude scientifique: ce qu'il raconte, il y a pris part comme simple soldat, c'est dire qu'il n'a des événements auxquels il est mêlé ni vue d'ensemble, ni compréhension raisonnée; pour tout ce qui concerne l'art militaire, son récit est confus ou incomplet, c'est autre chose qu'il faudra chercher dans ces pages.

Ce que nous offre Lamon, ce sont à chaque instant des aperçus intéressants sur la vie des troupes ou sur les rapports des hommes avec leurs officiers, des traits de mœurs des étrangers chez qui il séjourne; les mille détails enfin, plaisants ou émouvants, dont se compose la vie du soldat en campagne, nous les lisons ici, notés avec une simplicité parfois saisissante. Et n'y a-t-il pas là, pour l'historien que ne préoccupent pas uniquement les faits extérieurs, des renseignements aussi précieux que le peut être une connaissance exacte de la force des effectifs ou de leur position sur le terrain?

Siméon Lamon, engagé et incorporé dans le 4^e bataillon d'infanterie légère du 18^e régiment, le rejoint à Venise. Il nous fait des repas populaires offerts en plein air aux pauvres de la ville une description curieuse où il prend occasion de plaindre l'abaissement du «peuple jadis souverain»; mais il aime Venise, sa beauté, sa gaieté qui résiste à la misère extrême de l'époque, et c'est à regret qu'il la quitte après dix-huit mois. Son corps tient garnison dans diverses villes d'Italie jusqu'au printemps 1809 où il marche contre les Autrichiens. Après un premier échec sur l'Isonzo, il se reprend et avance jusqu'à Raab, où il livre bataille; puis, sur ordre de l'Empereur il vient à Vienne le 5 juillet 1809. Les lendemain et surlendemain c'est Wagram. Il y a là quelques-unes des pages les plus vivantes et les plus originales du livre. Des souvenirs photographiés dans la mémoire de Lamon se fixent sous sa plume comme autant de tableaux aux couleurs encore vives: le départ, au matin, dans le brouillard, imprudemment célébré par les chants de la troupe et tout de suite arrosé d'obus, et l'apparition rapide de l'Empereur à cheval; une cantinière qui charge, sabre en main, au centre de sa compagnie, ou encore un mourant à qui le général lui-même, mettant pied à terre, porte secours.

Après Wagram la troupe passe encore en Autriche, au camp de Krems, trois mois de repos, trêve pendant laquelle on discute les conditions de paix. C'est un temps dont l'auteur parle avec plaisir, d'autant plus qu'il a la joie de retrouver là son frère aîné, maréchal-des-logis au 5^e d'artillerie. «La conclusion de la paix, dit-il, fut un beau jour pour nous, mais encore plus beau

jour pour les habitants qui vinrent en masse nous porter cette bonne nouvelle. Il fallait voir ces braves gens, il fallait les entendre crier de toute la force de leurs poumons: «Fried! Fried! Fried! — La paix!» —, puis nous nous embrassions de bon cœur. C'est un bien bon peuple!» A l'expiration de cette période de trois mois, Lamon est pris de la fièvre tierce, ce qui lui vaut un séjour chez lui, à Genève. Remis, il va rejoindre son régiment à Grenoble, accompagné cette fois de son cadet Jean, volontaire comme lui. Il passera en Espagne les années 1810, 1811, 1812. Pour lors, il n'a plus affaire à un «bien bon peuple». Les miquelets et les paysans espagnols sont féroces: pendaions, massacres, supplices, les prisonniers français subissent tout. Lamon raconte sans grandes phrases ces actes de cruauté, il conclut simplement: «On peut rendre cette justice à l'armée française qu'elle ne s'est jamais portée à de pareils actes de férocité, car après le combat l'ennemi était toujours respecté et en pleine sécurité lorsqu'on le faisait prisonnier.»

Lamon prend part au siège de Figueiras, à celui de Tarragone, à mainte autre expédition, dont la reprise de Vic. Puis en novembre 1812 survient un officier supérieur chargé de choisir des hommes pour reconstituer la Vieille Garde. Lamon est accepté, il quitte l'Espagne pour être incorporé dans le 2^e régiment de chasseurs à pied de la Garde. Dès lors, à la suite de l'Empereur, il fait les campagnes de Saxe et de Prusse, puis la retraite désastreuse de 1814 et ce ne sera qu'après l'entrée des alliés à Paris qu'il retournera licencié à Genève.

Il est à Lützen, à Bautzen, à Dresde. Il parle de l'Empereur, qu'on voit sans cesse parmi ses hommes, sur le ton d'admiration dépourvue de servilité habituel aux grognards. Un jour la troupe aperçoit Napoléon debout auprès d'un feu de bivouac et mangeant une soupe. «Nous lui criâmes à cœur joie: Vive l'Empereur! Bon appétit! Un plaisant de notre compagnie se mit à dire: Tiens, il déjeune avant nous. Mais le capitaine répondit: Il s'est levé avant toi, mon ami.»

Leipzig, 17, 18, 19 octobre. Lamon raconte la trahison des Saxons, la retraite sous la pluie, sans ravitaillement, la dysenterie qui décime l'armée. Enfin c'est le succès de Hanau. «Les détails sur cette bataille, dit M. F. Barbey, complètent ce que tant d'autres soldats suisses ont déjà rapporté de ce glorieux fait d'armes dans cette même collection de *Souvenirs*.» Lamon y est blessé. Nous le suivons à Francfort, à Mayence, à Metz, où il guérit et retrouve une partie de la Vieille Garde; avec celle-ci il fait la retraite, se bat à Montmirail, à Bar-sur-Aube, à Craonne, enfin à Laon. Peu après, fait prisonnier par les cosaques, il est traité fort mal, ainsi que ses compagnons d'infortune. Rangés en deux files lamentables sur le parcours du cortège, ils assistent à l'entrée des souverains alliés dans Paris. Puis c'est la Restauration. Lamon rendu à la liberté, équipé à neuf, passe à Paris avec deux bons camarades «cinq ou six jours en fête, menant une vie des plus gastronomiques et fréquentant les spectacles.» Ayant reçu son congé définitif, comme citoyen d'un pays qui n'appartient plus à la France, il parvient à se faire payer sa solde, à force de persévérance — et grâce aussi à la com-

plaisance et à l'autorité du Genevois Burkel, représentant du général Félix, — et il rentre à Genève sans nouvelles aventures. L'une des dernières scènes du récit, et non la moins jolie, est celle de sa rencontre avec son ancien frère d'armes, Maréchala, qui habite le hameau du Crest en face de Chancy. Lamon passe quelques heures auprès de lui, et le soir même il est chez sa mère: «Je me jette à son cou, je la presse dans mes bras. Elle se met à pleurer et elle me dit: «Que Dieu soit loué, mon bon Siméon, puisqu'il m'a fait la grâce de te revoir avant de mourir.»

Nous laissons Siméon Lamon pour assister de nouveau dans la seconde partie du volume — *St. Germain 1814 et 1846* par L. Rilliet — à ces journées d'avril qui furent les premières de la Restauration. C'est ici la suite de deux autres morceaux du même auteur que nous a donnés naguère dans ses volumes I et III la collection des *Soldats suisses*.

Dans son *Journal d'un sous-lieutenant de cuirassiers* Rilliet nous avait parlé déjà de St. Germain où il entra à seize ans, un peu effaré de la nouveauté du régime et des vexations que les anciens faisaient souffrir aux conscrits. En 1814, après la dissolution de son régiment, il y revient pourtant, plein d'attendrissement pour cette vieille école où il s'est tant ennuyé et a été si mal nourri. A présent les alliés sont dans Paris; se montrer avec l'uniforme des cuirassiers et surtout la cocarde tricolore, c'est presque courir un danger. Rilliet s'y expose, volontairement et par une sorte de coquetterie, seyante à un officier de la Grande Armée. Il traverse les rues pleines d'uniformes étrangers, croise un régiment russe, salue. Un officier s'en détache, vient à lui: «C'est très bien, monsieur, dit-il, ce sont de nobles couleurs, ne craignez pas qu'un Russe les outrage... Il parlait vrai, ajoute Rilliet, ce n'étaient pas des Russes, c'étaient des Français, qui foulaient aux pieds les couleurs de Marengo, d'Austerlitz et de Friedland.» A St. Germain, tandis qu'il songe assez tristement sur la terrasse, Rilliet retrouve un ancien camarade, venu, lui aussi, faire ses adieux à l'école avant de retourner en province. Tous deux ils causent, ils se rappellent mutuellement d'anciennes histoires et se complaisent dans ces souvenirs. Lorsque Rilliet revenu en France revoit St. Germain encore une fois en 1846, ce n'est plus la même chose. Il n'est plus un jeune homme, il vient là accompagné de son fils; les environs du château sont changés aussi. On y arrive en chemin de fer, ce qui nous vaut une description enthousiaste de ce mode de locomotion.

Pour lire ces pages, où le souci littéraire est constant et, pour les bien goûter, il faut lire aussi celles qui les ont précédées: *Le Journal d'un cuirassier* et *Les Cent-Jours en Belgique et en France*.

Avec les *Lettres* de Rodolphe de Sturler le décor change complètement. Encore un jeune homme qui s'engage, il est vrai, mais il se bat pour le roi de Prusse et c'est de l'autre côté de la scène que nous assistons aux batailles où tout à l'heure nous suivions Lamon. M. le Dr. A. de Sturler, possesseur actuel de ces lettres, les a fait précéder d'une notice où il indique les principaux points de la brillante carrière de leur auteur. C'est le début de cette

carrière que nous avons sous les yeux dans la correspondance qui nous occupe. Sturler s'y révèle intelligent et brave, d'un caractère au-dessus de son âge: dix-huit ans; ses lettres à ses parents sont claires et concises. Il part, plein d'ardeur, en avril 1813; et sa correspondance s'enchaîne presque sans lacune jusqu'en mai 1814. Malheureusement, malgré son désir de voir le feu, il est retenu à l'arrière presque jusqu'au dernier moment. Il entend décrire les engagements, il voit des champs de bataille, il assiste à l'une des journées de Leipzig, mais le plus souvent son récit est un itinéraire. Cependant, en le lisant, la comparaison s'impose à tout moment de ces événements avec ceux que nous vivons actuellement; cette «grande comparaison» que M. Alb. Picot, en un article du *Journal de Genève*¹⁾, avait habilement poussée: les rôles sont renversés, l'empire vorace et conquérant, en 1814, c'est la France. Les troupes alliées, selon le mot de Sturler si souvent répété aujourd'hui, se battent «pour rétablir la paix en Europe», cette guerre c'est la «cause commune». «On envisage d'un mauvais œil, dit-il, la neutralité de notre patrie»... Cette correspondance s'arrête après le compte-rendu intéressant et détaillé du combat que Sturler a livré pour entrer dans Paris, et c'est à la notice biographique qu'il faut se référer pour connaître la fin de sa vie consacrée aux armes presque tout entière.

Genève.

Hélène Revilliod.

Adrien Robinet de Cléry. Un diplomate il y a cent ans. Frédéric de Gentz (1764—1832) Paris. Librairie Payot et Cie. 1917. 308 S.

Wir haben es hier mit einer vorzüglichen, nach Inhalt und Form gleich gelungenen Arbeit zu tun. So viel auch über Friedrich von Gentz geschrieben worden ist: der Verfasser, der die ganze weitschichtige Gentz-Literatur von den ältesten bis zu den jüngsten Publikationen vollkommen beherrscht, weiss seinem Gegenstand neue Seiten abzugewinnen und ihn geistvoll über das Persönliche in das Reich der Geschichte der Ideen zu erheben. Zu bedauern ist nur, dass er mit der Skizze der Tätigkeit Friedrichs von Gentz auf dem Wiener Kongress seine Darstellung abschliesst, statt sie auch auf die folgende Reaktionszeit und bis zu Gentz' Tod zu erstrecken. In einem ersten Buch geht er den Ursprüngen der rationalistischen Denkweise von Gentz nach und weist den Protestantismus, die Aufklärung des achtzehnten Jahrhunderts und insonderheit die Lehre Kant's als ihre Hauptquellen nach. In einem zweiten Buch beleuchtet er Gentz' Stellung zur französischen Revolution, erklärt seine Wandlung aus einem Bewunderer zu einem Gegner der revolutionären Bewegung, wobei die Einflüsse der Schriften Burkes, Neckers, Mallet du Pans besonders zur Sprache kamen. Der Kampf Gentz' gegen das System der Universalherrschaft Napoleons, seine Ideen über das europäische Gleichgewicht und über das Recht der Nationalität füllen das dritte Buch. Das vierte mit dem Titel «Gentz und die Politik der Stabilität» handelt von seinem Verhalten

¹⁾ Alb. Picot, *La grande comparaison*, *Journal de Genève* du 8 septembre 1916.

während der Befreiungskriege und während des Wiener Kongresses. Für den Schweizer Leser bietet die Ausführung über die Frage der Neutralität der Schweiz ein besonderes Interesse, der Gentz in den kritischen Dezembertagen des Jahres 1813, als Sprachrohr Metternichs, einen Artikel widmete. Hinsichtlich des Gegensatzes Metternichs und des Zaren Alexander, der sich damals, sowie später auf dem Wiener Kongress offenbarte, hat u. a. die «Correspondance diplomatique» der Genfer Pictet de Rochemont und François d'Ivernois (1914) dem Verfasser erwünschte Aufschlüsse geboten. Doch hätte er auch noch die grundlegende Erzählung Oechsli in seiner Geschichte der Schweiz im neunzehnten Jahrhundert und Paul Schweizers klassische Geschichte der Schweizerischen Neutralität mit Nutzen verwerten können. Ein Anhang stellt gegensätzliche Urteile von Gentz und Herder zusammen, aus denen sich der starke Einschlag der Ideen der Aufklärung bei Gentz ergibt. Eine sorgfältige bibliographische Übersicht und ein alphabetisches Register erhöhen den Wert des Werkes, in dem jede Anspielung auf die Gegenwart, so nahe sie lag, vermieden wird.

Zürich.

Alfred Stern.

Charles Borgeaud. *Genève, Canton suisse 1814—1816.* 174 p. Genève, Atar 1914.

Edouard Favre. *Genève libre, Genève suisse.* 42 p. Genève, Alb. Kundig 1915.

In einem schmucken, mit den Bildnissen von Ami Lullin, Joseph DesArts, Charles Pictet de Rochemont, Madame Eynard-Lullin und Capo d'Istria ausgestatteten Bändchen legt der Ordinarius für Schweizergeschichte an der Universität Genf, Charles Borgeaud, weiteren Kreisen die vier Vorträge vor, die er im März 1914 bei Anlass der Zentenarfeier des Eintrittes Genfs in die Eidgenossenschaft in der dortigen Aula gehalten hat. Die Unabhängigkeit, die Ankunft der Schweizer (1. Juni 1814), Genf vor Europa auf den Kongressen von Paris und Wien und Genf, 22. Kanton der Eidgenossenschaft betiteln sich die vier Kapitel, in die der Verf. den Stoff zergliedert. In überaus anschaulicher, übersichtlicher Weise werden alle Vorgänge der Jahre 1813 bis 1816, soweit sie Genf betreffen, skizziert, zutreffend die führenden Männer charakterisiert und schliesslich noch die künftige Stellung des Kantons nach innen und aussen kurz berührt.

Ebenfalls zwei Ansprachen, die Edouard Favre am 27. Dezember 1913 und 30. Mai 1914 im Reformationssaal in Genf gehalten hat, bilden den Inhalt des zweiten obgenannten Bändchens; auch sie befassen sich, freilich in gedrängterer Fassung, mit dem nämlichen Thema und orientieren vortrefflich über jene für Genf so ereignisreichen Jahre.

Beide Publikationen besitzen unstreitig dauernden Wert.

Zürich.

Robert Hoppeler.

Daniel Baud-Bovy. — Les caricatures d'Adam Töpffer et la Restauration genevoise. Trente planches tirées en bistre, sépia et lavis et cinq planches en couleur d'après les aquarelles originales du Musée d'Art et d'Histoire. — Introduction par Édouard Chapuisat — Reproductions photographiques par Fréd. Boissonnas, éditeur. Genève, in-4, oblong, VII — 52 pages, 35 planches.

Le peintre Wolfgang-Adam Töpffer publia à Genève, en 1817, un recueil de caricatures, gravées par lui-même d'après ses aquarelles. Scènes et types de la rue, silhouettes bouffonnes, ces personnages bien connus des Genevois d'alors font à peine pressentir la satire politique. Pourtant le talent du «Hogarth» genevois s'exerçait en même temps et d'une façon beaucoup moins inoffensive sur ses contemporains du Conseil d'Etat et de la *Bibliothèque britannique*. Ces aquarelles là n'affrontèrent pas l'audace de l'édition; soigneusement conservées par sa famille, elles viennent d'entrer au Musée d'Art et d'Histoire de Genève par le legs de son petit-fils, le peintre Étienne Duval. Du même coup et pour célébrer à cent ans de distance les événements de la Restauration qui les ont inspirées, elles se révèlent au public en un recueil précieux et élégant dont M. Baud-Bovy s'est fait l'habile commentateur.

Les planches de Töpffer se répartissent en quatre séries de dates et d'inspirations différentes. Tout d'abord les scènes et les types d'où ont été tirées les gravures de 1817. Puis les scènes où l'auteur se gausse des agriculteurs du Léman, des admirateurs de Fellenberg, des rédacteurs agronomiques de la *Bibliothèque britannique*. Quelques critiques figurées, à l'adresse des amateurs de peinture trop savants, des ennemis du protestantisme traditionnel, le curé de Genève et les méthodistes de 1817. Enfin et surtout les caricatures politiques. Celles-ci sont de 1817 et 1818, tandis que, dès 1808, Töpffer s'est plu à railler les idées et les émules du «génie de Hofwyl», Pictet-de Rochemont et ses mérinos, les charrues et les fruitières de ses amis.

Situer dans l'œuvre et dans la vie d'Adam Töpffer, son activité d'humoriste, écrire l'histoire de son recueil comme celle de sa pensée, surtout faire apprécier d'un public qui n'est pas celui de la Restauration ses compositions aussi nuancées d'allusions que de couleurs, telle a été la tâche difficile, mais couronnée de succès, de M. Baud-Bovy. L'auteur des *Peintres Genevois* a su placer dans leur cadre les scènes et les allégories créées par le père de Rodolphe Töpffer; en même temps, il a rendu hommage à ce bon artiste en qui il convient de reconnaître un maître.

L'historien qui rencontrera ce recueil sur son chemin, éprouvera à la fois du plaisir et de la reconnaissance. Du plaisir à contempler les images de Töpffer; de la reconnaissance à pénétrer leurs sens multiples grâce aux notes de M. Baud-Bovy. Chaque planche en effet est précédée de son exégèse faite à l'aide des documents de l'époque, comme les notes érudites d'une édition de textes. L'introduction même de M. Baud-Bovy est une page d'histoire qu'il faut retenir; elle fait revivre, d'après leurs lettres et leurs propos, le petit cercle des libéraux genevois qui, entrés au Conseil Représentatif de

1814, font au gouvernement du syndic Des Arts une opposition aussi habile que tenace. Étienne Dumont et Pierre-François Bellot sont de ce nombre; ils sont aussi les amis et les commensaux d'Adam Töpffer et c'est dans leurs écrits et leurs discours que M. Baud-Bovy trouve l'origine des compositions satiriques du peintre. Critiques amères contre la constitution réactionnaire de 1814, débats orageux au Conseil Représentatif à l'occasion de l'émeute des pommes de terre, le 15 octobre 1817, des crédits destinés à la garnison, de la bastonnade et des désertions, en 1818, tout l'effort des libéraux se bande contre l'homme d'Etat qui incarne à leurs yeux l'ancien régime restauré, l'ancien syndic Joseph Des Arts. Et Töpffer de s'acharner contre lui aux coups redoublés de son pinceau!

C'est même dans ce sens qu'il convient de formuler une réserve sur la signification générale des caricatures politiques de Töpffer et sur leur commentaire. M. Baud-Bovy voit avec raison dans son album «comme une illustration avant la lettre, une illustration et une confirmation» du livre de M. Charles Borgeaud, *Genève canton suisse, 1814—1816.*¹⁾ Mais pour un esprit non prévenu, l'œuvre de Töpffer et le texte qui le précède constituent plus qu'une confirmation des études si nouvelles et si ingénieuses de M. le professeur Borgeaud, une aggravation de leurs sévères jugements sur le syndic Des Arts et sur son attitude en 1814 et 1815.

Sans doute Des Arts a accumulé sur sa tête les inimitiés et les responsabilités. Les erreurs de la Constitution de 1814 lui sont imputables; son attitude intransigeante au Conseil d'Etat de 1816 à 1818 maintient le gouvernement dans un dernier et vain effort de réaction. Mais aucun de ses contemporains ne nie les grands services qu'il a rendus à sa patrie par la restauration de l'indépendance, ni le réel talent qu'il mit à défendre ce qu'il croyait être la bonne cause. Tout n'est pas dit encore sur le rôle véritable de ce magistrat rétrograde mais énergique.²⁾ C'est sans passion que l'histoire

¹⁾ Colonne 17. A ce premier livre, paru en 1916, pet. in 8, chez Atar, il faut joindre une seconde étude du même auteur, *La chute, la restauration de la République de Genève et son entrée dans la Confédération suisse, 1798—1815*, publiée dans les *Mémoires et documents de la Société d'histoire et d'archéologie de Genève*, série in 4, t. IV (1915), p. 173—210.

²⁾ Il faut lire attentivement en particulier, ce qu'écrit M. Charles Borgeaud de son attitude dans le gouvernement provisoire, jusqu'au 31 décembre 1813, sur ses premières entrevues avec le maréchal de Bubna (*Genève canton suisse*, p. 30—36), et surtout sur les origines du comité secret d'indépendance de Genève et ses rapports possibles avec le club viennois de Berne, le comte de Senft-Pilzsch, et Ferdinand de Roverea (*M. D. G.*, série in 4, t. IV, p. 188—199). Les constatations du savant auteur sont frappantes; elles indiquent la voie à suivre pour éclaircir cette histoire encore mystérieuse. Il m'est cependant impossible de reconnaître, avec M. Borgeaud, le travail de Des Arts dans l'établissement de la version officielle des événements de la Restauration genevoise, soit dans la rédaction des premiers procès-verbaux des séances du Conseil provisoire (*Genève canton suisse*, p. 32 et 33, et *M. D. G.*, t. IV, p. 189 et 191). Ces procès-verbaux commencent le 30 décembre 1813; le 3 janvier 1814 le Conseil décide d'adjoindre au conseiller Falquet «qui fait la fonction de secrétaire», le conseiller Gas-

le jugera; au travers des aquarelles de Töpffer, elle saura discerner les torts et les violences du syndic de 1814; elle verra aussi la passion de ses adversaires qui, pour avoir souffert de son système et de son régime, nous ont laissé le souvenir de leur amertume. Töpffer est du nombre comme Bellot. Si, dans sa lettre du 31 octobre 1814, à Covelle, il s'exprime avec une modération pleine d'espoir sur la constitution et les partis, le ton change en 1817. Est-ce un retour offensif de la réaction, le danger extérieur une fois passé, ou l'exclusivisme des attardés que le talent de Dumont, de Sismondi et de Bellot effraie? Quoiqu'il en soit, l'aigreur des partis a repris et Töpffer est mal noté; on le lui fait sentir en 1816; on le lui fera sentir à plusieurs reprises après 1817 et, par le jeu naturel des lois de Des Arts, on le tient à l'écart de la chose publique.¹⁾ On ne s'étonnera pas dès lors qu'il en ait marqué quelque humeur et l'on ne se croira pas obligé, à cent ans de distance, d'épouser toutes ses querelles et celles de ses amis.

pard de la Rive «pour l'aider dans la rédaction du Registre». (*Genève, Archives d'Etat*, R. C. 314, p. 22). Falquet, qui, le même jour, signe en qualité de secrétaire d'Etat une proclamation du Conseil, a été dès le début le secrétaire du gouvernement provisoire; le registre tout entier du 30 décembre 1813 au 11 octobre 1814 est de son écriture. [Cf. sa lettre du 19 octobre 1815, *ibid.*, P. H. 5738, et sa signature R. C. 314, p. 467.]

M. Borgeaud n'a pu reconnaître l'écriture de Des Arts ni dans le registre original, conservé aux Archives d'Etat, ni dans la copie que possède la Chancellerie. Je n'ai retrouvé aucun brouillon, minutaire ou plunitif de ces procès-verbaux; par contre, l'écriture du conseiller Schmidtmeier, parente de celle de Des Arts, se reconnaît au Registre du Conseil Représentatif, du 12 au 18 octobre 1814. Serait-ce l'origine d'une confusion?

Remarquons à cette occasion que le maréchal de Bubna n'est pas seul à relater la proposition que lui fait la députation genevoise de désigner *quatre* syndics provisoires à Genève. Des Arts lui-même, dans son mémoire du 12 janvier 1814 destiné aux ministres des Puissances et inséré au Registre du Conseil provisoire (p. 62), s'attribue ainsi qu'à son collègue Gourgas, la composition du gouvernement, telle qu'elle fut agréée par le maréchal. Les procès-verbaux du Conseil ne disent rien de cette initiative, mais comme ils ne sont pas de Des Arts, on ne peut l'accuser sur ce point, d'une réticence volontaire.

¹⁾ C'est, sans doute, à cette exclusion du Conseil Représentatif que Töpffer a fait allusion dans la planche XX de son album, où il se représente empêché par les dindons de Des Arts de repeindre à neuf les «Pots» du Conseil. Lors des premières élections au Conseil Représentatif, bien qu'il ne se soit pas fait régulièrement inscrire comme «aspirant», il avait été élu au nombre des candidats parmi lesquels le corps «rétenteur» institué par la Constitution, choisissait les députés. C'est à cette opération de la «rétention» que Töpffer devait échouer bien des fois; le 8 octobre 1814, il n'obtient que 48 voix sur une majorité absolue de 80 (*Archives d'Etat*, R. C. 314, *in fine*). Aux élections de 1816, il y a 38 députés à élire. Töpffer arrive 54^{ème} au premier tour et est proclamé candidat le 12 décembre avec 169 suffrages sur 692 billets distribués. Le 14 décembre, au second tour, les 350 électeurs de la «rétention» le laissent à la porte du Conseil avec 95 suffrages et le 58^{ème} rang (*Ibid.* R. C. Ann. 1816, C. D. 13). Les dindons qui le retiennent si comiquement par les pans de son habit et qui, dans la suite de Des Arts, personnifient ailleurs le vrai patriotisme, ont tout l'air d'être ces

Ainsi pour apprécier équitablement l'attitude de Des Arts à la Diète de 1815 et à celle de 1817, il faudra faire appel à d'autres sources qu'à celles de l'Album publié par M. Baud-Bovy. En 1815, la députation genevoise dirigée par Des Arts était en désaccord avec le Conseil d'Etat, la commission diplomatique genevoise et leur envoyé à Zurich, Pictet-de Rochemont, sur la question de l'agrandissement du territoire. Il ne semble pas probable que Töpffer ait été au courant de ce dissentiment, pas plus que de l'opinion intime du syndic sur ses instructions, ni qu'il y ait fait allusion dans ses caricatures. M. Baud-Bovy écrit à ce propos que «le Conseil d'Etat dut contraindre Des Arts «à transmettre le préavis de la Commission genevoise qu'il détenait indûment.»¹⁾ M. Borgeaud disait avec plus de nuances, «il ne fallut rien moins que l'attitude décidée du Conseil d'Etat, l'obligeant à transmettre le préavis de la Commission genevoise qu'il retenait indûment. . . »²⁾

En fait, Des Arts refuse, dans sa lettre du 4/5 août 1815 à Pictet-de Rochemont, de communiquer à la Commission diplomatique de la Diète, une première rédaction du mémoire qui constituait le préavis de la Commission genevoise; le même jour, soit le 4 août, il reçoit un second texte définitif qu'il va lire au président de la Diète, le bourgmestre de Wyss, et, qu'il communique ensuite, sur le conseil de ce dernier, à Mulinen et à Wieland.³⁾

électeurs privilégiés par les articles 8 du titre I^{er} et 6 du titre II de la Constitution de 1814, et qui forment le Corps rétenteur, dérivatif éprouvé contre les surprises électorales et l'expression trop vive de la volonté censitaire.

La loi du 28 juillet 1819 remplace le Corps rétenteur par la Section électorale, institution analogue, mais qui n'a à nommer que les candidats restés au premier tour au-dessous de la majorité absolue. Avec ce nouveau système, Töpffer qui se fait inscrire en 1819 et 1820 sur la liste des «aspirants», est bien prêt d'aboutir; le 26 novembre 1819, il est le 8^{ème} des non-élus avec 513 voix sur une majorité absolue de 611. Ses amis Jean-François Chaponnière et Manget lui tiennent compagnie, Chaponnière le 5^{ème}, Manget le 7^{ème}. Mais le 1^{er} décembre la section électorale les élimine tous les trois des 17 élus. Le 19 août 1820, la majorité absolue est 547; Töpffer arrive 4^{ème} avec 484 voix, et Chaponnière 5^{ème} avec 453 voix. Le 25 août, nouvelle élimination par la Section électorale. Moins bien favorisé au premier tour des élections de 1822 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, Töpffer n'en reste que plus sur le carreau au second tour.

La loi du 21 janvier 1831 fit disparaître la Section électorale et assura l'élection directe aux deux tours de scrutin. Candidat en 1832, Töpffer obtient au second tour, avec le 3^{ème} rang des non-élus, 611 voix sur 1296; il est encore le 3^{ème} en 1833 avec 470 voix sur 1058. En 1834, c'est son fils Rodolphe qui, plus heureux, passe au second tour, le 25^{ème} des 28 élus, avec 525 suffrages sur 1079 votants. Ainsi et quoiqu'en dise M. Baud-Bovy, (*Peintres genevois*, 2^{ème} série, p. 58), Wolfgang-Adam ne fut jamais député au Conseil Représentatif. (*Genève, Chancellerie d'Etat, Registres de la Commission des élections*, 1, 2 et 3).

¹⁾ Col. 28.

²⁾ *Genève canton suisse*, p. 143.

³⁾ Des Arts à Pictet de Rochemont, 4/5 août 1815; Des Arts à Saladin, 9 et 12 août 1815. *Archives d'Etat*, P. H. 5737; cf. R. C. 316, p. 214 (15 juillet 1815), p. 216 (17 juillet), p. 253 (28 juillet), p. 277 (7 août), et Ann. C. D. 18.

Pictet-de Rochemont arrive le 11 août au soir à Zurich; à ce moment-là, la commission diplomatique de la Diète connaît fort bien les termes de son mémoire puisqu'elle adopte les idées du préavis. C'est ce que lui déclare le bourgmestre de Wyss, le 12, au matin, et, le soir du même jour, Pictet-de Rochemont écrit à Turrettini: «Le préavis, produit d'abord avec timidité au président, puis à un second, puis à un troisième, et enfin à tous les membres, les a convertis à notre doctrine.»¹⁾ Des Arts a donc bien transmis le message; il l'a fait avec prudence, même avec timidité, mais nullement contraint, forcé et rappelé par le Conseil au respect de ses instructions.

En 1818, le conflit de Des Arts avec une autre commission du Conseil Représentatif eut plus de retentissement. Cette fois, Töpffer est au courant de toute l'affaire. Dans une des plus belles planches du recueil (Pl. XVI), très complètement expliquée par M. Baud-Bovy, il évoque l'apparition vengeresse de Bellot dans les flammes du foyer où Des Arts brûle ses instructions à la Diète de 1817. Bellot lui-même, dans ses lettres à Dumont, a raconté la genèse de ce débat parlementaire qui aboutit à la séance orageuse du Conseil Représentatif, le 16 septembre 1818 et à la brusque sortie de l'ancien syndic.²⁾

Dès le 1^{er} juillet 1818, il déclarait que l'examen du «recès» de la Diète réclamé par lui-même amènerait la chute de Des Arts. C'est le but qu'il se propose en dénonçant au Conseil celui qui «a voté contre ou hors ses Instructions» et qui «a compromis de la manière la plus fâcheuse les intentions du Canton...»³⁾ Des Arts n'était pourtant coupable que d'une «informalité» très habilement exploitée par ses brillants et tenaces adversaires. A la Diète de 1817, quinze cantons et demi avaient approuvé une note du *Vorort* en réponse à une réclamation du ministre de France, Auguste de Talleyrand, relative à l'établissement des Français en Suisse. La Diète, dans

¹⁾ *Correspondance diplomatique de Pictet-de Rochemont*, tome II (1914), p. 34—36.

²⁾ Je ne dis pas : à sa démission. M. Baud-Bovy écrit (col. 72): «Cette confiance en son infaillibilité devait, on le sait, lui coûter son siège de Conseiller.» La séance où Des Arts prit la porte sans vouloir écouter Bellot, eut lieu le 16 septembre 1818; sa lettre de démission est du 12 septembre (R. C. Ann. 1818, I. C. 60). L'ancien syndic y déclare que sa décision, déjà annoncée dix-huit mois auparavant, est définitive. Il invoque des motifs d'âge et de santé et fait allusion aux «trop minutieuses recherches» sur sa gestion en Suisse. Les travaux de la commission inspirée par Bellot ne sont sans doute pas étrangers à la retraite du conseiller. Mais on aurait tort de se la représenter comme une chute ministérielle. Des Arts se retire parce qu'il n'est pas d'humeur à tenir tête aux attaques de l'opposition. La relation de la séance du 16 septembre 1818 est tirée, par M. Baud-Bovy, des «papiers Duval-Lasserre-Pictet de Sergy à la Soc. d'hist.» Il faut reconnaître, sous ce titre, les extraits faits par Edmond Pictet du compte-rendu manuscrit de François-Jean-Louis Duval-Lasserre, député au C. R. et dont l'original appartient à M. Henri Le Fort. Cf. William Rappard, *Emprunts et impôts de guerre à Genève pendant la Restauration*, tirage à part du *Journal de statistique suisse*, 53^{me} année (1917), p. 81.

³⁾ Col. 47—48.

sa grande majorité, déclarait ainsi qu'elle considérait le traité du 27 septembre 1803, invoqué par Talleyrand, soit le traité d'alliance défensive, imposé par l'Acte de médiation, comme nul et sans vigueur. Trois cantons et demi avaient réservé pour ce vote la ratification de leurs autorités. Bâle, St. Gall et Vaud seuls prenaient l'affaire *ad referendum*. Des Arts, chef de la députation genevoise, sans instructions sur cet objet, n'en avait pas moins voté avec la majorité; il en informa le Conseil d'Etat, par sa correspondance et le Conseil Représentatif, par son rapport du 24 décembre 1817; ce dernier lui donna raison en confirmant le vote de sa députation dans les instructions de 1818.¹⁾ L'intervention de Bellot ne visait donc qu'à atteindre le prestige de l'ancien syndic, sa «réputation diplomatique».

En lui-même le grief était mince; en 1816 le landammann de Glaris, Nicolas Heer, en votant contre ses instructions avait assuré la majorité au projet de réforme de l'organisation militaire; sans doute Des Arts ne professait pas la même hardiesse; il se défendit avec vigueur contre une critique qui ne charge pas plus sa mémoire qu'elle n'ajoute aux mérites de ses adversaires.

Au reste l'important n'est point de déterminer exactement qui a raison dans tel ou tel débat illustré par Töpffer. L'essentiel est de pouvoir utiliser ses aquarelles pour écrire l'histoire de son temps. Documents point banals, désormais et grâce au peintre Etienne Duval et à M. Baud-Bovy nous les avons à portée de la main. Souhaitons que de nouveaux chercheurs, sur les traces de M. Charles Borgeaud, joignent leurs inédits à la moisson du Centenaire, dont les caricatures de Töpffer apparaissent comme le couronnement.

Genève,

Paul E. Martin.

Ferd. Gubler. Die Anfänge der schweizerischen Eisenbahnpolitik auf Grundlage der wirtschaftlichen Interessen. 1855—1852. 362 S. 8°. Schweizer Studien zur Geschichtswissenschaft. Bd. VIII, Heft 1. Zürich 1915. Gebr. Leemann & Co.

Die meisten bisherigen Abhandlungen über schweizerische Eisenbahnpolitik befassten sich nur mit der seit dem eidgenössischen Eisenbahngesetz von 1852 eingetretenen Entwicklung dieses wichtigsten Verkehrsmittels. Es fehlte eine zusammenfassende Darstellung der früheren Bestrebungen auf diesem Gebiete, durch die uns erst der folgeschwere Beschluss der schweizerischen Räte verständlich wird, der dem Privatbau vor dem Bundesbau den Vorzug gab. Der Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, diese Lücke auszufüllen, und dabei mit grossem Geschick ein reichliches Quellenmaterial zu einem klaren Bilde verarbeitet.

¹⁾ Voir sur cette affaire: Genève, *Archives de la Chancellerie d'Etat, Abschied der eidg. Tagsatzung*, 1817, p. 239—241; *Registre de la Diète*. 2: rapport de Des Arts, 24 décembre 1817; rapport de la commission du C. R., 16 septembre 1818. *Archives d'Etat, Famille Des Arts*, VIII. 2: *Discours de Des Arts*, 16 septembre 1818.

Die ersten schweizerischen Eisenbahnprojekte waren naturgemäss mit Zoll-, Post- und andern Verkehrsfragen verknüpft, die erst gelöst werden mussten, um das neue Kommunikationsmittel zu ermöglichen. Gublers Abhandlung beginnt daher mit einem einleitenden Kapitel über die wirtschafts- und verkehrspolitischen Zustände der Schweiz von 1830—1847. Es zeigen sich darin die unendlichen Schwierigkeiten, welche die strenge gegenseitige Abgeschlossenheit der einzelnen Kantone der Lösung wichtigster eidgenössischer Fragen auch auf diesem Gebiete entgegengesetzte und durch die sie eine solche fast unmöglich machte, Schwierigkeiten, denen erst die Neugestaltung der Bundesverhältnisse von 1848 ein Ende bereitete.

Die Frage nach der Errichtung von Eisenbahnen auf schweizerischem Boden wurde zum ersten Male 1833 in einem Berichte über Zoll- und Handelsverhältnisse in der Eidgenossenschaft aufgeworfen.

Die frühesten praktischen Anregungen gingen 1836 von den einsichtigen Männern der zürcherischen Handelskammer aus, welche klar erkannten, dass angesichts der Entwicklung des Eisenbahngedankens in den Nachbarländern die Schweiz nicht zurückbleiben dürfe, sollte sie nicht wirtschaftlich isoliert werden. Nach eingehenden Studien und fachmännischen Gutachten entschloss man sich für eine Basel-Zürichlinie, deren Fortsetzung nach Chur in Aussicht genommen war, um so ein Mittelglied zwischen den deutsch-französischen Bahnen und den lombardisch-italienischen Linien zu schaffen. Kantons- und Gemeindebehörden nebst vielen Privaten wurden für die Sache interessiert, die trotz des gefühlsmässigen Widerstandes weiter Volkskreise gegen alle Neuerungen und der Furcht gewisser Berufskategorien vor Verdienstverlusten einen hoffnungsvollen Verlauf zu nehmen schien, als neben einer drohenden europäischen Kriegsgefahr mit ihren ungünstigen wirtschaftlichen Rückwirkungen und sich regender kantonaler Engherzigkeit die leidigen innerpolitischen und konfessionellen Kämpfe Entzweigungen hervorriefen und zur Liquidation der gegründeten Basel-Zürich-Eisenbahngesellschaft führten. Lähmend hatte insbesondere auch noch der geringe Eifer Basels gewirkt, der seinen Grund in dessen Ablenkung durch ein elsässisches Eisenbahnprojekt und namentlich in dem Interessengegensatz zwischen ihm und Zürich fand, der während langer Zeit die schweizerische Eisenbahnpolitik beeinflussen sollte. Basel strebte mit Luzern, Uri und Solothurn statt nach den Bündnerpässen nach dem nähergelegenen Gotthard. Luzern richtete sein Augenmerk auf diesen Alpenübergang, als österreichische Bestrebungen für eine Verbindung zwischen Mailand und Venedig in der Öffentlichkeit eine Wendung zu Gunsten des Splügens herbeiführten. Der bündnerische Oberingenieur La Nicca erlangte für eine Gesellschaft von seiner Regierung die Konzession für einen dahinzielenden Plan, der unerwartet an einer zollpolitischen Verstimmung des mitinteressierten Kantons St. Gallen scheitern sollte. Von angesehenen Genueser- und Turiner Häusern ausgehend, tauchte das neue Projekt einer Bodensee-Lukmanierbahn auf, dem die ehemalige Splügenkompagnie beitrug, und das nicht nur bei St. Gallen, Graubünden und Tessin, sondern auch bei den Regierungen von Preussen, Bayern und Württemberg und selbst bei England

Teilnahme fand, das seine Überlandpost gerne durch eine von Frankreich und Österreich unabhängige Route geführt hätte. Die Angelegenheit war auf gutem Wege, als die ausbrechenden Verfassungskämpfe in Deutschland und der Bürgerkrieg in der Schweiz ein Einhalten geboten und Verschiebung auf unbestimmte Zeit bewirkten. Basels Stellungnahme gegen eine linksrheinische Bahn nach Zürich bewog schliesslich dieses und den Aargau, sich mit dem Grossherzogtum Baden zu Gunsten einer Eisenbahn von Zürich nach Baden (Schweiz) — Koblenz und Waldshut mit Fortsetzung rheinabwärts einzulassen. Die Übereinkunft für eine Konzession kam zustande, nachdem ein Versuch, durch Unterhandlungen mit Basel-Land die erstrebte Bahn ganz auf schweizerischem Gebiete zu bauen, zu spät gekommen war. So entstand die schweizerische Nordbahn, als deren erstes Teilstück am 7. August 1847 die Strecke Zürich-Baden eröffnet werden konnte. Der Sonderbundskrieg brachte den weitem Ausbau ins Stocken. Das gleiche war der Fall mit einer Fortsetzung nach dem Bodensee, um die sich ein scharfer Wettlauf zwischen Thurgau und St. Gallen erhoben hatte. Der auf badischem Gebiete auslaufenden Nordbahn setzte Basel sein «nationales» Projekt einer Stammbahn nach Olten entgegen, das als Kreuzungspunkt eines grossen schweizerischen Eisenbahnnetzes geeignet erschien. Die Idee leuchtete auch einigen englischen Spekulanten ein, die mit ihren Plänen gleichzeitig noch die widerstrebenden Interessen der verschiedenen Landesgegenden vereinigen zu können behaupteten. Ihr Zickzackprojekt sollte den Genfersee mit dem Bodensee verbinden und sowohl die zürcherische Nordbahn als auch die baslerische Stammbahn als Zweiglinien in sich aufnehmen. Sie machten damit weitherum Furore. Die misstrauischen Behörden von Waadt und Zürich durchschauten bald die zweifelhafte Natur der Unternehmung und auch dem Publikum gingen schliesslich durch das ganze Gebaren der Spekulanten die Augen auf. Eine befruchtende Nachwirkung blieb immerhin zurück. Von Genf aus wurde jetzt der Versuch einer nationalen Einigung unternommen. Ein dortiges Komitee lud sämtliche ost- und westschweizerischen Eisenbahnkomitees «zur Anteilnahme an den Vorstudien zu einer Eisenbahn, welche Genf mit dem Rheine und Bodensee verbände», nach Bern ein, wobei noch eine Aussöhnung zwischen den Bestrebungen von Zürich und Basel erzielt werden sollte. Allein jetzt zeigten die ergebnislosen Konferenzialverhandlungen wieder deutlich, dass die Schweiz in ihrer damaligen Verfassung unfähig war, eine Nationalfrage zu lösen. Die Hauensteinlinie von Basel nach Olten wäre vielleicht noch zustande gekommen, wenn nicht von zürcherischer Seite anlässlich der Unterhandlungen mit Basel-Land über eine linksrheinische Bahn diesem das lockende Zukunftsbild eines Grossbirsfeldens vor Augen gehalten und damit die Hoffnung auf wirtschaftliche Unabhängigkeit von der in tiefster Seele immer noch verhassten Stadt geweckt worden wäre. Basel-Land wollte jetzt auch eine Oltnerbahn nur auf seinem Gebiete ausmünden lassen und brachte dadurch alles zum Scheitern.

Vermochten schon die einzelnen Kantone unter sich die Eisenbahnsache wenig zu fördern, so war auch die Tagsatzung als Sammlung der einzelnen

Souveränitäten zu einer einheitlichen Regelung nicht im Stande. Ihre Prüfungskommission wies 1845 die Anregung des in Dresden wohnenden Freiburgers P. J. Berset zur Anlage eines schweizerischen Eisenbahnnetzes mit der Begründung einer totalen Ignoranz des Bittstellers in schweizerischen nationalökonomischen Verhältnissen ab. Zwei Jahre später unterlag ein Antrag Berns, durch die Tagsatzung die Spurweite sämtlicher Linien festsetzen zu lassen. Die neue Bundesverfassung brachte der Eidgenossenschaft endlich die Zentralisation des Zoll- und Postwesens und das Recht, öffentliche Werke zu errichten oder zu unterstützen und dabei die Befugnis zur Expropriation geltend zu machen, sowie im Falle einer Verletzung militärischer Interessen die Errichtung öffentlicher Werke auch zu untersagen. Damit war dem Eisenbahnbau der Weg geebnet und der Ausgangspunkt der gesamten Gesetzgebung des Bundes auf diesem Gebiete gegeben. Am 14. Dezember 1849 wurde im Nationalrat eine Motion angenommen, welche den Bundesrat beauftragte, unter Zuziehung unbeteiligter Experten den Plan zu einem schweizerischen Eisenbahnnetz und den Entwurf zu einem Expropriationsgesetz für schweizerische Eisenbahnen, sowie Gutachten und Anträge über die Beteiligung des Bundes in dieser Angelegenheit auszuarbeiten. Dem Antrag stimmte der Ständerat am 19. gleichen Monats bei. Das Expropriationsgesetz wurde schon am 1. Mai 1850 von der Bundesversammlung angenommen. Als unbeteiligter Experte für die technischen Fragen wurde der berühmte Ingenieur Robert Stephenson, der Sohn des Erfinders der Lokomotive, gewonnen. Er entschied sich in der Hauptstreitfrage, derjenigen zwischen Basel und Zürich, zu Gunsten Basels für die Hauensteinlinie. Beim dritten Punkt, der Beteiligung des Bundes am Eisenbahnwesen, musste die Frage «Staatsbau oder Privatbau?» angeschnitten werden. Das eidgenössische Post- und Baudepartement sprach sich für den Staatsbau aus. In gleicher Weise äusserte sich von den beiden zugezogenen Finanzexperten Ratsherr Geigy von Basel, während Ziegler zum Palmengarten in Winterthur den entgegengesetzten Standpunkt einnahm. Dieser letztere Gesichtspunkt überwog auch in der Öffentlichkeit. Privatgesellschaften und einzelne Kantone waren bisher die Träger des Eisenbahngedankens gewesen. Die Idee des Bundesbaues hatte noch nicht Wurzel fassen können. Das Hinwegräumen mancher Hindernisse durch die Bundesverfassung weckte den Eifer für die Sache, aber auch die lokalen Begehrlichkeiten und fast jedermann befürchtete durch die Bundeskompetenzen die Einschränkung oder Verunmöglichung seiner Pläne. Ausser dem Gotthardkanton Tessin war beinahe nur das konservative Basel, dessen Hauensteinprojekt mit den höheren eidgenössischen Interessen und dem vom Baudepartement akzeptierten Vorschlag Stephensons zusammenfiel, für den Staatsbau eingenommen. Das radikale Zürich dagegen gebärdete sich hier als eifrige Verfechterin der Kantonsouveränität und des Privatbaues, da es von der Eidgenossenschaft eine Gefährdung der Waldshuterlinie zu erwarten hatte. Die anscheinende Begünstigung des Gotthards bestimmte St. Gallen und Graubünden zur selben Stellungnahme, desgleichen mangelnde Berücksichtigung seiner lokalen Interessen den Thurgau. Luzern hatte sich bereits

einem privaten Eisenbahnprojekt ausgeliefert, das sich noch als «eitler Schaum» erweisen sollte. Solothurn hoffte, beim Privatbau an die Hauptlinie zu kommen. Die Aargauer waren geteilter Ansicht, je nachdem ihre Interessen sie auf die Waldshuter^s oder die Oltenerbahn hinwiesen. Im Kanton Bern zeigten sich die herrschenden Konservativen einer Stärkung des Bundes abgeneigt. Grundsätzlich gleicher Meinung waren die kleinen Kantone und das Wallis. In der Westschweiz vollends vermochte bei der mächtigen föderalistischen Reaktion der Staatsbau erst recht keinen Anklang zu gewinnen. Dazu kam die Abneigung vor einer eidgenössischen Bureaukratie und die Scheu vor Staatsschulden. Zu einem Vorkämpfer des Privatbaus machten die ökonomischen Bedenken offenbar auch Alfred Escher, der durch Schonung der Bundesfinanzen sein Lieblingsprojekt einer eidgenössischen Hochschule ermöglichen wollte. Seine Voten waren in den entscheidenden Sitzungen der eidgenössischen Räte die eindrucksvollsten. Mit vollem Recht vermutet jedoch der Verfasser, dass auch bei entgegengesetzter Stellungnahme Eschers das Resultat kein anderes gewesen wäre. Aus Gublers Darstellung geht deutlich hervor, dass die Verwerfung des Staatsbaues die notwendige Folge der ganzen Zeitstimmung und bisherigen Entwicklung des Eisenbahnwesens in der Schweiz war.

Zürich.

Felix Berchtold.

P. C. Planta. Geschichte von Graubünden, in ihren Hauptzügen gemein^s fasslich dargestellt. Dritte Auflage, bearbeitet von Dr. C. Jecklin. 379 S. und eine Karte des alten Graubünden. Bern, K. J. Wyss 1913. —

Als der um die rätische Geschichtsforschung hochverdiente Verf. 1892 die erste Auflage des vorliegenden Werkes veröffentlichte, betonte er ausdrücklich im Vorwort, dass er keineswegs die Absicht hege, «bisher Unbekanntes zu bringen, sondern bloss, mit Benützung der Resultate der neueren Forschungen, die Haupt^s tatsachen klar und übersichtlich, für jeden, der einige allgemeine Bildung besitzt, verständlich und, wenn möglich, anziehend darzustellen». Dass ihm dies gelungen ist, beweist am besten die notwendig gewordene dritte Auflage, die C. Jecklin besorgt hat. Es ist keine zusammenhängende, vollständige Darstellung der Bündner Geschichte, die in dem Buche geboten wird; vielmehr sind es nur Bilder, die freilich, soweit es anging, miteinander in einen gewissen Zusammenhang gebracht wurden. In der Stoffanordnung ist in der neuen Ausgabe keine Änderung eingetreten; dagegen sind einige Kapitel gekürzt, andere etwas weiter ausgeführt worden. Letzteres betrifft namentlich die Abschnitte kulturgeschichtlichen Inhalts. Die neueren Forschungsergebnisse haben überall gewissenhaft Berücksichtigung gefunden. Immerhin kann man über verschiedene Punkte anderer Ansicht sein als der Herausgeber. Es sind indessen durchaus untergeordnete Fragen, die eine Diskussion an dieser Stelle kaum erübrigen. Zu bedauern ist, dass auch die Neuauflage mit der Mediationszeit abschliesst, die gerade für Graubünden in vielfacher Hinsicht so interessante Restaurations^s und Regenerationsperiode aber keine Berück^s

sichtigung mehr gefunden hat. Auch wenn der Herausgeber noch über das Jahr 1848 hinausgegangen wäre und den Zeitraum von 1848 bis 1874 in seine Darstellung einbezogen hätte, würde ihm dies gewiss niemand zum Vorwurf machen, zumal die jüngere Generation, für die das Buch doch in erster Linie bestimmt ist, gerade über die Neuzeit, noch sehr der Aufklärung bedarf. Dass insbesondere auch das öffentliche Leben Graubündens unter der Herrschaft der Bundesverfassung von 1848 eine Fülle höchst instruktiver Momente aufzuweisen hat, geht aus der verdienstlichen Artikelserie, die *F. Manatschal* seit einiger Zeit im «Bündnerischen Monatsblatt» veröffentlicht, zur Evidenz hervor.

Dem mit dem Porträtbildnis P. C. Plantas geschmückten Bande ist eine dem heutigem Stand der Forschung angepasste Karte des alten Graubündens beigegeben.

Zürich.

Robert Hoppeler.

Catalogue de la Bibliothèque militaire fédérale, 3^e supplément. 1907-1914.

(Katalog der Eidgenössischen Militärbibliothek, 3. Nachtrag.) Berne, Commissariat central des guerres, Intendance des imprimés, 1916, XXX — 508 p. in-8.

Ce 3^e supplément au *Catalogue de la Bibliothèque militaire fédérale*, qui vient de paraître, fait suite au catalogue principal de 1894, déjà complété à deux reprises par les suppléments de 1894—1900 et 1901—1906.

Ce volume, publié sous la direction de M. le capitaine Hans G. Wirz, bibliothécaire de la Bibliothèque militaire fédérale, est mieux qu'un simple catalogue. C'est une véritable bibliographie, très clairement ordonnée, de toutes les publications traitant de la technique et de l'histoire militaires. L'arrangement des ouvrages par matières, s'il offre le petit inconvénient d'amener la répétition de quelques titres de livres se rapportant à plusieurs sujets, a cet avantage considérable de permettre au chercheur de passer rapidement en revue les publications parues sur une question déterminée. D'autre part, un index alphabétique des volumes classés par noms d'auteurs, facilite la recherche de la cote du livre que l'on désire.

Les principaux chapitres de ce catalogue — chapitres qui sont eux-mêmes subdivisés en un grand nombre de paragraphes — sont les suivants: encyclopédies, bibliographies et périodiques militaires; histoire suisse, histoire militaire suisse et service étranger; histoire générale, politique et militaire; biographies, mémoires, correspondances et souvenirs militaires; la guerre et l'armée: stratégie, tactique, service, instruction; services spéciaux dans les états-majors; les différentes armes, petite guerre, guerre de montagne et coloniale; exercices physiques, la jeunesse et l'armée, religion, musique, poésie, arts; sciences techniques, mathématiques, physique et chimie, armement, balistique; habillement et équipement; génie civil et militaire, attaque et défense des places fortes; intendance militaire, subsistances, ravitaillement, train; service de santé, Croix-rouge; assurances, pertes de guerre; chevaux, équitation, service vétérinaire.

rinaire; transports et communications; statistique, ethnographie, géographie générale et militaire, topographie et cartographie; politique, droit et économie politique; l'armée suisse depuis 1815; règlements suisses; armées étrangères depuis 1815; marine et guerre maritime.

On voit par cette énumération déjà longue et qui laisse pourtant de côté les très nombreuses subdivisions de ces chapitres principaux, les services que peut rendre ce catalogue de la Bibliothèque militaire fédérale, non seulement aux officiers qui veulent compléter leurs connaissances techniques, mais aussi à tous les historiens que les questions d'histoire militaire intéressent.

Ajoutons que ce catalogue, qui est publié en français et en allemand, sera suivi, après la conclusion de la paix, d'un 4^e supplément qui comprendra les ouvrages parus au cours de la guerre actuelle — et l'on sait quelle importance a acquise, par le fait de la crise que nous traversons, la littérature militaire! La direction de la Bibliothèque fera paraître ensuite périodiquement une *liste des acquisitions nouvelles*.

Ce 3^e supplément au *Catalogue de la Bibliothèque militaire fédérale*, qui complète ses devanciers tout en apportant de nombreuses améliorations au système de classement précédemment adopté, sera le bienvenu. Il faut féliciter M. le Capitaine Hans G. Wirz qui a présidé à la rédaction de ce catalogue: il a fait œuvre éminemment utile. Ainsi qu'il le dit lui-même dans sa préface: «Celui qui entreprend d'apporter de l'ordre dans un chaos de titres voit peu à peu, de ces innombrables matériaux laissés jusque-là pêle-mêle, s'édifier une construction bien ordonnée, image diverse du monde et de la vie.»

Genève.

Antony Babel.

Literatur zum Geschichtsunterricht.

Heinrich Corray. Tapfer und treu. Bilder aus der Schweizergeschichte. Mit 7 Abbildungen nach Gemälden und Zeichnungen von Ferdinand Hodler. Frauenfeld und Leipzig, Huber & Co. (1916). — X und 324 S. geb. Fr. 7.50.

Der Herausgeber, der sich schon seit längerer Zeit nachdrücklich um die Verbreitung guter Literatur bemüht, bietet mit seinem neuesten Werke eine Gabe, die Haus und Schule dankbar begrüßen. Dichter und Chronisten haben ihm geholfen, durch eine Beisteuer von rund hundert «Bildern» in Vers und Prosa den stattlichen Band so zu füllen, dass er die Erreichung des erstrebten Zieles fördern wird: «die Liebe zur vaterländischen Geschichte in der Jugend zu wecken und im Volke zu mehren». Den Entscheid für die Auswahl gab nicht der wissenschaftliche Wert, sondern der dichterische Gehalt oder die volkstümliche Fassung des einzelnen Stückes. Neben Dichtern wie Heinrich Zschokke, Jeremias Gotthelf, Gottfried Keller, C. F. Meyer, Jakob Bosshart, Adolf Frey sind Chronisten wie Ägidius Tschudi, Gerold

Edlibach, Heinrich Bullinger, hie und da auch neuere Geschichtsschreiber mit ihren Beiträgen vertreten. Natürlich muss einer solchen Auswahl, deren Hauptgewicht auf der ästhetischen Seite liegt, der persönliche Geschmack des Herausgebers zugute gehalten werden; wenn man aber manchenorts auch anders gewählt hätte, verdient doch die Zusammenstellung als Ganzes vollen Beifall. Vornehmlich der Geschichtslehrer der untern Stufen kann sie ausgiebig zur Belebung des schweizergeschichtlichen Unterrichtes verwerten.

Im Interesse des guten Geschmacks, der H. Corray in ästhetischen Dingen ja auch nicht fehlt, dürfte der ganz zwecklose Ausfall gegen die «Zünfter» im Vorwort einer hoffentlich zu erwartenden zweiten Auflage verschwinden; er wirkt um so eigenartiger, als der Herausgeber es nicht verschmäht hat, auch bei «Zünftern» (Quellenbuch von W. Oechsli!) erhebliche Anleihen zu machen.

Küsnacht/Zch.

G. Guggenbühl.

Otto Graf. Charakterbilder aus der Geschichte des 19. Jahrhunderts. Zweiter Teil: Vom Sturze Napoleons bis zur Errichtung des zweiten Kaiserreiches. Mit 41 Abbildungen. Bern, Verlag von A. Franke, 1917.— 289 S. geb. Fr. 4.80.

Die Vorzüge, die bei Besprechung des ersten Teils hervorgehoben wurden («Anzeiger» 1914, No. 4, Seite 244), sind auch im zweiten zu finden. Trotzdem der Stoff infolge seiner Mannigfaltigkeit schwerer zu bemeistern war als im ersten Band, steht doch die Darstellung mit ihrem stark anekdotischen Einschlag auf der gleichen Höhe volkstümlicher Anschaulichkeit. Etwa ein Viertel des Buches ist der Darstellung der schweizerischen Regeneration gewidmet. Ein reichsdeutscher Rezensent (Vergangenheit und Gegenwart 1917, Heft 1, S. 60) meinte: «Die demokratische Beleuchtung, unter der die meisten historischen Vorgänge stehen, wird den Reichsdeutschen sicher fesseln, wenn er die Gesamtauffassung auch nicht zu teilen vermag. So ist z. B. die Schilderung von «Deutschland vor 1848», ferner das Kapitel «Robert Blum» oder «Die Berliner Novembertage» in dem Sinne interessant, weil es zeigt, wie sich in den Schweizer Demokratenköpfen jene Vorgänge malen». Nun ja! Aber warum auch nicht einmal ein wenig Einseitigkeit nach dieser Richtung? Der Geist, der über diesen Charakterbildern waltet, ist gut schweizerisch.

Auffallend ist, dass das Tatsachenmaterial meist aus ältern und zum Teil veralteten Darstellungen geholt ist; u. a. hat Sterns «Geschichte Europas» nicht einmal im Verzeichnis der konsultierten Werke Aufnahme gefunden.

Küsnacht/Zch.

G. Guggenbühl.