Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte = Revue suisse d'histoire = Rivista storica svizzera

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Geschichte

Band: 30 (1980)

Heft: 2

Buchbesprechung: Die Stellung zum Sanktionssystem des Völkerbundes - Von 1919 bis zur Anwendung gegen Italien 1935/36 [Bernhard Stettler]

Autor: Ganz, Werner

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 12.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

BERNHARD STETTLER. *Die Stellung der Schweiz zum Sanktionssystem des Völkerbundes – Von 1919 bis zur Anwendung gegen Italien 1935/36.* Bern, Lang, 1977. 307 S. (Europäische Hochschulschriften, Reihe III, Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, Series III, Bd. 88).

Die Frage, ob sich die Schweiz einer politischen internationalen Organisation anschliessen und dabei die strikte Neutralität preisgeben solle oder nicht, stellte sich zum ersten Mal nach dem Abschluss des Ersten Weltkrieges; dabei spielten in der sehr lebhaft geführten Diskussion grundsätzliche und praktische Überlegungen eine grosse Rolle. Da diese Frage auch für unsere Gegenwart ihre Aktualität besitzt, erscheint ein Rückblick auf die Zugehörigkeit der Schweiz zum Völkerbund sinnvoll, auch wenn Edgar Bonjour in seiner Geschichte der schweizerischen Neutralität das Problem eingehend darstellte. Jede Detailstudie bietet die Möglichkeit, noch mehr hinter «die Kulissen» zu schauen als eine Gesamtdarstellung. Zugleich liegt es im Wesen der historischen Forschung, dass einmal vorliegende Resultate ergänzt oder auch korrigiert werden müssen.

Stettler teilt seine Arbeit in drei Hauptkapitel auf, nämlich auf den Beitritt der Schweiz zum Völkerbund und die daraus sich ergebende differenzierte Neutralität, dann auf die Bestrebungen zur Revision des Sanktionssystems und schliesslich auf das Verhalten unseres Landes während des Abessinienkonfliktes 1935/36. Dieser dritte Teil hat für den Leser besondere Aktualität, weil einem von neuem alle Schwierigkeiten bewusst werden, die sich für unser Land bei der Preisgabe der strikten Neutralität ergeben müssen. Bundesrat Motta wird in diesem Zusammenhang von Stettler kritischer bewertet als durch Bonjour; es ist auch nicht zu leugnen, dass unser damaliger Aussenminister dem Ausland, einem Teil der schweizerischen Völkerbundsdelegation und einer starken Opposition im Innern schwer verständlich war; man hatte den Eindruck, dass Mottas Politik zu wenig grundsätzlich war, und dass sie, abgesehen von seiner Absicht, die Schweiz aus gefährlichen Konsequenzen herauszuhalten, von einer starken Sympathie zu Italien und Mussolini getragen war. Diese kam ja auch bei der raschen Anerkennung der italienischen Herrschaft in Abessinien zum Ausdruck.

Stettler konfrontiert hier in eindrücklicher Weise Bundesrat Motta mit Minister Stucki, dem damaligen Direktor der eidgenössischen Handelsabteilung, wenn er in Anlehnung an Bonjour schreibt, Motta habe geradezu fieberhaft verhindern wollen, dass die ihm am Herzen liegende italienisch-schweizerische Freundschaft in die Brüche gehe, während Stucki von den eingegangenen Verpflichtungen ausging und eine loyale Teilnahme an den Sanktionen des Völkerbundes als einen im Interesse der Schweiz liegenden Akt ansah (S. 248).

Das Sanktionssystem, so wie es der Schweiz bei ihrem Eintritt in den Völkerbund zugestanden worden war, erwies sich in der Praxis als untaugliches Instrument, nicht zuletzt deshalb, weil die Zugehörigkeit zur Völkergemeinschaft Sondervereinbarungen eigentlich ausschloss. Man kennt die für die Schweiz sich ergebende Konsequenz: Unser Land bemühte sich mit Erfolg um die Wiedergewinnung der vollen Neutralität innerhalb des Völkerbundes und fand damit den Weg zurück zur selbständigen Aussenpolitik.

Mit Recht weist der Verfasser im letzten Satz seiner Darstellung auf die Gegenwart hin, wenn er schreibt: «Das schwierige Verhältnis der Schweiz zu den Vereinten Nationen dürfte nicht zuletzt von einer gewissen Schockwirkung aus den negativen Erfahrungen mit dem Sanktionssystem des Völkerbundes herrühren».

Auch wenn von der vorliegenden Untersuchung keine grundsätzlich neue Er-

kenntnisse zu erwarten waren, so mag sie doch dazu dienen, ein für die Schweiz immer wiederkehrendes Problem am historischen Beispiel neu zu überdenken.

Winterthur *Werner Ganz*

FRANÇOIS KOHLER, *Le Parti socialiste et la Question jurassienne, 1947–1977.* Genève, Editions Grounauer, 1979. 297 p., réf., notices biographiques.

L'auteur était bien placé pour écrire cet ouvrage. Il était, en fait, à peu près à égale distance et du socialisme jurassien, des leaders séparatistes et de la démocratie chrétienne qui soutenait ces derniers.

Son histoire du Parti socialiste, mêlé à la Question jurassienne, retrace les épisodes les plus marquants, depuis le moment où les socialistes ont cautionné les revendications économiques et culturelles de l'éphémère *Comité de Moutier,* jusqu'à l'éclatement du parti, à la suite des plébiscites en cascade de 1974 et 1975. En passant par les moments les plus dramatiques de la scission qui préparait l'éclatement inévitable, entre autres l'exclusion de Roland Béguelin du parti. L'auteur décrit cet épisode non sans ironie, en montrant les socialistes jurassiens présenter, en automne 1959, «la tête de Béguelin sur un plateau au Parti socialiste bernois».

Mais la Question jurassienne, l'exclusion de Roland Béguelin et la «mécanique plébiscitaire», comme l'appelle l'auteur, n'expliquent pas à eux seuls, le destin tragique du PSJ, que l'on pourrait identifier à celui de l'Ancien évêche de Bâle. F. Kohler tente d'expliquer les raisons de ce destin, en se basant sur une documentation particulièrement bien choisie, en présentant, en annexe, des textes significatifs de l'époque ainsi que des notices biographiques des personnalités les plus marquantes du mouvement ouvrier jurassien de l'après-guerre. Mais pourquoi donc, sur la base de cette documentation, n'avoir pas fait un peu de géographie électorale et politique? On aurait reconnu les limites territoriales de la scission apparue au sein du PSJ bien avant les plébiscites! Pourquoi aussi, noyer, dans un texte, il faut bien le reconnaître, inévitablement tortueux, ces faits, à mon avis, capitaux: le séparatisme, dès sa naissance, était en contradiction avec les principes socialistes, le premier revendiquant une nationalité, les autres étant plutôt internationalistes.

Si le PSJ a dit non au séparatisme, c'est qu'il savait pertinemment que sa «base», formée d'ouvriers d'usines et de petits fonctionnaires, en passe de devenir une véritable classe moyenne, était devenue aussi indifférente à «l'âme jurassienne» qu'aux principes du marxisme révolutionnaire. Les acquis sociaux, la position du parti, largement épaulé par le Parti socialiste bernois, ont été des arguments puissamment utilisés, notamment dans les trois districts du Sud, pour faire face à toute idée de former du Jura un 23e canton. On a même ajouté, et c'était très facile, que la classe ouvrière ferait les frais ce ce nouvel Etat confédéré!

Un autre argument, encore plus facile, était de proclamer que derrière Béguelin se cachait la cohorte des curés du Nord. C'était réveiller le vieux mais tout-puissant réflexe du puritanisme protestant du Sud, dont les classes laborieuses étaient encore fortement imprégnées. Dans l'esprit de ces gens, la confusion était donc totale: le Rassemblement jurassien, c'était à la fois le culte de la Vierge, les factions, l'extrémisme de tous bords, le danger, le désordre. En un mot, tout était remis en question. L'ordre véritable, et il ne faut pas trop se gêner de l'avouer, tant l'électorat, pas seulement socialiste, du Sud, l'a affirmé, c'était celui qui procurait les avantages matériels, la sécurité, la tranquillité. Mais il fallait, pour maintenir cela, passer par Berne.

Lausanne *Michel Steiner*