

Zum Artikel *Pholiota adiposa* (Fries) Quélet = Schmieriger Schüppling

Autor(en): **Knapp, A.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de
mycologie**

Band (Jahr): **7 (1929)**

Heft 5

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-934992>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Name *Schwarzberandeter Dachpilz* zu wählen, in der Voraussetzung, das man unter dieser

Bezeichnung seine schwarzen Lamellenschneiden versteht. *A. Knapp.*

Zum Artikel **Pholiota adiposa** (Fries) Quélet = **Schmieriger Schüppling**.

Vergleiche Heft 4, 1929, S. 42 dieser Zeitschrift.

In diesem Artikel handelt es sich darum, zu wissen, ob der *Schmierige Schüppling*, *Pholiota adiposa*, und der *Hochthronende Schüppling*, *Pholiota aurivella* zwei verschiedene Arten sind, ob nicht der eine Pilz zu Unrecht aufgestellt wurde, d. h., ob der in der Schweiz und in Frankreich als *Pholiota adiposa* angesehene Pilz in Wirklichkeit nicht etwa der *Hochthronende Schüppling*, *Ph. aurivella* sei.

Durch den Erfahrungsaustausch zwischen den Herren *J. E. Lange* in *Odense* und *P. Konrad* in *Neuenburg* wurde diese Frage gelöst. Ersterer übersandte letzterem Originaltafeln beider Arten, ferner frische Belegexemplare des *Schmierigen Schüplings*, *Pholiota adiposa*. Hieraus resultierte die Artverschiedenheit beider Pilze, die sich makroskopisch wie

mikroskopisch voneinander unterscheiden lassen. In oben zitiertem Heft 4, Seite 43, gibt dann Herr *Konrad* eine genaue Beschreibung vom *Schmierigen Schüppling*, *Ph. adiposa*, der ausschliesslich auf Buchenstümpfen vorkommt, kleinere, blässere Sporen, kleinere Randzellen an der Lamellenschneide, mehr klebrigen-hohlen Stiel, anfänglich etwas tiefer gelbe Lamellen als der *Hochthronende Schüppling*, *Pholiota aurivella* hat, der, wie sein Name schon ausdrückt, meist hochthronend und auf verschiedenen Laubhölzern wächst.

Im wissenschaftlichen Werk *Icones Selectae Fungorum*, von *Konrad* et *Maublanc*, Tafeln 74 und 75, finden wir beide Arten abgebildet und beschrieben. *A. Knapp.*

Zu den acht Kunsttafeln.

Die von unsern Spendern wohl längst erwarteten Pilztafeln gelangen nun zur Herausgabe, und zwar mit den zugehörigen Beschreibungen, die von der Redaktion erstellt worden sind, da jene, die ursprünglich zu den schönen Bildern gehörten, allzu knapp waren. Das einzelne Bild ist ein Ausschnitt einer Wandtafel (Tableau mural), auf der acht Gruppenbilder von giftigen, höheren Blätterpilzen aufgenommen wurden. Nun stellen aber heute nur noch fünf Gruppenbilder giftige Pilze dar; drei sind indessen nicht mehr zu den Giftpilzen zu rechnen, was neuere Forschungen bewiesen haben. Desto interessanter ist es, diese drei Arten¹⁾ zur Veranschaulichung bringen zu können, sowie fünf giftige, teilweise sehr giftige Arten, die den Menschen weitaus das grösste Unheil zu-

kommen liessen. Damit glauben wir der Leserschaft, besonders Anfängern in der Pilzkunde, nichts Unerwünschtes zu bieten. Andererseits wird von jedem Interessenten anerkannt werden, dass die Bilder in jeder Hinsicht das Schönste sind, was überhaupt geboten werden kann. Ferner wird ein jeder die Genugtuung empfinden, dass sich unser Organ, die Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde, wenn auch nur nach und nach, auf besseren Grund und Boden stellt. Dies ist wohl der Wunsch und Wille aller Leser.

Für das Zustandekommen der für geraume Zeit hinreichenden Illustrationen ist allererst unsern verehrten Gebern zu danken, die Einsicht hatten, uns ihre Unterstützung angedeihen zu lassen. Im Namen der Geschäftsleitung wie der Redaktion sei ihnen hier der beste Dank ausgesprochen.

¹⁾ Die vorliegende Tafel I allein gab zu einiger Kritik Anlass.