

# À propos de *Galera sphagnorum* (Pers.) Fr.

Autor(en): **Loup**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie**

Band (Jahr): **10 (1932)**

Heft 1

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-934817>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

B. Wiki, Sur la toxicité de quelques *Inocybes*,  
Jahrg. 1930, Heft 4.  
P. Konrad, *Inocybe rimosa*, Jahrg. 1929, Heft 8  
und 9.  
P. Konrad, *Inocybe rimosa*, Jahrg. 1931, Heft 3.  
B. Wiki und F. Loup, *Clitocybe pithyophila* (Secr.),  
Jahrg. 1921, Heft 8.

F. Loup, *Inocybe lateraria* Ricken, est-il une nou-  
velle espèce? Jahrg. 1924, Heft 12.  
F. Thellung, Ein neuer Giftpilz, Jahrg. 1929,  
Heft 4.  
B. Wiki und F. Loup, Sur la toxicité de *Clitocybe*  
*cerussata* Fries, Jahrg. 1931, Heft 6.

(Fortsetzung folgt.)

## A propos de *Galera sphagnum* (Pers.) Fr.

Par le Dr Loup de Genève.

Nous avons trouvé à plusieurs reprises, dans le marais des Rousses, au marais de Lossy et au marais des Pitons du Salève, un champignon croissant parmi les sphaigues, qui est une Galère et qui nous paraît être *Galera sphagnum* (Pers.) Fr.; en voici la description:

*Chapeau*: conico-campanulé, 1—3 cm, hygrophane, brun et strié par l'humidité, ocracé par le sec, membraneux.

*Lamelles*: peu serrées, ascendantes, sinuées, brunes.

*Pied*: long de 5—7 cm, large de 1—2,5 mm, fistuleux, couleur du chapeau, garni à la base de fibrilles blanches qui l'attachent aux mousses.

*Chair*: mince, jaunâtre, inodore et insipide.

*Spores*: elliptiques, fauves sous le microscope, de 8—10/6—7  $\mu$ , remplies de gouttelettes.

*Cellules marginales*: cylindriques, terminées par un renflement sphérique, de 30—40  $\mu$  de long.

Etant donné le lieu de croissance de ce champignon et sa ressemblance avec *Galera hypnorum*, il semblait qu'il devait s'agir de la variété *sphagnum* de cette dernière. La consultation de la littérature nous a montré immédiatement combien une idée aussi logique était peu indiquée.

Pour Fries *Galera sphagnum* (Pers.) Fr. est une variété de *Galera hypnorum* (Schrank) Fr. Elle serait deux à trois fois plus grande que le type de l'espèce et croîtrait parmi les sphaigues dans les marais. Cette définition

convient bien à notre champignon, mais est trop vague pour que l'on puisse le reconnaître avec sûreté. Il est bien décrit par Secretan comme variété C de *Galera hypnorum*. Le mycologue vaudois a récolté sa plante dans les tourbières du Jorat, donc dans une station analogue à celle où nous avons trouvé la nôtre.

Quélet suit Fries et dit simplement, en parlant de notre espèce: « Stipe fauve, légèrement fibrilleux, peridium jonquille-ocracé ». Cette description est également trop brève pour permettre une détermination exacte.

Parmi les auteurs modernes, Ricken ne parle pas de notre champignon; Rea se borne à reproduire les remarques de Fries, par contre il décrit comme *Galera mycenopsis* Fr. une plante poussant dans les marais parmi les sphaigues, qui rappelle la nôtre, mais en diffère par sa forme sub-globuleuse, les restes du voile, des spores et des cystides plus grandes.

Quant à Bresadola, il décrit comme *Galera sphagnum*, un champignon à chapeau hémisphérique, à cystides fusiformes et à grandes spores de 12—15  $\mu$ , qui ne peut être notre plante.

Il résulte de cette revue de la littérature que la confusion règne, et pourtant notre espèce est commune. Chaque fois que nous avons herborisé dans un marais de sphaigues, que ce soit en plaine comme à Lossy, ou à la montagne comme aux Rousses ou aux Pitons, nous l'avons trouvée. Malheureusement, elle est peu différente des autres Galères macroscopiquement, et ne se reconnaît

avec sûreté qu'au microscope. La forme des cellules marginales est en effet tout à fait particulière et différencie notre champignon, aussi bien des Galères à cystides en « bouillon de carafe », dont *Galera tenera* est le type, que des Galères à cystides lancéolées, dont *Galera hypnorum* est le représentant le plus connu. Notre plante mérite même de former une troisième division dans la classification de Ricken qui est basée sur la forme des cystides: la classe des Galères à cystides cylindriques capitées.

Ce fait démontre que notre champignon constitue bien une espèce et n'est pas une simple variété de *Galera hypnorum*. Comment faut-il l'appeler? Je crois qu'il faut rester

fidèle au binôme *Galera sphagnorum*, malgré la légitime autorité de Bresadola, qui a décrit sous ce nom une espèce voisine de *Galera hypnorum*, dont elle a les cystides.

Notre plante a été bien décrite par Secretan sous le nom de *hypnorum*, variété C; elle est reconnaissable dans les Hymenomycetes européens sous le nom d'*Agaricus sphagnorum* également comme variété d'*Agaricus hypnorum*; nous venons de démontrer qu'il s'agit bien d'une espèce individualisée par la forme des cellules marginales. Son abondance dans les marais de sphaignes est telle que c'est le premier cryptogame que l'on récolte quand on y herborise, de sorte qu'il mérite bien le nom que nous proposons de lui restituer.

## Marché aux champignons à Lausanne du 5 août et 25 novembre 1931.

### 5 août

			kg	Prix
Armillaire couleur de miel . . . . .	Hallimasch . . . . .	<i>Armillaria mellea</i> Wahl. . . . .	13	2.—
Bolet (cèpe) bronzé . . . . .	Bronze-Röhrling . . . . .	<i>Boletus aereus</i> Bull. . . . .	14	5.—
— bai brun . . . . .	Maronenröhrling . . . . .	— <i>badius</i> Fr. . . . .	3	2.50
— noble (cèpe) . . . . .	Steinpilz . . . . .	— <i>edulis</i> Bull. . . . .	73	6.—
— à chair jaune . . . . .	Rotfussröhrling . . . . .	— <i>chrysenteron</i> Bull. . . . .	1	2.—
— jaune . . . . .	Blassgelber Röhrling . . . . .	— <i>flavus</i> Vitt. . . . .	1	2.—
— rude, raboteux . . . . .	Kapuzinerpilz . . . . .	— <i>scaber</i> Bull. . . . .	3	3.—
— subtomenteux . . . . .	Ziegenlippe . . . . .	— <i>subtomentosus</i> L. . . . .	1	2.—
Chanterelle d'automne . . . . .	Eierschwamm . . . . .	<i>Cantharellus cibarius</i> Fr. . . . .	1048	3.—
— violette . . . . .	Bläulicher Eierpilz . . . . .	— <i>amathysteus</i> Qué. . . . .	5	2.50
Clavaire jaune . . . . .	Zitronengelber Ziegenbart . . . . .	<i>Clavaria flava</i> Schff. . . . .	1	2.—
Clitocybe en entonnoir . . . . .	Echter Trichterling . . . . .	<i>Clitocybe infundibuliformis</i> Schff. . . . .	11	3.—
Craterelle corne d'abondance . . . . .	Totentrompete . . . . .	<i>Craterellus cornucopioides</i> L. . . . .	1	3.—
Cortinaire varié . . . . .	Bunter Schleimkopf . . . . .	<i>Cortinarius varium</i> Schff. . . . .	1	3.—
Langue de bœuf . . . . .	Ochsenszunge . . . . .	<i>Fistulina hepatica</i> Schff. . . . .	1	3.—
Gomphide glutineux . . . . .	Grosser Schmierling . . . . .	<i>Gomphidius glutinosus</i> Schff. . . . .	2	2.—
Guépinie en helvelle . . . . .	Roter Gallertpilz . . . . .	<i>Gyrocephalus rufus</i> Jacq. . . . .	1	2.—
Hydne imbriqué . . . . .	Habichtspilz . . . . .	<i>Hydnum imbricatum</i> L. . . . .	2	1.50
Hygrophore russule . . . . .	Purpurschneckling . . . . .	<i>Hygrophorus russula</i> Schff. . . . .	1	2.—
— pudique . . . . .	Isabellroter Schneckling . . . . .	— <i>pudorinus</i> Fr. . . . .	2	2.50
Lactaire délicieux . . . . .	Echter Reizker . . . . .	<i>Lactarius deliciosus</i> Fr. . . . .	1	2.50
— orangé . . . . .	Brätling . . . . .	— <i>volemus</i> Fr. . . . .	1	1.50
Lépiote élevée . . . . .	Parasolpilz . . . . .	<i>Lepiota procera</i> Scop. . . . .	6	2.—
— déguenillée . . . . .	Rötender Schirmling . . . . .	— <i>rhacodes</i> Vitt. . . . .	1	2.30
Vesse de loup à pierreries . . . . .	Flaschenstäubling . . . . .	<i>Lycoperdon gemmatum</i> Batsch. . . . .	9	2.—
Mousseron montagnard . . . . .	Nelkenschwindling . . . . .	<i>Marasmius oreades</i> Bolt. . . . .	8	2.50
Pholiote ridée . . . . .	Runzelschüppling . . . . .	<i>Pholiota caperata</i> Pers. . . . .	31	3.—
Pied de mouton . . . . .	Semmelstoppelpilz . . . . .	<i>Hydnum repandum</i> L. . . . .	27	3.—
Polypore agglomérée . . . . .	Semmelporling . . . . .	<i>Polyporus confluens</i> Alb. et Schw. . . . .	2	2.50
Polypore des brebis . . . . .	Schafporling . . . . .	<i>Polyporus ovinus</i> Schff. . . . .	1	2.—
Pratelle des champs . . . . .	Feldchampignon . . . . .	<i>Psalliota campestris</i> L. . . . .	1	3.—
— <i>flavescens</i> . . . . .	Gelber Champignon . . . . .	— <i>vaporaria</i> Kromph. . . . .	2	2.50
Tricholome aggloméré . . . . .	Geselliger Ritterling . . . . .	<i>Tricholoma conglobatum</i> Vitt. . . . .	4	3.—
* Chanterelles orangées = Clitocybes orangées = 1 kg détruit.				

\* *Clitocybe aurantiaca* = Orangetrichterling = Falscher Eierschwamm.