

Notes critiques sur quelques champignons [Fortsetzung]

Autor(en): **Konrad, P.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie**

Band (Jahr): **10 (1932)**

Heft 9

PDF erstellt am: **09.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-934848>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

(vulgare) braunwarziger (verrucosum). Stäublinge (Lycoperdon), Flaschen-St. (gemmatum), Birnen-St. (piriforme). Kernkeule, vielgestaltige (Xylaria polymorpha).

Es ergibt dies total 130 Arten, die sicher bestimmt wurden. Wegen Mangel an Zeit wurden nicht bestimmt: Ein zweifelhafter Schirmling, zwei Risspilzarten und fünf Schichtporlinge.

Der Besuch der Ausstellung erfüllte unsere Erwartungen. Er war am Vormittag lebhafter als am Nachmittag, was den vielen Anlässen und der guten Witterung zuzu-

schreiben war. Erfreut waren wir, die Herren der wissenschaftlichen Kommission auch an unserer Darbietung begrüßen zu dürfen, und wir glauben mit unserer Arbeit deren Befriedigung erreicht zu haben. Allen denen, die durch ihre Mitarbeit zum guten Gelingen beigetragen haben, spreche ich an dieser Stelle den besten Dank des Vorstandes aus. Über den Erfolg der Ausstellung kann mitgeteilt werden, dass in Langenthal viele Pilzfreunde und Interessenten vorhanden sind und dass gute Aussicht besteht, in nächster Zeit von dieser Ortschaft eine tüchtige Sektion dem Verbands anzuschließen.

Notes critiques sur quelques Champignons.

Par M. P. Konrad, Neuchâtel¹⁾.

Tricholoma aggregatum (Fries ex Schæffer) Costantin et ses Subsp. **cartilagineum** (Bull.) et **cinerascens** (Bull.) Quélet.

Nous avons déjà vu (Voir Bull. Soc. myc. Fr., T. XLI, p. 40, 1925) que le groupe de *Tricholoma aggregatum* fournit le plus bel exemple de la multiplication des espèces.

Éliminons d'emblée les espèces à lamelles et à chair noircissant au toucher, dont nous nous occuperons plus loin (voir Note suivante).

Il nous reste alors un groupe de champignons, ayant tantôt les lamelles émarginées des *Tricholoma*, tantôt les lamelles décourantes des *Clitocybe*, la chair élastique et croissant généralement en touffes cespitueuses.

Après de longues observations sur le terrain et examen de la littérature mycologique, nous sommes de plus en plus convaincu que ce groupe ne comprend qu'une seule espèce et deux sous-espèces, caractérisées toutes trois par des spores blanches globuleuses, lisses, à contenu guttulé-granuleux, mesurant 5-7 × 5-6 μ.

1. — *Tricholoma aggregatum* (Fries ex Schæffer) Costantin.

Cette espèce-type est malheureusement très polymorphe et a ainsi donné naissance à une multitude de formes qu'il ne nous est plus possible de différencier et que nous devons considérer comme de simples synonymes.

Parmi ces synonymes de *Tricholoma aggregatum*, bornons-nous à citer: *amplum* (Fries ex Pers.), bonne planche d'*aggregatum* in Cooke, Illustr. Brit. Fung., 1129 [644] et in Bres. Icon. Myc.; *molybdinum* (Fries ex Bull.) [non Ricken = *Tricholoma trigonosporum* (voir Note suivante)]; *centurio* (Kalch.); *decastes* (Fries); *hortense* (Fries ex Pers.); *humosum* (Fries); *tumulosum* (Fries ex Kalch.), bonnes planches d'*aggregatum*-type, in Cooke et in Barla, Alpes Mar., 43, fig. 1-3; *cartilagineum*, bonnes planches d'*aggregatum*-type in Bres., Fung. Trident. [non Bres., Icon. Myc., non Bull., non Quélet, etc. = Subsp. d'*aggregatum*]; *tenuiceps* (Cooke et Mass.), voir Pl. Cooke 1121 [1166], etc.

Jakob E. Lange décrit sous le nom de *Clitocybe aggregata* des formes *sphaerospora*,

¹⁾ Voir Bulletin Soc. myc. de France, Tome XLVII (1931), p. 139.

ovispora et *reducta* que nous ne pouvons séparer de notre *Tricholoma aggregatum*, espèce type.

A côté de ces nombreuses formes, qui ne sont pour nous que des synonymes de *Tricholoma aggregatum*, nous conservons deux sous-espèces se distinguant du type, et cela, d'accord avec M. René Maire, le maître de la mycologie contemporaine, avec lequel nous avons eu l'occasion de parler de ce groupe.

Ces deux sous-espèces sont l'une *Tricholoma aggregatum*, Subsp. *cartilagineum* (Bull.), l'autre *Tricholoma cinerascens* (Bull.) Quélet.

Nous figurerons *Tricholoma aggregatum*, forme-type, dans les *Icones Selectæ Fungorum*, Pl. 247.

2. — *Tricholoma aggregatum*.

Subsp. ***cartilagineum*** (Bull.).

Cette sous-espèce, très bien décrite par Quélet, est caractérisée par un chapeau brunbistre, lubrifié, brillant par le sec et chagriné au milieu. Elle est moins cespiteuse que ses voisines et croît parfois solitaire.

Ce n'est pas l'*Agaricus cartilagineus* Fries, qui paraît être une forme de *Tricholoma saponaceum*, ni le *Clitocybe cartilaginea* Bres. Fung. Trident. [non Icon. Myc.], qui est un synonyme de *Tricholoma aggregatum* type.

Tricholoma aggregatum Subsp. *cartilagineum* (Bull.) a pour synonymes: *Gyrophila cartilaginea* Quélet; *Clitocybe cartilaginea* Bres. « Icon. Myc. »; *Agaricus loricatus* Fries; *Agaricus coffeatus* Fries; *Clitocybe coffeata* Lange et *Agaricus effocattellus* Fries ex Viviani.

M. Pouchet signale un caractère microscopique intéressant (Voir Bull. bi-mens. « Soc. linn. Lyon », n° 19, p. 159, déc. 1928), qui, s'il se révèle constant, permettra de différencier sûrement la Subsp. *cartilagineum* de la forme type de *Tricholoma aggregatum*. Il s'agit de la présence à *cartilagineum* de filaments stériles, irrégulièrement répartis sur l'arête des lamelles, droits ou flexueux, de

formes diverses, émergeant de l'hyménium de 10-45 μ et large de 1-1,75 μ . Nous n'avons pas eu l'occasion de contrôler ce caractère.

Nous connaissons les figures suivantes de *Tricholoma aggregatum* Subsp. *cartilagineum*: Bresadola, « Icon. Myc. », Tab. 152, sub nom. *Clitocybe cartilaginea*; Tab. 150, sub nom. *Clitocybe cinerascens* var. *coffeata*; Gillet, sub nom. *Tricholoma cartilagineum*; Rolland, Atlas, Pl. 24, fig. 46, sub nom. *Clitocybe cartilaginea* (médiocre); Barla (Alpes-Mar.), Pl. 39, fig. 6-10, sub nom. *Tricholoma cartilagineum* et Pl. 38, fig. 1-3, sub nom. *Tricholoma loricatum*.

Par contre, la Pl. 90 (166) de Cooke, « Ill. Brit. Fung. », d'*Agaricus cartilagineus*, ne représente ni l'espèce de Bull., ni celle de Fries, mais bien une espèce du groupe de *Tricholoma terreum*.

3. — *Tricholoma aggregatum*,

Subsp. ***cinerascens*** (Bull.) Quélet.

Cette sous-espèce, qu'il faut comprendre au sens de Bulliard et de Quélet, est un *Tricholoma aggregatum* à chapeau pâle et lamelles grises; les pieds, élastiques, sont non seulement cespiteux, mais connés ou même ramifiés, issus d'une souche commune.

Ce n'est pas l'*Agaricus cinerascens* Fries, qui ne correspond qu'imparfaitement à notre plante et qui, d'après Bresadola, « Fung. mang. », en est probablement une forme mineure. Ce n'est pas non plus *Tricholoma cinerascens* Ricken, à lamelles noircissantes, qui n'est pas autre chose que *Tricholoma infumatum* (voir Note suivante). Quant au *Tricholoma cinerascens* Gillet, il nous paraît douteux.

Notre plante est décrite par Fries sous le nom d'*Agaricus fumosus*, nom qu'il faut abandonner par suite de confusion possible avec *Tricholoma immundum*, (voir Note suivante), qui est l'*Agaricus fumosus* Persoon, sensu lato. Cooke, par exemple, figure *Tricho-*

loma aggregatum Subsp. *cinerascens* sous le nom d'*Agaricus (Clitocybe) fumosus*, Pl. 1130 [645].

Bresadola figure et décrit notre champignon sous le nom de *Clitocybe conglobata* dans Fung. Trident., puis de *Clitocybe cinerascens* dans Icon. Myc., tandis qu'il figure et décrit, dans ce dernier ouvrage, un autre *Clitocybe conglobata*, soit-disant différent du premier, mais qui n'en est qu'un synonyme. *Tricholoma conglobatum* n'existe pas comme plante distincte, mais seulement comme synonyme de *Tricholoma aggregatum*, Subsp. *cinerascens*. Ricken suit comme toujours Bresadola, Fung. Trident., de sorte que son *Tricholoma conglobatum* représente notre plante — Il en est de même de Barla qui figure d'une façon très reconnaissable notre *Tricholoma aggregatum* Subsp. *cinerascens*, dans Alpes-Mar. Pl. 42, fig. 8-15, sous le nom de *Tricholoma conglobatum* Vitt. Jacob E. Lange décrit aussi notre plante sous le nom de *Clitocybe conglobata*.

Enfin Gillet, de même que Cooke, Pl. 1124 (946), figurent très bien notre champignon sous le nom de *Tricholoma pes caprae*; Rea le décrit aussi sous ce nom qu'il met en synonymie avec *Clitocybe conglobata* Bresadola, Fung. Trident. — Les descriptions de Fries, de Gillet, etc., de *Tricholoma pes caprae* ne sont pas bonnes; Quélet dit cependant, in 17^o Suppl. Jura et Vosges, p. 508, qu'*Ag. pes caprae* Fries paraît n'être qu'une forme isolée ou cespiteuse de *Tricholoma aggregatum* var. *cinerascens*, apparaissant au printemps.

Enfin Cooke figure encore sous le nom d'*Agaricus (Clitocybe) subdecastes* Cooke et Mass., Pl. 1131 [958] et sous celui d'*Agaricus (Tricholoma) duracinus* Cooke, Pl. 1126 [640], des champignons qui représentent certainement notre *Tricholoma aggregatum* Subsp. *cinerascens*.

Nous figurerons *Tricholoma aggregatum*, Subsp. *cinerascens* dans les *Icones Selectae Fungorum*, Pl. 248.

Bericht über die Pilzkontrolle des Jahres 1931

erstattet vom Botanischen Museum der Universität Zürich.

Das Botanische Museum hatte sich für das städtische Gesundheitswesen während des Jahres 1931 an total 157 (1930: 156) Markttagen mit der Kontrolle des Pilzmarktes in den Stadthausanlagen (105) und auf dem Helvetiaplatz (52) zu befassen. Es wurden insgesamt 4944 (1930: 6092) Scheine ausgestellt für die nachstehend genannten, zum Verkauf gelangten Pilzarten:

Ader-, Eselsohr-, Kronen- und Orange-Becherling; schwärzlicher Bovist; Brätling; Butterpilz; dünnfleischiger, Feld-, gelbfleckiger, hohlstieliger, Schaf-Wald- und Zucht-Champignon; Eichhase; aschgrauer, bläulicher, gelber, rosa-roter und roter Eierschwamm; Essigpilz; Halimasch; Hartpilz; Ka-

puzinerpilz; Keulenpilz; kahler und Samtfuss-Krämppling; gelbliche Kraterelle; Pfeffer-Milchling; Mönchskopf; Speise-, Spitz- und Stink-Morchel; Parasolpilz; Perlpilz; Trompeten-Pfifferling; Kamm-, Riesen-, Schaf-, Schwefel-, Semmel- und Ziegenfuss-Porling; Pflaumen-Rössling; Rehpilz; echter Reizker; echter, gepanzerter, grauer, lilastieliger, Mai-, rötlicher, Veilchen- und violetter Ritterling; Anhängsel-, Elfenbein-, Gold-, Körnchen-, Kuh-, Maronen-, Rotfuss-, Rothaut-, Sand- und Schuppen-Röhrling; breitblättriger Rübbling; Safran-Schirmling; grosser Schmierling; braunblättriger, Elfenbein-, fleischfarbener, Goldzahn-, Purpur- und wohlrie-