

# Rückblick auf einen interessanten Bestimmungsabend

Autor(en): **Dietiker, H.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie**

Band (Jahr): **50 (1972)**

Heft 7

PDF erstellt am: **17.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-937157>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Rückblick auf einen interessanten Bestimmungsabend

Von H. Dietiker, Lenzburg

5. August 1968, Restaurant «Rainstube», Rapperswil. Leitung: Emil Staub. Anwesend: 15 Mitglieder und 5 Gäste. Bestimmte Pilzarten: 50.

Im Heft «Pilze an Bestimmungsabenden» sind die bestimmten Arten mit deutschen und botanischen Namen aufgeführt. Anschliessend an diese Liste folgt ein ausführlicher Bericht, aus welchem hier einige Rosinen zum besten gegeben seien:

Nach der Begrüssung durch Emil Staub wurden die Anwesenden zum Pilzbestimmen in kleine Gruppen eingeteilt. Eine dieser Bestimmergruppen erhielt einen «Bauchpilz» zum Studium. Nach langem Rätselraten – das Mikroskop wurde nicht zu Rate gezogen – erlangte die Vermutung die Oberhand, es handle sich um ein junges Exemplar des Riesenbovistes (*Calvatia maxima*). Am Schluss des Bestimmungsabends lüftete Präsident Loosli das Geheimnis: Es handelte sich um einen ganz jungen Birkenporling (*Piptoporus betulinus*). Bei genauem Betrachten fanden die irreführten Bestimmer noch ein Stücklein Birkenrinde am Fruchtkörper. Der schlaue Fritz hatte die grösseren und leicht kenntlichen Fruchtkörper absichtlich am Standort belassen und uns nur den «Säugling» gebracht!

Anschliessend an dieses Missgeschick suchten wir uns aus den drei aufliegenden Haarschleierlingsarten die kräftig gelbe Art zum Bestimmen aus. Es lag zum vornehin klar auf der Hand, dass die vorliegende Art des schleimigen Stieles wegen nicht in der Phlegmacien-Monographie zu finden sei. Deshalb wurde auf Anhieb der «Moser» konsultiert. Erst als im Bestimmungsschlüssel nach der Lamellenfarbe gefragt wurde, entfernte ein Pilzfreund teilweise das Velum. Welch Erstaunen war in den Gesichtern der Beteiligten zu bemerken: Statt der erwarteten Lamellen kamen Röhren zum Vorschein! Das häutige (nicht spinnwebartige) Velum hätte eigentlich schon von Anbeginn einen Haarschleierling ausschliessen müssen. Es handelte sich schlicht um den Goldröhrling (*Suillus grevillei*), einen häufig auftretenden Lärchenbegleiter.

Nachher bestimmten wir noch einen Täubling, den Hansueli im Lenzhard auf Vater Jakobs Reizkerplatz unter ein Viertel hohen Tannen gefunden hatte. Die Pilze waren sehr stark und weit hinein höckerig gerieft, der Scheitel bei einem Exemplar graubraun, beim andern mehr rotbraun. Das Fleisch des Pilzes war mild, kratzte aber im Hals. Schon im Wald waren dem Finder die kupferroten Flecken an der Stielbasis aufgefallen. Die Bestimmung nach Moser ergab *Russula pectinata* (Bull.) Fr. ss. Cke., Kratzender Kammtäubling. Trotzdem es eine milde Täublingsart ist, möchte ich den Genuss wegen des unangenehm ölig-fischartigen Geruchs nicht empfehlen.

In den Schweizer Pilztafeln, Band 2, Nr. 52, ist der Kammandige Täubling, *Russula pectinata* Fr. ex Bull., abgebildet und beschrieben. Obschon der botanische Name gleich lautet, sind der Kratzende Kammtäubling und der Kammandige Täubling nicht dasselbe. Die Art im «Moser» (identisch mit derjenigen in der *Russula*-Monographie von Schaeffer) fleckt an den Lamellen braun und ist mild (im Hals etwas kratzend); die Art in den Schweizer Pilztafeln fleckt nicht an den La-

mellen, ist aber brennend scharf im Geschmack. Somit handelt es sich um zwei verschiedene Arten, und dies, trotzdem sie die beiden Autorennamen Bulliard und Fries gemeinsam haben. Wahrscheinlich hatte man eine falsche Auffassung, welche Art Bulliard und Fries mit *pectinata* gemeint hatten, als die Schweizer Pilztafeln gedruckt wurden. Da Cooke die Streitfrage abklären konnte, heisst die Art jetzt *Russula pectinata* (Bull.) Fr. ss. Cke. (ss. = sensu = im Sinne von). Die Überprüfung der Bestimmung in der Täublings-Monographie zeigte deren Richtigkeit.

## Mykologisches Wortspiel

Von H. Klein, Bümpliz

Als wohl erfolgreichstes Bestimmungsbuch hat sich Professor Dr. Meinhard Mosers Werk «Die Röhrlinge und Blätterpilze» in den schweizerischen Vereinen für Pilzkunde durchgesetzt. Eine Erleichterung beim Auffinden einzelner Gattungen wird durch die Kenntnis der enthaltenen Familien und ihrer Reihenfolge im Bestimmungsbuch erzielt.

Da bei schwierigen Begriffen bekannte Anfangsbuchstaben als Gedächtnisstütze dienen können, hilft eventuell auch anderen meine «Hilfsbrücke». Die Wahl der Hilfs Worte kennzeichnet gleichzeitig einige der massgebenden Methoden der Pilzbestimmung, wie sie an der letztjährigen Pilzbestimmerwoche im Rudswilbad eifrig angewandt wurden.

HILFSBRÜCKE  
«GATTUNGSFAMILIEN»  
KONTRA  
KÜCHENMYKOLOGIE  
MIT  
MYKOMANIE  
BESTIMMT!!

SACHVERSTÄNDIGE  
BESTIMMEN  
PILZE  
GATTUNGSGEMÄSS,  
PRÜFEN  
HABITUS,  
TESTEN  
RASTLOS  
AMYLOIDITÄT,  
ARBEITEN  
CHANCENREICH  
BINOKULARMIKROSKOPISCH,  
SONDIEREN  
CHARAKTERISTISCHE  
CHEMISCHE  
REAKTIONEN.

HELMUT  
GAMS,  
KLEINE  
KRYPTO G AMENFLORA,  
MEINHARD  
MOSER,  
BASIDIOMYCETEN II  
  
STROBILOMYCETACEAE,  
BOLETACEAE,  
PAXILLACEAE,  
GOMPHIDIACEAE,  
POLYPORACEAE,  
HYGROPHORACEAE,  
TRICHOLOMATACEAE,  
RHODOPHYLLACEAE,  
AMANITACEAE,  
AGARICACEAE,  
COPRINACEAE,  
BOLBITIACEAE,  
STROPHARIACEAE,  
CORTINARIACEAE,  
CREPIDOTACEAE,  
RUSSULACEAE.