Zeitschrift: Schweizerische Zeitschrift für Pilzkunde = Bulletin suisse de mycologie

Herausgeber: Verband Schweizerischer Vereine für Pilzkunde

Band: 63 (1985)

Heft: 5/6

Artikel: Flora Micologica Ticinese : capitolo VIII : Fam. Polyporaceae s. lato (II) - gen. Gloeophyllum, Grifola, Heterobasidion, Hirschioporus, Irpex, Inonotus, Laetiporus, Lenzites, Oxyporus, Phaeolus, Perenniporia, Phellinus

Autor: Zenone, E.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-936882

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 15.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Flora Micologica Ticinese

Capitolo VIII:
Fam. Polyporaceae s. lato (II) — gen. Gloeophyllum, Grifola, Heterobasidion, Hirschioporus, Irpex, Inonotus, Laetiporus, Lenzites, Oxyporus, Phaeolus, Perenniporia, Phellinus

Lettura, revisione, sinonimia e commento alle specie registrate e descritte da Carlo Benzoni nelle sue Contribuzioni alla conoscenza dei principali funghi mangerecci e velenosi del Cantone Ticino.

Redazione: Alfredo Riva (Balerna) — Collaboratori: Lucchini Gianfelice (Gentilino), Römer Elvezio (Caslano), Zenone Eleno (Locarno)

Fam. Polyporaceae s. lato (II)

revisione responsabile: Zenone Eleno — Via Romerio 12, 6600 Locarno

Gen. *Gloeophyllum* (P. Karst.) P. Karst.

741. *Trametes odorata* (Wulf.) Fr. = *Gloeophyllum odoratum* (Wulf.) per Fr.) Imaz
cresce pure su altre conifere oltre alle due menzionate da C. Benzoni.

754. *Lenzites saepiaria* (Wulf.) Fr. = *Gloeophyllum sepiarium* (Wulf. per Fr.) P. Karst.

756. *Lenzites trabea* (Pers.) Fr. = *Gloeophyllum trabeum* (Pers. per Fr.) Murrill

757. *Lenzites abietina* (Bull.) Fr. = *Gloeophyllum abietinum* (Bull. per Fr.) P. Karst.

Gen. *Grifola* S. F. Gray

685. *Polyporus frondosus* (Flora danica) Fr. = *Grifola frondosa* (Dicks per Fr.) S. F. Gray

686. *Polyporus intybaceus* Fr. = *Grifola frondosa* (Dicks per Fr.) S. F. Gray
non più riconosciuta come specie, ma soltanto come una forma di *G. frondosa.*

688. *Polyporus umbellatus* Pers. = *Grifola umbellata* (Pers. per Fr.) Pilát
Poliporo raro, trovato nel 1974 a Losone su una ceppaia di Castanea sativa Miller.

Gen. *Heterobasidion* Bref.

726. *Fomes annosus* Fr. = *Heterobasidion annosum* (Fr.) Bref.
comune in tutto il Ticino. Oltre alle conifere, trovato pure su diverse latifoglie (Quercus, Alnus, Fraxinus, Acer).

Gen. *Hirschioporus* Donk

676. *Polystictus abietinus* (Dicks) Fr. = *Hirschioporus abietinus* (Pers. per Fr.) Donk
abbastanza comune su legno di conifera.

773. *Irpex fusco violaceus* (Schrad.) Fr. = *Hirschioporus fuscoviolaceus* (Ehrenb. per Fr.) Donk
non raro in diverse regioni del Ticino, ma sempre su Pinus.

Gen. *Inonotus* P. Karst.

680. *Polystictus radiatus* (Sowerby) Fr. = *Inonotus radiatus* (Sow. per Fr.) P. Karst.
abbastanza comune in tutto il Ticino.

707. *Polyporus hispidus* (Bull.) Fr. = *Inonotus hispidus* (Bull. per Fr.) P. Karst.
comune su diverse latifoglie.

718. *Placoderma dryadeum* (Pers.) Fr. = *Inonotus dryadeus* (Pers. per Fr.) Murrill
ritrovato nel Malcantone su quercia nel 1980.

722. *Fomes obliquus* (Pers.) Fr. = *Inonotus andersonii* (Ell. e Ev.) Cerny?
la descrizione e l'ospite corrispondono a questa specie, ma le spore sono un poco troppo grandi. Da ritrovare e riconfermare.

Gen. *Irpex* Fr.

775. *Irpex canescens* Fr. = *Irpex lacteus* (Fr. per Fr.) Fr.
comune su diverse latifoglie oltre a quelle citate da Benzoni.

Gen. *Laetiporus* Murrill

693. *Polyporus caudicinus* Schaeff. = *Laetiporus sulphureus* (Bull. per Fr.) Murrill

694. *Polyporus imbricatus* (Bull.) Fr. = *Laetiporus sulphureus* (Bull. per Fr.) Murrill
A. Pilát lo considera come forma del N. 693.

Gen. *Lenzites* Fr.

751. *Lenzites betulina* Fr. = *lenzites betulina* (L. per Fr.) Fr.
Nel 1974 ritrovato dal sottoscritto nel bosco rivierasco di Gordevio su 3 ceppi di Picea excelsa (Lam.) Link e ad Auressio pure nel 1974 poi ancora per quattro anni consecutivi su un ceppo di Larix decidua L.

752. *Lenzites flaccida* (Bull.) Fr. = *Lenzites betulina* (L. per Fr.) Fr.

755. *Lenzites variegata* Fr. = *Lenzites betulina* (L. per Fr.) Fr.
queste due annotazioni non sono piu riconosciute come specie valide, considerate eventualmente come «forme» della *L. betulina.*

Gen. *Oxyporus* (Bourd. e G.) Donk

720. *Fomes populinus* (Schm.) Fr. = *Oxyporus populinus* (Schum. per Fr.) Donk
da ritrovare per conferma.

Gen. *Phaeolus* Pat.

708. *Polyporus Schweinitzii* Fr. = *Phaeolus schweinitzii* (Fr.) Pat.

Gen. *Perenniporia* Murrill

666. *Poria medulla panis* (Pers.) Quél. = *Perenniporia medulla-panis* (Jacq. per Fr.) Donk
più volte ritrovato nei boschi, anche in pianura, poco lontano dalle rive del Verbano.

667. *Poria fulviseda* Bres. = *Perenniporia fulviseda* Bres.
specie rara non ancora ritrovata.

Gen. *Phellinus* Quél.

668. *Poria ferruginosa* (Schrad.) Bres. non Fr. = *Phellinus ferruginosus* (Schrad. per Fr.) Pat.
abbastanza comune in tutto il Ticino.

721. *Fomes robustus* Karst. =*Phellinus hartigii* (All. e Schn.) Pat.
non raro su Abies alba Miller, sia come parassita che come saprofita. In un bosco rivierasco della bassa Vallemaggia trovato pure su Picea excelsa (Lam.) Link.

723. *Fomes ribis* (Schum.) Fr. = *Phellinus ribis* (Schum. per Fr.) P. Karst.
si trova in tutto il Ticino.

724. var. *Evonymi* = *forma evonymi* Fr.
si trova in tutto il Ticino.

725. var. *lonicerae* Bourd. e G. = *forma lonicerae* Bourd. e G.
questa forma non é più stata ritrovata

727. *Fomes fulvus* (Scop.) Bresadola = *Phellinus pomaceus* (Pers. per S. F. Gray) Maire

728. *Fomes igniarius* (L.) Fr. = *Phellinus igniarius* (L. per Fr.) Quél.

731. *Fomes salicinus* (Pers.) Fr. = *Phellinus conchatus* (Pers. per Fr.) Quél.
nel 1979 trovato a Loco a 1320 m di quota su un ceppo di Fagus silvatica L. Su Salix si trova in tutto il territorio ticinese

(Continua)

Madame David schlägt vor ...

Nein, nein, wir werden uns nicht über Madame David unterhalten!
In meinen «Notules sur les Porés» (Notizen über die Porlingsartigen) in der SZP 84/2:43 habe ich über neue Namen-Kombinationen geschrieben: «Madame David schlägt folgende Änderungen vor». Also: Wer bestimmt nun? das heisst, wer entscheidet, ob eine neue Namen-Kombination anerkannt oder verworfen werden soll?
Vorerst aber: Was ist überhaupt eine Namen-Kombination (ein Binomen)? Ganz streng genommen ist dies «der Name eines Taxons (Typusform, die sich durch ganz bestimmte Merkmale von andern trennen lässt) von niedrigerem Rang als die Gattung», oder um uns Amateur-Mykologen die ganze Angelegenheit etwas leichter verständlich zu machen: der Name eines bestimmten Pilzes oder einer Pflanze.
Wir wissen, dass sich ein solcher Name aus zwei Teilen (das Binomen) zusammensetzt:
1. der Name der Gattung, mit grossem Anfangsbuchstaben geschrieben.
2. der Artname (das Epitheton, Beiname), der die Art bezeichnet und mit kleinem Anfangsbuchstaben geschrieben wird. (Um die ganze Angelegenheit nicht allzusehr zu komplizieren, lassen wir diesmal noch Varietäten, Formen usw. einer Art weg.)

Die botanische Bezeichnung eines Pilzes kann von einem Mykologen aus Gründen der *Nomenklatur* (Namensgebung) geändert werden. Die wissenschaftliche Bezeichnung eines Pilzes beginnt mit dem Ansprechen seines Namens oder damit, dass man ihm den Umständen entsprechend einen Namen gibt. Es dürfte einleuchtend sein, dass für eine solche Namen-Gebung gewisse Regeln eingeführt werden mussten, um überall auf der Welt für den gleichen Pilz als Bezeichnung den gleichen Namen zu verwenden. Diese Regeln sind im «Internationalen Kodex für die botanische Namensbezeichnung» festgelegt (letzte Ausgabe: 1983, basierend auf den Beschlüssen, die anlässlich des 13. internationalen Kongresses in Sidney gefasst wurden — und nicht in Melbourne, wie wir irrtümlicherweise in unsern «Notules sur les Porés» geschrieben hatten. Diese Kongressbeschlüsse umfassen ein dreisprachiges Werk (auch Französisch) von 472 Seiten.
Wenn nun ein Mykologe feststellt, dass der bisherige Namen eines Pilzes diesen internationalen Regeln nicht entspricht, sei es dass für diesen Pilz bereits ein älterer, gültiger Name vorliegt, oder auch wegen verschiedener anderer Gründe, so braucht dieser Mykologe nur zu veröffentlichen, was er herausgefunden hat. Selbstverständlich *muss* er dabei die Regeln des «Kodex» befolgen und den neuen Namen oder die neue Namen-Kobination vorlegen. Er muss dabei den neuen Namen oder die neue Kombination nicht «vorschlagen», da dieser neue Name anstelle der alten, bisherigen Bezeichnung gesetzt werden muss, um den Regeln des «Kodex» zu entsprechen.
Man kann den Namen eines Pilzes auch aus Gründen der natürlichen Systematik *(Taxonomie)* ändern. Massgebend ist derjenige Teil der wissenschaftlichen, natürlichen Systematik, der das Taxon, sei es Gattung, Art usw. bestimmt. Dabei handelt es sich um eine Aufzählung sämtlicher Merkmale, die eine Art festlegen. (Bilden wir uns nur nicht ein, dass es so leicht sei, zu sagen, dies sei eine ganz bestimmte Art und dies eine andere!) Der Admiral Hanno von Karthago hatte seinerzeit auch die Gorillas in Gabun als «wildlebende Menschen» bestimmt! Wir brauchen aber nicht 2500 Jahre zurückzugehen. Denken wir nur an die Artnamen von Ricken, die recht oft, nach heutiger, moderner Auffassung, ganze Gruppen ver-