

Zeitschrift: Ethnologica Helvetica
Band: 19 (1995)

Rubrik: Who's who : GHI

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 08.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

GALIZIA Michele

1956

Mittelstrasse 66, 3012 Bern

Tel. (031) 302 39 83

Dr. phil., Assistent, Institut für Ethnologie Bern, Universität Bern

Institut für Ethnologie Bern

Universität Bern, Längsstrasse 9a, 3012 Bern

Tel. (031) 631 98 99 / 312 01 69

Fax (031) 631 42 12

E-mail: Galizia@ethno.unibe.ch

Ausbildung

1977-1985 Studium der Ethnologie, Soziologie (2/8 Kernfach, Schwerpunkt Entwicklungssoziologie) und Kunstgeschichte an der Universität Bern.

1985 Abschluss des Studiums mit der Lizentiatsarbeit: Sozialanthropologische Untersuchungen zum Mensch-Umwelt Verhältnis. Probleme der Bodenkonservierung im Agucho Tal/Harerge.

1993 Verteidigung der Dissertation: Aufstieg und Fall der Pasirah. Soziale und kulturelle Veränderungen im Spannungsfeld zwischen zentralstaatlicher Vereinnahmung und lokalen Machtstrategien. Rejang-Lebong, südwestliches Sumatra, Indonesien.

Sprachen

Deutsch, Italienisch, Englisch (mündlich und schriftlich). Indonesisch, Französisch, Spanisch (mündlich). Niederländisch (lesen).

Regionale Arbeitsgebiete

Südostasien, speziell Indonesien. Horn von Afrika, speziell Äthiopien.

Feldforschungen

1983-1984: Feldforschung in Äthiopien im Rahmen des «Soil Conservation Research Project» des Geographischen Instituts Universität Bern (Prof. B. Messerli, Dr. H. Hurni)/Direktion für Entwicklungszusammenarbeit und Humanitäre Hilfe/Ministry of Agriculture, Ethiopia.

1987-1990: Feldforschungsprojekt in Indonesien «Bengkulu Marketplaces and their Surroundings» unter Leitung von Prof. W. Marschall, Institut für Ethnologie Bern.

Missionen für DEH/UNHCR und Norddeutsches Fernsehen in Äthiopien, für IKRK in Indonesien.

Forschungsschwerpunkte

Politische Anthropologie, Entwicklungsfragen, Ökologie, Museum und Film.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1995. «Ethnogenese und die Grenzen von Ethnizität: ein Beispiel aus Indonesien», in: Hans-Rudolf WICKER [et al.] (Hg.), *Das Fremde in der Gesellschaft: Migration und Ethnizität / L'altérité dans la société: migration et ethnicité*. Publikation der Tagung der Schweizerischen Ethnologischen Gesellschaft und der Schweizerischen Gesellschaft für Soziologie, Bern 22-23. Oktober 1993 (im Druck).
- 1995. «Village institutions after the Law No. 5/1979 on village administration». *Archipel* (Paris) (im Druck).
- 1995. «Verkehrerschliessung und räumliche Gliederung: Ursprung und Struktur einer Region im Bergland Südsumatras», in: Wolfgang MARSCHALL (Hg.), *Menschen und Märkte in Rejang-Lebong: Wirtschaftliche Integration im Hochland Südsumatras*. Berlin: Reimer (im Druck, 44 S.).
- 1995. «Pekan: vom Entstehen und Bestehen von Wochenmärkten», in: Wolfgang MARSCHALL (Hg.), *Menschen und Märkte in Rejang-Lebong: Wirtschaftliche Integration im Hochland Südsumatras*. Berlin: Reimer (im Druck, 44 S.) (Gemeinsam mit Simone Prodolliet).
- 1995. *Aufstieg und Fall der Pasirah: soziale und kulturelle Veränderungen im Spannungsfeld zwischen zentral-staatlicher Vereinnahmung und lokalen Machtstrategien: Rejang-Lebong im südwestlichen Sumatra, Indonesien*. Berlin: Reimer Verlag (im Druck).



GALLAND Florence
8 mai 1964
Chemin du Risoux 7, 1004 Lausanne
Assistante en anthropologie culturelle et sociale
Institut d'anthropologie et de sociologie
BFSH 2, Université de Lausanne, 1015 Lausanne
Tél. (021) 692 31 91
Fax (021) 692 31 85
E-mail: fgalland@ias.unil.ch

Formation

Licence en sociologie et anthropologie, Université de Lausanne.
Certificat d'études supérieures en ethnologie, Université de Neuchâtel.
Maîtrise ès sciences sociales, Université de Lausanne.

Langues parlées

Français, allemand, anglais, espagnol.

Aires géographiques

Europe.

Recherches sur le terrain

Suisse romande. Recherche prévue: île de Rügen, Allemagne.

Domaines thématiques

Anthropologie de la maladie, médecine occidentale (histoire, pluralisme médical),
histoire de la pensée anthropologique.
Identité allemande, mémoire, ethnicité.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1994. «Représentations de la maladie et de la santé dans la médecine homéopathe: notes de recherche». *Ethnologica Helvetica* (Berne) 17-18: 295-313.
- 1994. *A la recherche d'un nouvel équilibre: représentations de la maladie et de la santé dans la médecine homéopathe*. Lausanne: Institut d'anthropologie et de sociologie.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

La complexité d'un domaine tel que celui de la maladie implique le recours à diverses perspectives. Sans m'inscrire véritablement dans un courant théorique précis, mes affinités me portent vers les travaux de chercheurs français tels que Sylvie Fainzang et Claudine Herzlich. Les recherches en psychologie sociale portant sur les représentations sociales me semblent aussi ouvrir une perspective stimulante (Serge Moscovici, Denise Jodelet).

Plus largement, les réflexions de Marc Augé me paraissent centrales pour aborder (voire renouveler ?) l'approche anthropologique dans la société occidentale à partir de ce domaine spécifique.

Pour ce qui est de l'histoire de la médecine, les travaux de Michel Foucault me semblent toujours pertinents pour considérer les liens entre savoir et pouvoir.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

L'observation participante n'est pas aisée en anthropologie médicale. Elle doit être complétée par des entretiens, voire des recueils de données tant qualitatives que quantitatives permettant la comparaison. De plus, des recherches historiques sont judicieuses pour mettre en perspective ce qui peut sembler «évident» au premier abord.

Enfin, la restitution de la construction même de la recherche lors de la rédaction finale me semble un garde-fou important.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Son éclatement et son manque d'esprit critique face à la construction de son objet.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

AUGÉ Marc et Claudine HERZLICH (éds). 1984. *Le sens du mal*. Paris/Montreux: Ed. des Archives contemporaines.

FAINZANG Sylvie. 1989. *Pour une anthropologie de la maladie en France*. Paris: EHESS.

FOUCAULT Michel. 1990 (1963). *Naissance de la clinique: une archéologie du regard*. Paris: PUF.

Mais aussi pour l'implication du chercheur face à son objet: FAVRET-SAADA Jeanne. 1977. *Les mots, la mort, les sorts: la sorcellerie dans le Bocage*. Paris: Gallimard.



GARDI Bernhard

1946

Elisabethenstrasse 6, 4051 Basel

Konservator, Museum für Völkerkunde Basel, Abteilung Afrika

Museum für Völkerkunde Basel

Augustinerstrasse 2, 4051 Basel

Tel. (061) 266 55 00

Fax (061) 266 56 05

Ausbildung

Dr. phil., Universität Basel.

Sprachen

Deutsch, Französisch, Englisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Westafrika, im speziellen Mali.

Feldforschungen

Seit 1971 diverse Aufenthalte in diversen Ländern Westafrikas, insgesamt über vier Jahre. Davon ca. 2 Jahre in Mali.

Forschungsschwerpunkte

Materielle Kultur und Kunst (z. B. Textilien); frühe Photographie und Ansichtspostkarten als historische Dokumente.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

(Letzte Publikationen)

- 1988. *Mali, Land im Sahel*. Katalog zur Ausstellung im Museum für Völkerkunde Basel.

- 1989. *Man does not go naked: Textilien und Handwerk aus afrikanischen und anderen Ländern – Festschrift Renée Boser-Sarivaxévanis*. Basel: Ethnologisches Seminar der Universität und Museum für Völkerkunde (Hg. zusammen mit Beate Engelbrecht).

- 1994. *Kunst in Kamerun*. Katalog zur Ausstellung im Museum für Völkerkunde Basel.

- 1994. *Djenné il y a cent ans*. Basel: Museum für Völkerkunde Basel / Amsterdam: Institut royal des Tropiques / Bamako: Musée national (zusammen mit Pierre Mas und Geert Mommersteeg).

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Zusammentragen von Materialien in einem historischen Blickwinkel. Museale Orientierung (z. B. Textilien, Fotos inkl. alter Ansichtspostkarten).

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Afrikanische Geschichte.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Mehr Praxis – d.h. echte, längere Aufenthalte in «jenen» Ländern, mit denen wir es zu tun haben. Weniger konkrete Fallstudien, mehr vergleichende Untersuchungen über «ethnische Gruppen» oder regionale Zentren hinweg.



GARLINSKI Mateusz Jan
6. März 1960
Voltastrasse 10, 6005 Luzern
Lic. phil., Völkerkundemuseum der Universität Zürich, Assistent
Völkerkundemuseum der Universität Zürich
Pelikanstrasse 40, 8001 Zürich
Tel. (01) 221 31 91
Fax (01) 212 34 22

Ausbildung

Studium in Basel und Zürich: Ethnologie (HF); Anthropologische Psychologie (NF) und Filmwissenschaft (NF).

Sprachen

Polnisch, Deutsch, Französisch, Englisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Nepal.

Feldforschungen

Praktika: 1987-1988 und 1990 Nepal.

Forschungsschwerpunkte

Visuelle Anthropologie.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1994. «Rezension: Elizabeth EDWARDS (ed.), *Anthropology and photography, 1860-1920*». *Anthropos* (St. Augustin) 89: 259-260.
- *Barai Soma*. Uraufführung am 10. Juni 1990 im Völkerkundemuseum der Universität Zürich (Audio-visuelle Produktionen).
- *Review of Makai*. Uraufführung am 19. Oktober 1991 am Internationalen Dokumentarfilmfestival Nyon (CH) (Audio-visuelle Produktionen).

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Film- und Standbildanalysen.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Div. Dokumentar- und Spielfilmen.



GAUTIER-BÉGUIN Denise

10 juillet 1959

Chemin Bessonnette 8, 1224 Chêne-Bougeries

Actuellement documentaliste au Conservatoire et Jardin botaniques de Genève,
travaillant dans le projet de Flore des Alpes (FNRS)

Conservatoire et Jardin botaniques de Genève

Chemin de l'Impératrice 1, case postale 60, 1292 Chambésy

Tél. (022) 732 69 69

Fax (022) 310 22 53

Formation

Etudes de biologie à l'Université de Genève: 1984 diplôme de biologie (botanique);
1992 thèse de doctorat en biologie.

Langues parlées

Français, notions d'anglais et d'allemand.

Aires géographiques

Afrique occidentale, Côte-d'Ivoire; arc alpin.

Recherches sur le terrain

Etude ethnobotanique sur les plantes de cueillette à utilisation alimentaire chez les
Baoulés (Côte-d'Ivoire centrale).

Domaines thématiques

Botanique, ethnobotanique, alimentation, pharmacopée traditionnelle.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1990. «Inventaire des plantes de cueillette à utilisation alimentaire dans le sud du
V-Baoulé, Côte d'Ivoire». *Mitteilungen aus dem Institut für allgemeine Botanik*
(Hamburg) 23b: 929-934.

- 1992. *Etude ethnobotanique des plantes de cueillette à utilisation alimentaire
dans un village du Sud du V-Baoulé (Côte-d'Ivoire centrale)*. Genève: Faculté des
sciences.

- 1992. «Plantes de cueillette alimentaires dans le Sud du V-Baoulé en Côte-
d'Ivoire: description, écologie, consommation et production». *Boissiera* (Genève)
46: 1-341.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Avant de répondre à cette question, je précise que je suis botaniste de formation.
Mon intérêt personnel porte sur l'ethnobotanique mais je n'ai pas de formation
proprement dite en ethnologie ou en sociologie.

Comment faire de l'ethnobotanique sans se référer à Augustin-Pyramus de Candolle qui au début du XIX^e siècle, dans sa *Théorie élémentaire de la botanique*, proposa de séparer l'étude de la botanique en trois branches; la botanique fondamentale, la botanique organique et la botanique appliquée. Cette troisième branche, qui connut moins rapidement que les deux autres la faveur des scientifiques, est très proche des courants de l'ethnobotanique actuelle, tels qu'ils sont définis par Portères, créateur en 1961 du Laboratoire d'ethnobotanique du Muséum national d'histoire naturelle de Paris.

L'ethnobotanique est actuellement reconnue sous la forme suivante: le vocable (du grec *ethnos*, qui signifie peuple, nation, et *botane*, qui désigne la plante) possède de nombreuses définitions selon les auteurs. En voici deux auxquelles je me rattache; la première a l'avantage d'être succincte, la seconde celui d'être plus complète:

1. «Etude de tous les rapports entre la plante et l'homme» (REGEL, 1954).
2. «Discipline interprétative et associative qui recherche, utilise, lie et interprète les faits d'interrelation entre les sociétés humaines et les plantes, en vue de comprendre et d'expliquer la naissance et le progrès des civilisations depuis leurs débuts végétaliens jusqu'à l'utilisation, la domestication et la transformation des végétaux eux-mêmes dans les sociétés primitives ou évoluées» (PORTÈRES, 1961).

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Dans mon travail de thèse j'ai retenu et appliqué, selon la relation avec mon sujet d'étude, le champ d'activité développé en 16 points par BARRAU (1965) et cité dans le cours de PORTÈRES (1969):

1. Identification des plantes à partir d'échantillons, de figurations ou de descriptions.
2. Abondance relative et disponibilité de la plante.
3. Noms vernaculaires des végétaux.
4. Les parties utilisées des plantes et leurs noms spéciaux.
5. Les motifs d'utilisation des végétaux.
6. La façon d'utiliser, de cultiver et de traiter la plante.
7. La saison de cueillette ou de récolte des plantes et leurs données sur l'habitat et l'écologie.
8. L'origine de la plante (introduite ou non).
9. L'ancienneté de l'utilisation et tout ce que cela comporte.
10. La valeur actuelle d'une plante en économie moderne et en divers lieux.
11. Les motifs de non-utilisation de végétaux et la place de ceux-ci dans la nomenclature actuelle au regard de celles qui sont utilisées.
12. La nomenclature populaire des végétaux selon leur aspect ou leur utilité.
13. L'importance de chaque plante dans l'économie du groupe humain.
14. L'impact des activités humaines sur les plantes et sur l'environnement végétal en général.

15. La nomenclature populaire des groupements végétaux.
16. Croyances populaires concernant la croissance des végétaux et leur reproduction.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Ma critique, en parlant de l'ethnobotanique, porterait sur le manque d'interdisciplinarité dans une science qui justement se veut être au carrefour des sciences naturelles et des sciences humaines.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

BARRAU Jacques. 1971. «L'ethnobotanique au carrefour des sciences naturelles et des sciences humaines». *Bulletin de la Société botanique de France* (Paris) 118: 237-248.

CANDOLLE Augustin Pyramus de. 1819. *Théorie élémentaire de la botanique*. Paris: Deterville [2e ed.].

PORTÈRES Roland. 1969. *Ethno-botanique générale*. Paris: Faculté des lettres, Institut d'ethnologie: Museum national d'histoire naturelle, Laboratoire d'ethnobotanique et d'ethnozoologie.

REGEL Carolus. 1954. «Ethnobotanique et végétation». *VIII^e congrès international de botanique de Paris (Rapports et communications parvenus avant le congrès)* (Paris) 15: 34-35.



GERBER Peter R.
6. November 1945
Dr. phil., Wissenschaftlicher Mitarbeiter
Völkerkundemuseum der Universität Zürich
Pelikanstrasse 40, 8001 Zürich
Tel. (01) 221 31 91
Fax (01) 212 34 22

Ausbildung

Ethnologie, Soziologie, Sozialpsychologie: Universität Zürich 1964-1975.

Sprachen

Deutsch, Englisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Kurator für Nord-, Mittel- und Südamerika; Museum und Schule.

Feldforschungen

Kanada, 1976-1994: 10 Studienaufenthalte (total 15 Monate).

Forschungsschwerpunkte

Gegenwartsfragen der Indianer Kanadas, Selbstbestimmungsrecht indigener Völker.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1980. *Die Peyote-Religion: Nordamerikanische Indianer auf der Suche nach einer Identität*. Zürich: Völkerkundemuseum der Universität (überarb. und erw. Dissertation von 1975).
- 1987. *Die Prärie- und Plains-Indianer: zur Kultur, Geschichte und Gegenwartssituation: Materialien und Vorschläge für den Unterricht*. Zürich: Pestalozzianum Fachstelle Schule und Museum / Völkerkundemuseum der Universität (zusammen mit Georges Ammann).
- 1989. *Indianer der Nordwestküste*. Photos von M. Bruggmann, Text von P.R. Gerber. Zürich: U. Bär Verlag (engl. edition by Facts on file, New York) (zusammen mit Maximilien Bruggmann).
- (Hg.) 1993. *500 Jahre danach: zur heutigen Lage der indigenen Völker beider Amerika*. Chur/Zürich: Völkerkundemuseum der Universität Zürich und Verlag Rüegger.



GIORDANO Christian
27. Oktober 1945
Boulevard de Pérolles 4, 1700 Fribourg
Prof. Dr., Ethnologisches Seminar, Lehrstuhlinhaber und Vorsteher des
Seminars
Ethnologisches Seminar
Route des Bonnesfontaines 11, 1700 Fribourg
Tel. (037) 29 78 42
Fax (037) 29 97 15

Ausbildung

Studium der Soziologie, Ethnologie, Kunstgeschichte, Romanistik in Bern und Heidelberg; Promotion zum Dr. phil. in Heidelberg (Soziologie und Ethnologie); Habilitation in Frankfurt (Kulturanthropologie); Prof. am Institut für Soziologie an der Universität München (1989-90); Prof. ord. für Ethnologie an der Universität Fribourg (ab 1989).

Sprachen

Italienisch, Deutsch, Französisch, Spanisch, Englisch, Polnisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Mittelmeerraum (Süditalien, Spanien, Portugal, Griechenland); Mitteleuropa (Polen, Bulgarien, Baltische Staaten); Lateinamerika (Paraguay).

Feldforschungen

1968-83 Sizilien, Andalusien, Alentejo, Epirus (insgesamt 11 Forschungsaufenthalte; längster Aufenthalt 14 Monate in Sizilien).

1984-89 Polen (insgesamt 8 Aufenthalte; längster Aufenthalt 1 Monat in Kujavien).

1990-94 Bulgarien (insgesamt 8 Aufenthalte; längster Aufenthalt 1 Monat in Dobrudscha).

1992-94 Baltische Staaten (explorative Phase: 4 Aufenthalte).

Forschungsschwerpunkte

Bauerngesellschaften, Elitenbildung, Agrarreform, Politik, Wirtschaft, Ethnizität.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1989. *Bauerngesellschaften im Industriezeitalter: zur Rekonstruktion ländlicher Lebensformen*. Berlin: Reimer-Verlag (zusammen mit R. Hettlage).

- 1992. *Die Betrogenen der Geschichte: Überlagerungsmentalität und Überlagerungsrationalität in mediterranen Gesellschaften*. Frankfurt a.M./New York: Campus Verlag.

- (Hg.) 1993. *Universalisme et relativisme: contributions à un débat d'actualité*. Fribourg: Editions universitaires (Hg. zusammen mit G. Berthoud, P. Centlivres und M. Kilani).

- 1994. «Der Ehrkomplex im Mittelmeerraum: sozialanthropologische Konstruktion oder Grundstruktur mediterraner Lebensformen?», in: Ludgera VOGT und Arnold ZINGERLE (Hg.), *Ehre: archaische Momente in der Moderne*, p. 172-192. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Aufgrund meiner Ausbildung als Ethnologe und Soziologe bin ich von der «verstehenden Methode» in den Sozialwissenschaften stark beeinflusst. Ich arbeite demzufolge mit interpretativen Ansätzen, die gegebenenfalls aus der philosophischen Tradition der Phänomenologie und der Hermeneutik entstanden.

Erhebungstechnisch habe ich mit narrativen Interviews, aber vor allem mit Gruppendiskussionen gearbeitet.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?

Ich verdanke sehr viel der Soziologie, Geschichtswissenschaft (historische Sozialwissenschaft, historische Anthropologie, *Ecole des Annales*, *histoire des mentalités*) und Literatur.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Eine zu starke Tendenz zum Relativismus und Differentialismus.

d) Welches sind die – Ihrer Meinung nach – wichtigsten drei oder vier Fachpublikationen, die sich mit den Fragen a), b) und c) auseinandersetzen ?

WEBER Max. 1956. *Wirtschaft und Gesellschaft*. Tübingen: Mohr.

GEERTZ Clifford. 1987. *Dichte Beschreibung: Beiträge zum Verstehen kultureller Systeme*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

GEERTZ Clifford. 1983. *Local knowledge: further essays in interpretative anthropology*. New York: Basic Books, Inc. Publ.

GIDDENS Anthony. 1984. *Interpretative Soziologie: eine kritische Einführung*. Frankfurt a.M./New York: Campus Verlag.



GIROD Isabelle
17 octobre 1956
Montagne-de-Cernier, 2209 La Vue-des-Alpes
Tél. (038) 53 59 84
Assistante à l'Institut d'ethnologie (Neuchâtel)
Enseignante à l'Ecole de nurses (Le Locle)
Institut d'ethnologie
Rue Saint-Nicolas 4, 2006 Neuchâtel
Tél. (038) 24 41 22
Fax (038) 24 14 47

Formation

Ecole d'horlogerie Genève (CFC horlogère en 1981).
Université de Coimbra (1983-1984).
Université de Neuchâtel; licence ès lettres (1993).

Langues parlées

Français, anglais, portugais.

Aires géographiques

Europe.

Recherches sur le terrain

Recherche à Neuchâtel sur la migration urbaine; recherche à Lausanne sur le sida.

Domaines thématiques

Anthropologie de la maladie.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1991. *Petites fugues...: profil, motivation de départ, évaluation de la ville et propension au retour de ceux qui ont quitté Neuchâtel*. Neuchâtel: Ed. EDES (avec L. Rouèche et F. Hainard).
- 1994. «Le sida en quête de sens». *Ethnologica Helvetica* (Berne) 17-18: 269-294.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

C'est avec plusieurs courants que je me sens en affinité. Cette approche multiple me semble nécessaire pour appréhender mon objet d'étude: l'anthropologie de la maladie.

Un premier regard se situe dans une approche historique et sociologique qui permet de recentrer l'objet d'étude dans le temps et dans le champ social. Mais pour atténuer ce que cette approche peut receler de déterministe – par exemple en immobilisant l'acteur à sa seule appartenance de classe – il me semble nécessaire de tenir compte de la capacité d'un individu ou d'un groupe d'agir sur sa réalité.

Pour ce faire, j'ai porté mon attention sur les réinterprétations personnelles, les histoires de vie, les rencontres.

La maladie est tout à la fois événement individuel et objet de représentations socialement et culturellement construites. Les systèmes de pensées, de valeurs, de croyances permettent de donner sens à la maladie et d'étayer des pratiques (de soins, de prévention, d'exclusion...). Pour cet aspect de l'étude, je me suis appuyée sur les travaux de psychologie sociale (Herzlich, Moscovici).

L'anthropologie de la maladie, peut-être en lien avec les interrogations cruelles que posent les épidémies, me paraît être un domaine où le lien entre les études menées dans les sociétés «autres» et celles menées dans les sociétés de l'ethnologue permettent un éclairage réciproque bénéfique à l'ensemble de la recherche (cf. S. Fainzang).

Enfin, à travers mon objet d'étude particulier (le sida), je me suis trouvée confrontée à ce qui relève de l'anthropologie appliquée. Sans tomber dans un utilitarisme dangereux ou pire encore dans une anthropologie de l'urgence entièrement figée et dominée par la «demande sociale», il me semble que l'anthropologie fondamentale et l'anthropologie appliquée pourraient trouver dans ce domaine un lien fécond et un enrichissement mutuel.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Les outils méthodologiques dépendent de l'objet d'étude. Pour la maladie, par exemple, on devinera que l'observation participante n'est guère pensable telle quelle. Il me paraît donc difficile d'établir un «catalogue» de méthodes mais il est par contre souhaitable de rester ouvert à toutes sortes d'outils tels les entretiens (directifs ou non, histoires de vie...), l'observation (participante ou non, flottante...), les analyses particulières (de presse, cinématographiques, littéraires...).

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Le débat théorique traversant toute la discipline et qui oscille entre une approche universaliste et une approche relativiste en arrive parfois à bloquer toutes issues possibles notamment dans une perspective comparatiste. L'extrême prudence qui est aujourd'hui de rigueur dans la discipline favorise un sentiment d'émiettement, où les approches se mènent par petites touches pointillistes empêchant l'émergence de projets plus ambitieux.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

En lien avec les questions a) et b):

BOURDIEU Pierre. 1979. *La distinction: critique sociale du jugement*. Paris: Minuit.

- MOSCOVICI Serge. 1984. *Psychologie sociale*. Paris: PUF.
FAINZANG Sylvie. 1989. *Pour une anthropologie de la maladie en France: une approche africaniste*. Paris: Ed. EHESS.
SONTAG Susan. 1979. *La maladie comme métaphore*. Paris: Seuil.
ZORN Fritz. 1979. *Mars*. Paris: Gallimard.



GOLAY Eric
20 août 1944
Rue de l'Athénée 26, 1206 Genève
Tél. (022) 346 09 92
Assistant-conservateur au Musée d'ethnographie de Genève (Département Europe)
Musée d'ethnographie
Boulevard Carl-Vogt 65-67, 1205 Genève
Tél. (022) 328 12 18
Fax (022) 328 52 31

Formation

Licence ès sciences mathématiques (Genève), licence ès lettres (histoire/anglais; Genève); boursier du Conseil des arts du Canada (Université Laval, Québec); enseignement à l'Ecole polytechnique de Lausanne, aux Facultés des lettres de Genève puis Lausanne; assistant de recherche FNRS (histoire); thèse de doctorat en histoire (Genève, prof. Binz) rédigée, non encore soutenue. Titre: «Quand le peuple devint roi: les Genevois révolutionnaires, 1789-1794».

Langues parlées

Français, anglais; un peu d'allemand.

Aires géographiques

Régionale: Suisse romande, départements français voisins; recherches historiques (dépôts d'archives et bibliothèques): Suisse, France, Royaume-Uni, Canada.

Recherches sur le terrain

Film sur le travail d'un ardoisier savoyard (AUVI, Genève). L'essentiel de mes autres recherches ont été documentaires.

Domaines thématiques

Actuellement: ethno-histoire du quotidien; par le passé: histoire sociale des comportements, des passions; histoire politique et diplomatique, avec une préférence pour les «croyances» et les comportements.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1975. «Autour d'une émeute de paysans à Chancy au XVIII^e siècle». *Bulletin de la Société d'histoire et d'archéologie* (Genève): 387-422.
- 1984. «Egalité populaire et égalité "bourgeoise" à Genève au temps de la Révolution», in: UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES, *L'Egalité*, vol. 9, p. 73-83. Bruxelles: E. Bruylant.
- 1988. «Violence politique et justice à Genève à l'époque de la Terreur», in: Michel VOVELLE (dir.), *La Révolution et l'ordre juridique privé: rationalité ou scandale ? Actes du colloque d'Orléans, 11-13 septembre 1986*, p. 687-698. Paris: PUF.
- 1992. «Révolution genevoise et révolution française: similitudes et contrastes», in: Louis BINZ (éd.), *Regards sur la révolution genevoise, 1792-1798*. Genève: Société d'histoire et d'archéologie, Droz / Paris: Champion.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Je ne sais pas si je me rattache à un «courant», mais j'ai toujours été guidé par la volonté de saisir les pulsions des protagonistes sociaux, de déterminer leurs systèmes de valeurs à partir de leurs déclarations et de leurs réactions à des situations données. Cela en tâchant d'«oublier» tout ce que l'on sait de l'environnement pour mieux dégager les rapports des individus entre eux. Ma formation m'a conduit à valoriser le cas particulier plutôt qu'à le ramener à un modèle. Ce n'est que tardivement que j'ai reconnu l'utilité de modèles, pour autant qu'on en teste, en permanence, la validité.

Mes sources d'inspiration ont été l'école historique classique, l'Ecole des Annales (Marc Bloch et Lucien Febvre), les ouvrages de Le Roy Ladurie, de Pierre Goubert, de Carlo Ginzburg, proches de l'anthropologie culturelle. Dans mes recherches, j'ai cherché à me faire le complice des petits, et j'ai fini par comprendre les raisons, pas toujours égoïstes, des grands. J'ai privilégié les sources les plus proches de l'expression populaire, comme les procédures criminelles. Sur des thèmes plus récents, j'ai pratiqué l'interview en tant que complément de la source écrite, avec ce qu'il comporte de trous de mémoire et de réinterprétations, mais aussi de pulsions vivantes, à peu près introuvables dans les documents écrits.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Venu récemment de l'histoire, travaillant dans un musée, je ne saurais porter un regard sur l'ethnologie en général. Je penche pour une ethno-histoire visant à saisir un phénomène dans ses dimensions et ses nuances, puis à l'exposer au public aussi clairement que possible, selon quelques axes «porteurs». Cette démarche suppose une double attention: celle qui lie le chercheur à son sujet, qu'il s'agit de ne pas trahir; et celle qui le rapproche de son public, dont il doit connaître la sensibilité. Un large spectre de visiteurs doivent y trouver leur compte. Si elle est réussie, une exposition, avec ses corollaires, doit susciter, voire nourrir le débat, même savant. Car celui qui expose influence l'opinion.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

Outre les historiens cités plus haut, un seul livre: LÉVI-STRAUSS Claude. 1962. *La pensée sauvage*. Paris: Plon, que j'ai lu récemment et qui m'a beaucoup impressionné.



GONSETH Marc-Olivier
19 avril 1953
Côte 113, 2000 Neuchâtel
Conservateur adjoint au Musée d'ethnographie de Neuchâtel (MEN)
Musée d'ethnographie
Rue Saint-Nicolas 4, 2006 Neuchâtel
Tél. (038) 24 41 20
Fax (038) 21 30 95

Formation

Licence ès lettres (ethnologie, linguistique, français moderne); doctorat en préparation.

Langues parlées

Français, allemand, anglais.

Aires géographiques

Europe, Asie du Sud-Est.

Recherches sur le terrain

Sud de la France, Pays-d'Enhaut, Jura suisse, canton de Neuchâtel; Philippines, La Réunion.

Domaines thématiques

Acculturation, alimentation, anthropologie urbaine, maladie, marginalités, muséologie, psychotropes, pratiques rituelles; bande dessinée, littérature, cinéma.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1987. «Porte-paroles et porte-plumes: quelques lignes de plus sur le thème de l'oralité». *Ethnologica Helvetica* (Berne) 11: 1-28.
- 1992. «De l'inverse, du même et de l'ambigu», in: Jacques HAINARD et Roland KAEHR (éds), *Les femmes*, p. 11-35. Neuchâtel: Musée d'ethnographie.
- 1993. «L'ordinaire et son ombre», in: Jacques HAINARD et Roland KAEHR (éds), *Si...: regards sur le sens commun*, p. 25-50. Neuchâtel: Musée d'ethnographie.
- 1994. «La fracture: médecine sacrificielle et médecine occidentale chez les Ifugao des Philippines». *Ethnologica Helvetica* (Berne) 17-18: 505-532.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

En linguistique, j'ai trouvé un intérêt particulier à l'ethnographie de la communication, à la sociolinguistique et à la théorie des actes de langage, sous-disciplines qui m'ont fait découvrir l'importance des contextes d'énonciation et la structuration en profondeur des situations sociales les plus anodines.

En sociologie, j'ai été particulièrement interpellé par l'interactionnisme symbolique, école qui rend compte de l'aspect perpétuellement instable et négocié des rapports sociaux, et par les travaux de Pierre Bourdieu, qui mettent en évidence l'aspect construit des légitimités sociales, économiques et culturelles.

En ethnologie, j'ai été surtout marqué par le structuralisme, ne serait-ce que pour l'importance que ce courant accorde aux mises en relation et aux modélisations, et par l'anthropologie cognitive, du fait d'un intérêt particulier pour l'analyse des représentations. D'un point de vue plus pragmatique, je crois à la pertinence des approches émiques, et donc à l'analyse des récits qu'une population tient sur elle-même, j'apprécie qu'un chercheur tienne compte de sa présence sur les lieux de son enquête et je prête à l'observation participante une qualité essentielle: elle situe l'anthropologie dans un cadre interprétatif qui la libère *a priori* de toute prétention à la scientificité.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Je tente de respecter quelques principes élémentaires faciles à perdre de vue lorsque l'on est plongé jusqu'au cou dans une situation d'enquête ou dans une préparation d'exposition: tenter de formuler clairement ce que l'on cherche; définir un cadre qui convienne au sujet choisi (axiomes, questions, hypothèses, concepts, procédures *particuliers*); faire le tour du domaine retenu sans pour autant se perdre dans la lecture; penser transversalement, paradoxalement, associativement; chercher un fil rouge, garder à l'esprit la totalité; modifier ou reformuler questions et hypothèses tant que les données restent inarticulables; considérer la phase de mise en forme finale comme un nouveau «terrain»; tenter de restituer une partie de l'opacité propre à l'objet d'étude au moment de sa reconstruction.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Au-delà des débats à la mode concernant la rhétorique ethnographique, qui me semblent désigner un bon état de santé de la discipline plutôt qu'une crise de sa pratique et de sa représentation, je pense que le plus grand défaut des ethnologues provient du type de rapport qu'ils entretiennent avec la réalité contemporaine: embarras face aux sociétés complexes, difficulté à rendre compte du changement, malaise face aux situations de conflit et trop faible vitesse de réaction par rapport à l'actualité.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

BOURDIEU Pierre. 1982. *Leçon sur la leçon*. Paris: Minuit.

CLIFFORD James and George E. MARCUS (eds). 1986. *Writing culture: the poetics and politics of ethnography*. Berkeley/etc.: University of California press.

GONSETH Marc-Olivier

DUMONT Jean-Paul. 1992. *Visayan vignettes: ethnographic traces of a Philippine island*. Chicago: University of Chicago press.

HILLERMAN Tony. 1989. *Le voleur de temps*. Paris: Rivages.

LATOUR Bruno. 1991. *Nous n'avons jamais été modernes: essai d'anthropologie symétrique*. Paris: La Découverte.

P.S.: J'ai l'impression que la proportion de livres synthétisant une recherche individuelle est en train de baisser par rapport à celle des recueils d'articles, qu'il s'agisse de textes du même auteur regroupés pour la circonstance (mais s'agit-il alors du *même* auteur ?) ou de la production d'un groupe de personnes à partir d'un thème commun. Y aurait-il là une modification pertinente de nos façons de lire et d'écrire ?



GRANGE-PIOVÉSAN Françoise
6 septembre 1960
Rue de Romagny 16, F-74100 Annemasse
Doctorat en préparation à l'Institut d'anthropologie et de sociologie, Université
de Lausanne
Institut d'anthropologie et de sociologie
BFSH 2, Université de Lausanne, 1015 Lausanne
Tél. (021) 692 31 80
Fax (021) 692 31 85

Formation

Licence en psychologie, licence en ethnologie, diplôme en études du développement, diplôme de recherche en études du développement.

Langues parlées

Français, anglais, indonésien, allemand.

Aires géographiques

Bali (Indonésie).

Recherches sur le terrain

Recherche sur le terrain en cours (une année) dans le cadre de la préparation d'une thèse de doctorat en anthropologie sur le pluralisme médical à Bali (Indonésie) dont l'intitulé provisoire est: «Le pluralisme médical à Bali: étude comparative des recours thérapeutiques en milieu rural et urbain».

Domaines thématiques

Anthropologie médicale, anthropologie urbaine.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

(à paraître) «Therapeutic recourse in Bali: a case study in medical pluralism». *The Indonesian circle journal* (Londres).

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Anthropologie du changement social; anthropologie réflexive.

M. Mauss: le fait social total.

C. Lévi-Strauss: les systèmes symboliques.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Entretiens ouverts et semi-directifs, questionnaires, histoires de vie, relevés géographiques et cartographie, enregistrements vidéo et photographies.

Approches qualitatives et quantitatives.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Le peu d'intégration d'une approche anthropologique dans les débats contemporains en relation avec une réflexion critique sur la constitution de son savoir.
Difficulté à diffuser, à rendre accessible au public non-spécialiste les résultats de la recherche.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

MAUSS Marcel. 1950. *Sociologie et anthropologie*. Paris: PUF.

LÉVI-STRAUSS Claude. 1958. *Anthropologie structurale*. Paris: Plon.

FOUCAULT Michel. 1966. *Les mots et les choses*. Paris: Gallimard.



GRIEDER Susanne
15. November 1965
Erchenbühlstrasse 47, 8046 Zürich
Lic. phil., Völkerkundemuseum der Universität Zürich, Lehrbeauftragte und
Museumsassistentin
Völkerkundemuseum der Universität Zürich
Pelikanstrasse 40, 8001 Zürich
Tel. (01) 221 31 91
Fax (01) 212 34 22

Ausbildung

Studium der Ethnologie und Sinologie an der Universität Zürich.
Ausbildung zur Kuratorin für Kommunikation und Ausstellungswesen an der
Niederösterreichischen Landesakademie Krems, Österreich.

Sprachen

Deutsch, Englisch, Französisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Zentral- und Ostasien.

Feldforschungen

Forschungsschwerpunkte

Historische Fotografie, Religion, Medizin, Ergologie, Museologie.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1990. *Tee: Katalog zur Ausstellung im Völkerkundemuseum*. Zürich: Völkerkundemuseum der Universität [et al.].
- 1995. *Gesponnen gewoben getragen: Textilien aus Bhutan* (Ausstellungskatalog).



GROS Christophe

9 mai 1952

Route d'Hermance 320, 1247 Anières

Tél. (022) 751 27 56

Assistant-conservateur au Musée d'ethnographie de Genève, responsable de la gestion scientifique et administrative des collections européennes, sous la direction de M. Bernard Crettaz, conservateur du Département Europe
Assistant-conservateur sous mandat auprès du conservateur du Département Afrique, M. Claude Savary, pour l'exposition sur les jumeaux dans le monde (1995)

Musée d'ethnographie

Boulevard Carl-Vogt 65-67, 1205 Genève

Tél. (022) 328 12 18

Fax (022) 328 52 31

Formation

Licence en ethnologie, Université de Neuchâtel, 1978.

Diplôme en législation de l'environnement, IDHEAP, 1988.

Diplôme en écologie humaine, Université de Genève (mémoire en élaboration).

Langues parlées

Allemand, anglais, italien.

Aires géographiques

Arc alpin et Afrique de l'Est.

Recherches sur le terrain

En Suisse: Jura vaudois, Valais, Tessin, Uri, Genève. En France et Italie: Savoie, Provence, Val d'Aoste, Sud-Tyrol. Au Rwanda: zone boisée et montagnaise de l'Ouest.

Domaines thématiques

Identité culturelle régionale; muséographie et patrimoine rural, artisanal et ouvrier; croyances populaires et religion catholique; histoire forestière, déforestation, dépérissement des forêts; habitudes alimentaires, renouveau des cuisines régionales; littérature pour enfants, journaux populaires; évaluation des politiques d'asile et de la coopération.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1988. «Le dépérissement des forêts est un fait de société», tiré à part du *Bulletin annuel de l'ASSH* (Berne).

- 1989. «Heidi de Dörfli ou la Suisse missionnaire de la pureté alpestre», in: Bernard CRETZAZ (éd.), *Terres de femmes: catalogue de l'exposition sur la condition féminine dans les Alpes*, p. 250-289. Genève: Chevalier.

- 1990. *Une tribune pour le quotidien: plus d'un siècle de Tribune de Genève*. Genève: Tribune-édition.

- 1990. *La sève de la colère: forêts en péril: du constat aux résistances indigènes*. Genève: CETIM (collectif).

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

(1) Anthropologie symbolique et/ou cognitive dans la continuité des travaux de Claude Lévi-Strauss, Luc de Heusch, Marc Augé en France; (2) anti-économiste dans la foulée des positions de Gérard Berthoud continuateur de Mauss et Karl Polanyi; (3) engagement de l'ethnologie en appui à d'autres sciences (écologie, démographie, droit, géographie) en faveur des peuples indigènes, des minorités et des groupes familiaux dans la ligne des travaux d'anthropologues allemands et américains (Markus Nauser, Elinor Orstrom, Dieter Steiner) et des missions ethno-humanitaires de Pierre Centlivres; (4) affinités avec les tendances suisses complémentaires d'un Paul Hugger, d'un Robert Kruker et d'un Bernard Crettaz sur le plan des idées et des choix muséographiques.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Analyse des objets, de l'iconographie, des classifications populaires relatives à un rite, une croyance ou une habitude; histoires de vie par entretiens semi-directifs ou libres; outil théorique: conflits et ententes entre groupes autour des notions d'identité, altérité, ambivalence et complémentarité.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Je n'ai pas de critique envers la discipline ni envers les domaines de recherche, en revanche la SSE et toutes les autres sociétés (Africanistes, Américanistes, etc.) sont passives devant trop de débats ou de conflits monopolisés par les médias ou les politiciens; je discerne là une confortable lâcheté.

Le Forum des Migrations est un effort à soutenir et dans d'autres domaines nos sociétés savantes devraient descendre dans l'arène de façon régulière. Une formule est à trouver.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

AUGÉ Marc. 1994. *Le sens des autres: actualité de l'anthropologie*. Paris: Fayard.

GUILLE-ESCURET Georges. 1989. *Les sociétés et leurs natures*. Paris: Colin.

DOUGLAS Mary. 1992. *Risk and blame: essays in cultural theory*. London: Routledge and Kegan Paul.

NIEDERER Arnold. 1993. *Alpine Alltagskultur zwischen Beharrung und Wandel: ausgewählte Arbeiten aus den Jahren 1956 bis 1991* [Klaus ANDEREGG et Werner BATZING (Hg.)]. Bern/Stuttgart: P. Haupt.



HAENNI Patrick

1 août 1968

Chemin de Mourat 69, 1095 Lutry

Tél. (021) 791 33 00

Doctorant en sciences politiques et sociales. Institut d'études politiques, Paris
Alcari

Quai du Seujet 12, 1201 Genève

Tél. (022) 731 11 11

Fax (022) 732 44 01

Formation

Licence ès sciences politiques, Université de Lausanne.

Diplôme d'études approfondies, Institut d'études politiques, Paris.

Langues parlées

Français, allemand, anglais, arabe.

Aires géographiques

Suisse; Egypte; Maroc.

Recherches sur le terrain

Suisse: champ des populations musulmanes – communautés islamiques.

Domaines thématiques

Les processus d'identifications; les minorités et le politique; les logiques sociales de formation et de mutation des croyances.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1994. «L'institutionnalisation de l'islam en Suisse». *Revue européenne des migrations internationales* (Poitiers) 10(1): 183-195.

- 1994. «Les logiques sociales de la réislamisation». *Egypte-monde arabe* (Le Caire) (à paraître).

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Je privilégie une approche en termes d'énonciation, que ce soit pour cerner le rapport individu-culture ou pour approcher les différents modes et moments d'identifications traversant un espace social donné. Je suis redevable à cet effet essentiellement de la démarche de Michel de Certeau et de Jean-François Bayart qui tous deux travaillent à théoriser une approche du politique «par le bas». Les analyses de Michel Foucault m'auront de même considérablement appuyé au niveau de la démarche, permettant de clarifier la notion de pouvoir dans une optique résolument anthropologique.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Mes recherches se font essentiellement sur la base d'entretiens, mais également, pour ma recherche sur l'islam en Suisse, à partir de publications écrites (par les centres islamiques, courrier des lecteurs dans la presse) et à partir de l'analyse de discours au niveau des déclarations publiques effectuées par les élites communautaires. Les publications des médias ne sont pas négligées non plus, dans la mesure où elles constituent un espace important à partir duquel se construit la perception de «l'Autre».

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

La discipline n'étant pas homogène, je me limiterai à la critique du courant dans lequel je m'inscris. Incontestablement, l'approche du «politique par le bas» est redevable d'une certaine conjoncture historique, les années septante, où la prégnance du «populaire» dans les dynamiques politiques a été surestimée; ce moment a néanmoins permis de réorienter le regard... vers le bas précisément, et de mieux montrer de quelle manière l'historicité d'une société était également redevable de l'action des acteurs subordonnés. Il en découla un point de vue qui se donna pour tâche de mettre en avant la créativité de la base sociale, qui à l'ombre des grands appareils participait à «l'énonciation du politique», à sa manière, sur des modalités disparates et non coordonnées. Ce courant a incontestablement surestimé les incidences macrosociales de cette créativité des acteurs agissant en dehors du champ institutionnel. Il me semble que cette anthropologie politique, ou plus précisément cette approche anthropologique du politique, gagnerait en rigueur si elle se limitait à investiguer la logique d'action des groupes concernés, sans nécessairement prendre comme dimension fondamentale la question de l'impact élargi de leurs pratiques – fût-ce au prix d'une perte de prestige, et particulièrement de la reconnaissance institutionnelle – de cette orientation.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

FOUCAULT Michel. 1975. *Surveiller et punir: naissance de la prison*. Paris: Gallimard.

FOUCAULT Michel. 1976. *Histoire de la sexualité*. Paris: Gallimard.

CERTEAU Michel de. 1990. *L'invention du quotidien*. Paris: Gallimard.

VEYNE Paul. 1983. *Les Grecs ont-ils cru à leurs mythes ?* Paris: Seuil.

ALTHABE Gérard. 1992. *Pour une ethnologie du présent*. Paris: Ed. de la Maison des sciences de l'Homme.



HAINARD Jacques

2 mars 1943

Conservateur du Musée d'ethnographie de Neuchâtel (MEN)

Chargé de cours d'ethnomuséographie à l'Institut d'ethnologie de l'Université de Neuchâtel

Musée d'ethnographie

Rue Saint-Nicolas 4, 2006 Neuchâtel

Tél. (038) 24 41 20

Fax (038) 21 30 95

Formation

Licence ès lettres, Université de Neuchâtel.

Langues parlées

Français, allemand, anglais.

Aires géographiques

Zaïre, Mali, Europe.

Recherches sur le terrain

Zaïre 1971-1973.

Domaines thématiques

Muséographie, ethnologie générale.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

Le regard des autres:

KATZ Alain. 1991. «Le Musée d'anthropologie, des deux côtés du miroir», in: Danielle BENASSAYAG (dir.), *Le futur antérieur des musées*, p. 31-39. Paris: Editions du Renard.

RAPHAEL Freddy et Geneviève HERBERICH-MARX. 1992. «Une muséologie de la rupture: le "Métier de conservateur" selon Jacques Hainard». *Revue des sciences sociales de la France de l'Est* (Strasbourg) 19: 158-165.

DAVALLON Jean. 1993. «Exposer l'invisibilité». *Musées* (Montréal) 15(1): 22-26.

JAUNIN Françoise. 1994. «Marx, les clowns et le fric-roi». *Voir, le magazine des arts* (Montreux) 119: 10-12.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Généraliste, je m'intéresse à l'ethnographie de l'ethnographie et aux conditions de production du discours ethnologique. C'est à travers la muséographie que j'essaie de faire passer quelques idées dans le public pour le stimuler, lui susciter quelques velléités d'interrogations personnelles, voire critiques. L'ethnologie et le musée

étudient les rapports sociaux et le fonctionnement des sociétés humaines, en constituant un lieu où l'on devrait remettre en question le savoir. De ce point de vue, les travaux qui valorisent aujourd'hui les conditions de recueil des données, qui soulignent les présupposés idéologiques du chercheur sont ceux que je privilégie. Mes affinités intellectuelles touchent à la transversalité, et des auteurs comme Michel Leiris, Antonin Artaud, Clifford Geertz m'apportent beaucoup. Les démarches de certains artistes, comme Jean Zuber, Rémy Zaugg, Olivier Mosset et Pierre Raetz me stimulent à propos des objets. Les collectionneurs, par leur monomanie, nourrissent mes réflexions sur l'ethnographie, la société et l'art. Tout peut m'intéresser dans la mesure où il y a une réponse à mes interpellations du moment: Arthur Rimbaud, Gustave Flaubert, une émission de télévision stupide ou le fonctionnement d'un Mac Donald.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

L'ironie, l'humour, la dérision et l'autodérision sont les seuls éléments susceptibles de créer une véritable distance par rapport à l'objet étudié ou présenté. Ce sont les seules balises qui restent aujourd'hui pertinentes pour la construction des sciences humaines.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Notre discipline reste beaucoup trop sur la défensive quant aux explications qu'elle pourrait donner sur le monde actuel; elle ne prend pas assez position. Lorsqu'elle entreprend des études dans le présent, l'ethnologie n'apporte que peu de perspectives qui pourraient avoir quelques conséquences sur le plan politico-économique, sur le monde de la banque ou sur le pouvoir au sein des entreprises ou des multinationales. Ce sont là des domaines auxquels on n'ose pas toucher. Alors on étudie la fête et les rites, ce qui ne porte pas trop à conséquence quant au statut même de la discipline. L'ethnologie reste ainsi toujours assez distante vis-à-vis du public et elle œuvre perpétuellement dans une sphère réservée aux mêmes personnes et bien souvent à la même thématique. Je ne défends pas l'ethnologie appliquée mais je milite pour une ethnologie critique et explicative du présent.

Il faudrait que les ethnologues admettent une fois pour toutes que leur démarche ne peut être en aucun cas objective, la subjectivité du chercheur étant primordiale. Pourtant, c'est uniquement à travers l'honnêteté intellectuelle, qui consiste à donner les clés des conditions dans lesquelles se fait la recherche, qu'il est possible d'avancer. Il est donc essentiel que chacun fasse état de ses présupposés culturels, théoriques voire religieux afin qu'on sache qui parle et d'où il parle. Je suis allergique à cette espèce d'ethnologie transculturelle qui parle à la place des autres. Il importe que l'appareil critique soit clair et qu'apparaissent les limites de la mise en forme, tant dans la pratique de l'écriture que dans l'utilisation des moyens audiovisuels.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

RIMBAUD Arthur. 1892. *Une saison en enfer*. Paris: L. Vanier.

FLAUBERT Gustave. 1993. *Madame Bovary*. Paris: Librairie générale française.

LEIRIS Michel. 1934. *L'Afrique fantôme*. Paris: Gallimard.

MALINOWSKI Bronislaw. 1967. *A diary in the strict sens of the term*. London: Routledge and Kegan Paul.

BARLEY Nigel. 1992. *Un anthropologue en déroute*. Paris: Payot.

Toute relecture, avec un minimum de distance critique, d'un classique de l'ethnologie ou d'un philosophe quel qu'il soit, est à chaque fois un exercice profitable. La lecture d'auteurs qui se sont incontestablement fourvoyés peut être extrêmement éclairante car à chaque fois on est confronté à un savoir en construction. Dans le même ordre d'idée, la lecture ou la relecture de la Bible, du Coran ou de tout autre texte de cette envergure est à recommander. En un mot, ce qui manque le plus à l'ethnologie et à la muséographie, c'est la théorie.



HELBLING Jürg
6. Juli 1954
Chorgasse 20, 8001 Zürich
PD Dr. phil., Ethnologisches Seminar, Prof. des.
Ethnologisches Seminar
Freiensteinstrasse 5, 8032 Zürich
Tel. (01) 257 68 11

Ausbildung

Ethnologie, Philosophie, Geschichte.

Sprachen

Deutsch, Englisch, Französisch, Tagalog.

Regionale Arbeitsgebiete

Philippinen.

Feldforschungen

1985, Jan.-Mai 1986, Jan.-Sept. 1987.

Forschungsschwerpunkte

Ökonomie, Krieg und Macht in nicht-staatlichen Gesellschaften.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1991. «Reproduktion der Lokalgruppen bei den Maring». *Zeitschrift für Ethnologie* (Berlin) 116: 135-165.
- 1992. «Ökologie und Politik in nicht-staatlichen Gesellschaften oder: Wie steht es mit der Naturverbundenheit sogenannter Naturvölker?». *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* (Köln/Opladen) 2: 203-225.
- 1995. «Alter und Geschlecht als Dimensionen lokaler Machtbeziehungen bei den Alangan-Mangyan», in: Hildegard DIEMBERGER, André GINGRICH und Jürg HELBLING (Hg.), *Geschlechterbeziehungen* (Titel noch nicht festgelegt). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- (Erscheint 1995). *Macht, Verwandtschaft und Produktion: die Alangan-Mangyan im Nordosten Mindoros*. Berlin: Reimer Verlag.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Ich habe z.Z. keine «grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie».



HERTZ WERRO Ellen

25 juin 1960

Grand-Fontaine 34, 1700 Fribourg

Tél./fax (037) 23 24 50

Jusqu'à fin septembre 1994: assistante à l'Institut d'anthropologie et de sociologie, Université de Lausanne

Jusqu'à fin août 1995: boursière du Fonds national (chercheure débutante)

Formation

Doctorat (mai 1994), Département d'anthropologie, University of California, Berkeley.

Maîtrise (mai 1987), Département d'anthropologie, University of California, Berkeley.

Juris Doctorat (licence en droit, mai 1989), Boalt Hall School of Law, University of California, Berkeley.

Bachelor of Arts (juin 1982), Départements de chinois et de linguistique, Yale College, New Haven.

Langues parlées

Anglais (langue maternelle), français, chinois (mandarin et shanghaien).

Aires géographiques

Chine populaire (surtout région urbaine).

Recherches sur le terrain

Shanghai, Chine populaire (2/92 – 12/92).

Domaines thématiques

L'anthropologie économique et juridique.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

1994. *The trading crowd: an ethnography of the Shanghai stock market*. Thèse de doctorat, Department of Anthropology, University of California at Berkeley.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Formée aux Etats-Unis, à la University of California at Berkeley, j'ai été principalement exposée à deux tendances théoriques: du côté des professeurs, le structuro-fonctionnalisme, et du côté des étudiant(e)s, l'interprétivisme de Geertz, Clifford et Marcus, l'«archéologisme» des enquêtes sur le pouvoir de Foucault, et les théories post-marxistes de l'*accommodation/resistance* (Comaroff, Ong). De ces diverses approches, j'ai surtout apprécié le détail et la rigueur des structuro-fonctionnalistes, et l'attention aux questions de pouvoir et de conscience politique des foucaultiens et néo- ou post-marxistes. Mais, je n'ai été entièrement séduite par

aucune d'entre elles – elles ont par ailleurs toutes une fâcheuse tendance à se laisser aller à des querelles sectaires peu intéressantes.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Dans mes recherches sur le terrain, outre l'observation participante, j'ai fait des interviews formelles et informelles, et de l'analyse de documents. Dans l'écriture de ma thèse/monographie, j'ai aussi fait appel à la documentation sur l'histoire récente de la Chine populaire.

Du point de vue théorique, ce que j'essaie de faire dans l'écriture du texte ethnographique est de rendre explicite la comparaison implicite qui est à la base de toute entreprise anthropologique. Ceci nécessite l'étude approfondie et contextualisée des phénomènes exotiques qui sont l'objet direct du travail de l'anthropologue, mais aussi la critique de la tradition de pensée occidentale qui encadre et guide cette étude. Je pars donc d'une conscience du rôle de l'anthropologue dans la construction de son objet qui ne renie pas la possibilité d'arriver à un savoir objectif sur l'autre. Ce savoir ne sera ni complet, ni définitif, mais il sera le produit d'un engagement sérieux avec les structures de pensée et d'action autres que celles qui ont produit l'anthropologie.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Le principal défaut de la discipline aujourd'hui (tout au moins dans son incarnation américaine) est son impatience. La prise de conscience, durant les derniers dix ans, de ce que Clifford et Marcus ont étiqueté «la poétique et la politique de l'ethnographie» a amené la discipline à une auto-critique que je trouve salutaire. Mais cette volonté d'auto-examen n'est, le plus souvent, accompagnée ni de connaissances de l'histoire des sciences sociales, ni d'une formation dans la philosophie de la connaissance, qui sont des éléments de base pour émettre une critique productive et spécifique à son objet.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

A a) LEACH Edmund. 1954. *Political systems of Highland Burma: a study of Kachin social structure*. London: Bell and Son.

GEERTZ Clifford. 1980. *Negara: the theatre state in 19th century Bali*. Princeton, N.J.: Princeton University press.

CRAPANZANO Vincent. 1980. *Tuhami: portrait of a Moroccan*. Chicago/London: University of Chicago press.

A b) WALLACE Anthony F.C. 1972. *The death and rebirth of the Seneca*. New York: Vintage Books.

A c) La série sur l'histoire de l'anthropologie, éditée par George W. STOCKING Jr.: *History of anthropology*. Madison: University of Wisconsin press (premier volume paru en 1983, sept volumes publiés).

HOSTETTLER Ueli

15. März 1960

Cerrada San Salvador # 265, Col. Flamboyanes, CP 77000 Chetumal, QR,
México

Ethnologe (lic. phil.)

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social
(CIESAS)

CIESAS-Sureste, Subsede Chetumal, México

Profesor / investigador titular «A»

Wissenschaftlicher Assistent am Institut für Ethnologie der Universität Bern (ab
1.4.1995)

Apartado Postal #363, Col. Centro, CP 77000 Chetumal, QR, México

Tel./Fax (0052 / 983) 7 09 23

Ab 1.4.1995: Institut für Ethnologie

Länggassstrasse 49a, 3000 Bern 9

Tel. (031) 631 89 95

Fax (031) 631 42 12

Ausbildung

Lic. phil. hist. (1991, Universität Bern) Ethnologie (Hauptfach), neuere allgemeine
Geschichte (Nebenfach), allgemeine Sprachwissenschaft (Nebenfach).

Doktorand (1992-1994, Universität Bern, Prof. H.-R. Wicker).

Sprachen

Deutsch, Englisch, Französisch, Spanisch, Maya-Yucateco.

Regionale Arbeitsgebiete

Südost Mexiko, Guatemala, Belize.

Maya-Tiefeland.

Zentral Quintana Roo, Mexiko.

Feldforschungen

1987 Uayma, Yucatan: 1 Monat. 1988 Yaxley, Quintana Roo: 4 Monate. 1989
Yaxley, Quintana Roo: 3 Monate. 1991/1992 Yaxley, Quintana Roo: 1 Monat.
1993 Yaxley, Quintana Roo: 9 Monate.

Forschungsschwerpunkte

Produktionssystem und Ressourcennutzung der Tiefland-Maya; Haushaltökonomie
und sozioökonomische Differenzierung; ökonomischer, sozialer und kultureller
Wandel.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1989-90. «Staatliche Landpolitik und periphere Lage: Chance für das Überleben
kultureller Eigenständigkeit? Die Cruzob-Maya in Quintana Roo, Mexiko».
Bulletin de la Société suisse des américanistes (Genève) 53-54: 59-72.

- 1992. *Sozioökonomische Stratifizierung und Haushaltstrategien: eine Untersuchung zur Wirtschaft der cruzob Maya des Municipio Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo, Mexiko*. Bern: Institut für Ethnologie.
- 1994. «Unidad doméstica y estratificación socioeconómica: el caso de los mayas del centro del Estado de Quintana Roo, México». *Boletín de la Facultad de ciencias antropológicas* (Mérida) 110.

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Verschiedene Interviewtechniken, die Aufnahme von Lebensgeschichten, Techniken des Rapid Rural Appraisal, historische Quellenanalysen und Schwerpunkt ebenfalls auf der Erhebung von quantitativen Daten.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Ethnologie kann nicht als isoliertes Fach mit klaren Grenzen betrachtet werden. Einflüsse aus andern Fachbereichen der Humanwissenschaften haben seit dem Entstehen der Ethnologie immer wieder wesentliche Impulse für deren Entwicklung gebracht.



HSU Elisabeth Lee
Burgweg 10, 8008 Zürich
Tel (01) 382 21 51
Assistentin (Medizinethnologie)
Ethnologisches Seminar
Freiensteinstrasse 5, 8032 Zürich
Tel. (01) 257 68 11
Fax (01) 261 12 34

Ausbildung

Dipl. Natwiss. ETH (Biologie), General Linguistics M. Phil., Social Anthropology
Ph.D. Cantab.

Sprachen

Deutsch, Französisch, (Italienisch), Englisch, Chinesisch, (Pumi, eine Tibetoburmanische Sprache).

Regionale Arbeitsgebiete

Volksrepublik China, Südwestchina.

Feldforschungen

Volksrepublik China, Südwestchina: 1979, 1982, 1986, 1987, 1988-89, 1992.

Forschungsschwerpunkte

Medizinethnologie, Ethnosemantik (-pragmatik), *transmission of knowledge, studies of memory, change and continuity of practice, cultural crossing* etc.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1992. *Transmission of knowledge, texts and treatment in chinese medicine*. Ph.D. Thesis in social anthropology, Cambridge University.
- 1994. «Change in chinese medicine: *bian* and *hua*; an anthropologist's approach», in: Viviane ALLETON et Alexei VOLKOV (éds), *Notions et perceptions du changement en Chine*, p. 41-58. Paris: Collège de France, Institut des hautes études chinoises.
- (In Vorbereitung) «The manikin in man: cultural crossing and creativity», in: Göran AIJMER (ed.), *Syncretism and the commerce of symbols*. Göteborg: IASSA publications.

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Interpretative medical anthropology, auch Interesse gegenüber gewissen Ansätzen vom Biokulturalismus, Semantik oder eher sogenannte «Pragmatik» etc.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Das hängt vom Thema ab.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Allgemeine Zersplitterung, thematisch wie auch methodisch, was natürlich auch als Stärke gedeutet werden kan. Ich meine, dass den Verwandtschaftsbeziehungen (einschliesslich *gender*), die nach wie vor zentral für unsere Untersuchungen sein dürften, wieder vermehrt Beachtung geschenkt werden sollte.

d) Welches sind die – Ihrer Meinung nach – wichtigsten drei oder vier Fachpublikationen, die sich mit den Fragen a), b) und c) auseinandersetzen ?
GOOD, Byron J. 1994. *Medicine, rationality and experience: an anthropological perspective*. Cambridge/New York: Cambridge University press (Henry Morgan Lectures).



HUBER Hugo
1. Oktober 1919
Institut de Froideville, 1725 Posieux
Tel. (037) 42 15 76
Prof. Dr. – emeritiert

Ausbildung

Theologische und ethnologische (Doktorat) Studien: Universität Fribourg.
Anschliessend: Kurs in Volkskunde, Universität Zürich.
Kurs in Sozialanthropologie, London University.

Sprachen

Deutsch, Latein, Englisch, Französisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Afrika, bes. West- und Ost-Afrika.

Feldforschungen

1951-56: Ghana, bes. bei den Krobo und Nachbargruppen. 1965/66: 7 Monate bei den Kwaya in NO-Tansania. 1966/67: ca. 5 Monate bei den Nyiende in NW-Bénin. 1968: ca. 3 Monate bei den Simbete in NO-Tansania.

Forschungsschwerpunkte

Riten des Lebens- und Jahreszyklus, soziale Organisation und Religion im traditionellen Kontext, Oraltraditionen.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1963. *The Krobo: traditional social and religious life of a westafrican people*. St. Augustin: Anthropos Institut.
- 1979. *Tod und Auferstehung: Organisation, rituelle Symbolik und Lehrprogramm einer westafrikanischen Initiationsfeier*. Freiburg: Universitätsverlag.
- 1990. «Ist das Leben grösser als der Tod ? Zur existentiellen Tiefendimension traditionell-afrikanischer Religionen», in: Hans-Jürg BRAUN und Karl H. HENKING (Hg.), *Homo religiosus: interdisziplinäre Vorlesungsreihe an der Phil. Fakultät der Universität Zürich*, p. 153-172. Zürich: Völkerkundemuseum der Universität.

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Feldmethoden: Akzente wurden vor allem auf Originalbelege, d.h. auf Registrierung einheimischer Texte und deren Interpretation durch eine repräsentative Zahl von Informanten – ferner auf Sinnfragen (Clifford Geertz) und auf historische und funktionale Zusammenhänge gelegt.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Religionswissenschaft: Mythen / Riten / Symbolik (Eliade, Turner).

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Ihre Ausweitung zur allgemeinen Kulturwissenschaft und die Vielzahl ihrer theoretischen Ansätze sind Zeichen ihrer Lebendigkeit, aber jeder neue Ansatz erwies sich als zu eng und exklusiv.

d) Welches sind die – Ihrer Meinung nach – wichtigsten drei oder vier Fachpublikationen, die sich mit den Fragen a), b) und c) auseinandersetzen ?
SCHMIED-KOWARZIK Wolfdietrich und Justin STAGL (Hg.). 1981. *Grundfragen der Ethnologie: Beiträge zur gegenwärtigen Theorie-Diskussion*. Berlin: Reimer.

Publikationen von: Edward E. EVANS-PRITCHARD, Victor W. TURNER, Mondher KILANI, Yvonne PREISWERK etc.



HUYSECOM Eric

13 novembre 1956

Boulevard du Pont d'Arve 11, 1205 Genève

B.P. 1, Bankass (5ème région), République du Mali

Chargé d'enseignement, nommé (2/3 temps). Enseignements: pré- et proto-histoire africaine, ethnoarchéologie, langue et culture bambara

Département d'anthropologie et d'écologie de l'Université de Genève

Case postale 511, 1211 Genève 24

Tél. (022) 702 69 73

Fax (022) 300 03 51

Formation

Licence et agrégation en histoire de l'art et archéologie, section pré- et protohistoire, Université libre de Bruxelles (1979 et 1981), avec enseignements d'anthropologie sociale (par Luc de Heusch) et d'art non-européen (par Annie Dorsinfang-Smets, Marie-Louise Bastin et Michel Graulich).

Doctorat en philosophie, branche archéologie, Université Johann Wolfgang Goethe de Francfort (1985).

Langues parlées

Français, bambara, allemand, anglais, néerlandais.

Aires géographiques

Principalement Afrique occidentale.

Recherches sur le terrain

Depuis 1979:

- fouilles sur plusieurs sites néolithiques et médiévaux du Mali;
- étude ethnoarchéologique de la poterie traditionnelle du Delta intérieur du Niger;
- enquêtes ethnographiques sur les traditions des Dogon;
- étude de la métallurgie traditionnelle au Mali;
- enquêtes ethnographiques sur l'art africain.

Domaines thématiques

Néolithisation de l'Afrique, métallurgies traditionnelles, cultures matérielles, langues bambara et dogon, art africain.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1987. *Die archäologische Forschung in Westafrika*. München: C.H. Beck Verlag.
- 1990. *Fanfannyégéné I: un abri-sous-roche à occupation néolithique au Mali, la fouille, le matériel archéologique, l'art rupestre*. Wiesbaden: F. Steiner.
- 1991-92. «Les percuteurs d'argile: des outils de potières africaines utilisés de la préhistoire à nos jours». *Bulletin du Centre genevois d'anthropologie* (Genève) 3: 71-98.
- 1992. «Vers une ethnoarchéologie appliquée: exemples africains», in: *Ethnoarchéologie: justification, problèmes, limites: actes des XII^{es} rencontres*

internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, 17 – 19 octobre 1991, p. 91-102. Juan-les-Pins: Association pour la promotion et la diffusion des connaissances archéologiques.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Anthropologie structurale (de formation). Ethnoarchéologie (fondée sur des préceptes théoriques rigoureux).

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Etude à grande échelle des cultures actuelles, basée sur des formulaires d'enquête, dans le but de dégager des régularités en vue d'interpréter les vestiges du passé.



ISELIN Regula

1960

Lothringerstrasse 37, 4056 Basel

Konservierung und wissenschaftliche Erschliessung des historischen
Bildarchivs der Basler Mission (seit 1990)

Freie Mitarbeit an der Afrika-Abteilung des Völkerkundemuseums der
Universität Zürich (seit 1991)

Mitarbeit im Projekt der Museumskommission der SEG/SSE:

Überblicksmässige Erfassung von Sammlungen historischer Photographien in
Völkerkundemuseen und weiteren Institutionen (seit 1993)

Basler Mission, Abt. Archiv/Photoprojekt

Missionsstrasse 21, Postfach, 4003 Basel

Tel. (061) 268 83 09

Fax (061) 268 82 68

Ausbildung

Studium der Ethnologie, Wirtschafts- und Sozialgeschichte und Kunstgeschichte
an der Universität Zürich.

Lizentiatsarbeit (in Arbeit, Abgabetermin Frühjahr 1995): «Die Polyvalenz des
"Primitiven": zur Rezeptionsgeschichte afrikanischer Kunst in der Schweiz».

Sprachen

Deutsch, Französisch, Englisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Afrika.

Feldforschungen

Museumspraktikum am Museum für Völkerkunde Basel und am Völkerkunde-
museum der Universität Zürich.

Forschungsschwerpunkte

Historische Photographie; afrikanische Kunst; Ethnohistorie/Historische Anthro-
pologie.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1991. «Der Baum als Sinnbild des Kosmos», in: *Bäume: Katalog zur gleichnamigen
Ausstellung des Völkerkundemuseums der Universität Zürich*, p. 11-23. Zürich:
Völkerkundemuseum der Universität.

- 1994. «Reading pictures: on the value of the copperplates in the Beschryvinghe
of Pieter de Marees (1602) as source material for ethnohistorical research». *History
in Africa* (Waltham MA) 21: 147-170.

Publikationen in Vorbereitung:

- «Bilder lesen: zum ethnohistorischen Quellenwert der Kupferstiche im Reisebericht
von Pieter de Marees (1602)». *Wiener Ethnohistorische Blätter* (Wien).

- Katalogbeitrag zur Ausstellung afrikanischer Kunst, Werke aus der Sammlung
Han Coray im Völkerkundemuseum der Universität Zürich, Herbst 1995.

-Ethnographische Bilder in der Schweiz: Sammlungen historischer Photographien bis 1945 in Museen für Völkerkunde und weiteren Institutionen (Arbeitstitel), erscheint 1995 (zusammen mit Barbara Frey Näf, Roland Kaehr, Maya Natarajan).



ISLER Andreas
19. Februar 1958
Balgriststrasse 37, 8008 Zürich
Lic. phil., Völkerkundemuseum der Universität Zürich, Wissenschaftlicher
Mitarbeiter
Völkerkundemuseum der Universität Zürich
Pelikanstrasse 40, 8001 Zürich
Tel. (01) 221 31 91
Fax (01) 212 34 22

Ausbildung

Studium der Ethnologie, Psychologie und Deutschen Literatur an der Universität Zürich (1978-1988).

Sprachen

Deutsch, Englisch, Französisch, Italienisch, Spanisch, Latein.

Regionale Arbeitsgebiete

Feldforschungen

Forschungsschwerpunkte

Religionsethnologie, Museologie.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

1994. «Der vielgestaltige Gott: die Burgdorfer Vishnu-Stele». *Burgdorfer Jahrbuch* (Burgdorf): 151-157.

