

Zeitschrift: Ethnologica Helvetica
Band: 19 (1995)

Rubrik: Who's who : MNO

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 08.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

MAÎTRE Adrian
21. Mai 1958
C/o PASOLAC, Apartado 6024, Managua, Nicaragua
Lic. phil.; Intercooperation/PASOLAC, Experte
PASOLAC
Apartado 6024, Managua, Nicaragua
Tel. (505 / 2) 78 30 73
Fax (505 / 2) 70 393

Ausbildung

Ethnologe, Doktorand Universität Basel.

Sprachen

Deutsch, Spanisch, Englisch, Französisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Andengebiet (Kolumbien, Peru, Bolivien); Zentralamerika (Nicaragua, Honduras, El Salvador).

Feldforschungen

1988-1990: Cusco (Peru); 1991-1994: San Gil (Kolumbien).

Forschungsschwerpunkte

Agrarethnologie, Agrarforschung, Entwicklungszusammenarbeit.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1990. «Estrategias de mejoramiento de frijol para un sistema asociado con maíz, en el Valle Sagrado, Cusco-Perú». *RELEZA* (Quito) 1: 16 (zusammen mit Vidal Ortíz).
- 1990. «Indice de aceptabilidad de nuevas tecnologías y modificaciones realizadas por los agricultores en el Valle Sagrado en Perú». *RELEZA* (Quito) 1: 76.
- 1994. «Mejoramiento de frijol (*Phaseolus vulgaris*) para San Gil: el caso de la Línea Promisoria AFR 638 y la aceptación por los productores», in: *Memorias de la Primera reunión de agroecología y producción sostenible en San Gil (Santander, Columbia)*, p. 51-69. Cali: CIAT, CORPOICA.
- 1994. «Un caso de generación espontánea de medidas para el control de erosión: las zanjas de desviación en la zona frijolera de San Gil», in: *Memorias de la Primera reunión de agroecología y producción sostenible en San Gil (Santander, Columbia)*, p. 129-152. Cali: CIAT, CORPOICA (zusammen mit Pablo Martínez).

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?

Methoden: Langzeitinterviews mit Hauptinformanten, Befragungen mittels Fragebogen, Sondeotechnik, Betriebsbegehungen, Gruppeninterviews, Messungen agronomischer Sachverhalte, agronomische Feldversuche, statistische Analysen, ökonomische Analysen, Luftbildauswertungen, Beizug von Bodenanalysen.

Theorien: Theorien zur bäuerlichen Familienwirtschaft, *farming systems research*, kognitive Ethnologie.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Methodenschwäche für praktische Belange.

d) Welches sind die – Ihrer Meinung nach – wichtigsten drei oder vier Fachpublikationen, die sich mit den Fragen a), b) und c) auseinandersetzen ?

EVANS-PRITCHARD Edward E. 1968. *The Nuer: a description of the modes of livelihood and political institutions of a nilotic people*. Oxford: Clarendon.

GEERTZ Clifford. 1974. *Agricultural involution: the process of ecological change in Indonesia*. Berkeley/Los Angeles/London: University of California press.

BOSERUP Ester. 1965. *The conditions of agricultural growth: the economics of agrarian change under population pressure*. New York: Aldine.

CAJANOV Alexandr V. 1987. *Die Lehre von der bäuerlichen Wirtschaft: Versuch einer Theorie der Familienwirtschaft im Landbau*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

RHOADES Robert E. 1984. *Breaking new ground: agricultural anthropology*. Lima: International potato center.

RICHARDS Paul. 1985. *Indigenous agricultural revolution: ecology and food production in West Africa*. London: Hutchinson.

RUTHENBERG Hans. 1983. *Farming systems in the Tropics*. Oxford: Clarendon.

VAN SCHOHOVEN A. und A. VOYSEST. 1991. *Common beans: research for crop improvement*. Oxon: CAB international.

WERNER Jürgen. 1993. *Participatory development of agricultural innovations: procedures and methods of on-farm research*. Eschborn: Deutsche Gesellschaft für technische Zusammenarbeit.



MARSCHALL Wolfgang
18. November 1937
Prof. Dr., Universität Bern, Direktor
Institut für Ethnologie
Länggassstrasse 49a, 3000 Bern 9
Tel. (031) 631 89 95/6
Fax (031) 631 42 12

Ausbildung

Studium Ethnologie, Vor- und Frühgeschichte, Volkskunde in Köln und München, Dr. 1964 in München, Assistent in Tübingen, Habilitation 1970 in Tübingen.

Sprachen

Deutsch, Englisch, Französisch, Spanisch, Holländisch, Indonesisch, Nias.

Regionale Arbeitsgebiete

Indonesien, Madagaskar.

Feldforschungen

1966/7: 1 Jahr in Mexiko; 1973/4 1 Jahr auf Nias, zahlreiche Kurzaufenthalte (3 Monate und weniger) auf Bali, Java, Sumatra.

Forschungsschwerpunkte

Kulturtheorie, Kognitions- und Symbolforschung, Herrschaft, tropische Landwirtschaft.



MAYOR Anne

17 mai 1967

Boulevard du Pont d'Arve 11, 1205 Genève

B.P. 1, Bankass (5ème région), République du Mali

Assistante de recherche dans le cadre de la Mission archéologique et ethnoarchéologique suisse en Afrique de l'Ouest (MAESAO)

Poste temporaire Fonds national de la recherche scientifique suisse

Département d'anthropologie et d'écologie de l'Université de Genève

Rue Gustave-Revilliod 12, 1227 Carouge- Genève

(adresse postale: case postale 511, 1211 Genève 24)

Tél. (022) 702 69 71

Fax (022) 300 03 51

Formation

Diplôme en archéologie préhistorique, avec orientation spécialisée en ethnoarchéologie (Université de Genève 1989). Travail de diplôme: «Les greniers d'Afrique occidentale: essai d'ethnoarchéologie».

Certificat international en archéologie africaine (Programmes Erasmus, Bruxelles 1993).

Langues parlées

Français, anglais, bambara, allemand.

Aires géographiques

Afrique de l'Ouest.

Recherches sur le terrain

Dès 1989, missions annuelles de recherches sur le terrain, surtout au Mali et au Burkina Faso:

- étude ethnoarchéologique de la poterie traditionnelle dans le Delta intérieur du Niger et ses marges (production, diffusion et consommation);
- fouilles sur des sites archéologiques récents (XIX^e s.);
- récolte des traditions orales et manuscrits originaux concernant ces sites historiques;
- relevés de peintures et gravures rupestres dans le Parc national de la boucle du Baoulé;
- enquêtes ethnographiques sur les jumeaux (mythes, cérémonies rituelles et objets de culte) pour le Musée d'ethnographie de Genève;
- enquêtes ethnographiques sur l'art africain.

Domaines thématiques

Culture matérielle, artisanat, art africain, tradition orale, poterie, architecture, jumeaux.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1990. *Hamdallahi, capitale de l'Empire peul du Macina, Mali: première fouille archéologique, études historiques et ethnoarchéologiques*. Stuttgart: F. Setier (avec A. Gallay, E. Huysecom et M. Honegger).
- 1993. «Les traditions céramiques du Delta intérieur du Niger: présent et passé», in: *Vallées du Niger: catalogue d'exposition* (Paris, Leyde, Philadelphie, Bamako, 1993-1996), p. 297-313. Paris: Ed. de la Réunion des musées nationaux (avec E. Huysecom).
- 1994. «Durée de vie des céramiques africaines: facteurs responsables et implications archéologiques», in: *Terre cuite et société: la céramique, document technique, économique, culturel. XIV^{es} rencontres internationales d'archéologie et d'histoire* (CNRS-CRA-ERA 36, Antibes, 21-23 octobre 1993), p. 179-198. Juan-les-Pins: Ed. APDCA.
- (à paraître) *Peuples et céramiques du Delta intérieur du Niger (Mali)* (avec A. Gallay et E. Huysecom).

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Ethnoarchéologie.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Ethnoarchéologie fondée sur des préceptes théoriques rigoureux (J.C. Gardin, A. Gallay), de façon à ne pas dévier vers un comparatisme ethnographique erroné. Etude de la culture matérielle et de sa signification, afin de pouvoir interpréter les vestiges archéologiques analogues.

L'étude des phénomènes se fait à grande échelle, sur de grandes séries (vaste aire géographique, plusieurs groupes ethniques...) pour permettre de tirer des régularités les plus fiables possibles. Outre l'utilisation d'outils venus de l'archéologie, tels que dessins précis, mesures et plans, emploi de divers questionnaires propres à chaque type d'enquête.



MILLIET Jacqueline
Rue des Beaux-Arts 5, 2000 Neuchâtel
Tél. (038) 25 54 70
Chercheuse associée au Centre national de la recherche scientifique (CNRS),
Unité de recherche associée URA 882 (CNRS et Musée national d'histoire
naturelle)
Commissaire d'exposition et responsable d'un projet national au Musée national
suisse
URA 882 du CNRS/MNHN, Laboratoire d'ethnobiologie-biogéographie
Rue Cuvier 57, 75 231 Paris Cedex 05
Tél. (331) 40 79 36 82
Fax (331) 40 79 36 69
Musée national suisse, «Travaille qui peut ! / Arbeit-los !»
Chemin de Rovéréaz 6, 1012 Lausanne
Tél./fax (021) 653 33 73

Formation

Docteur en ethnologie et anthropologie sociale de l'Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS), 1993, Paris.
Postgraduée (DEA) en ethnologie et anthropologie sociale de l'Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS), 1988, Paris.
Licenciée ès lettres, en ethnologie, archéologie et espagnol, Faculté des lettres, Université de Neuchâtel, 1973, Neuchâtel.

Langues parlées

Français, anglais, espagnol, allemand.

Aires géographiques

Suisse, France, USA.

Recherches sur le terrain

Sociétés occidentales modernes. Actuellement deux terrains en Suisse: 1. les fourreurs et leurs relations avec les mouvements de protection des animaux; 2. les aspects spécifiques du chômage en Suisse (les articulations entre le discours normatif et les pratiques sociales).

Domaines thématiques

Anthropologie de la domestication animale, anthropologie des femmes, technologie culturelle, division sexuelle du travail, sociologie du travail, anthropologie urbaine.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1987. «Un allaitement insolite», in: Jacques HAINARD et Roland KAEHR (éds), *Des animaux et des hommes*, p. 87-118. Neuchâtel: Musée d'ethnographie.

- 1994. «Y a-t-il une domestication féminine ? Les exemples du porc et du chien». *Ecologie humaine* (Aix-en-Provence) (à paraître).
- 1994. «Les aléas du statut de l'animal familier: les exemples du bouledogue et des animaux de laboratoire», Editions du Comité des travaux historiques et scientifiques (Actes du 118^e Congrès international des sociétés historiques et scientifiques, 25-29 octobre, Pau) (à paraître).
- 1995. «Manger du chien ? C'est bon pour les sauvages !». *L'Homme* (Paris) (à paraître).

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Voir domaines thématiques.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Comparatisme, muséographie.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Plus réfléchir sur les articulations entre les discours normatifs et les pratiques sociales.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

HAUDRICOURT André-Georges. 1988. *La technologie, science humaine: recherches d'histoire et d'ethnologie des techniques*. Paris: Editions de la Maison des sciences de l'Homme.

LEACH Edmund R. 1972. *Les systèmes politiques des hautes terres de Birmanie: analyse des structures sociales kachin*. Paris: Maspero [éd. orig. 1954. *Political system of Highland Burma: a study of Kachin social structure*. London: Bell and Sons].

LÉVI-STRAUSS Claude. 1962. *La pensée sauvage*. Paris: Plon.

MATHIEU Nicole-Claude. 1991. *L'anatomie politique: catégorisations et idéologies du sexe*. Paris: Côté-femmes.



MONNIER Alain

27 mars 1950

Rue Gœtz-Monin 20bis, 1205 Genève

Chargé de cours, Université de Genève

Secrétaire, Société suisse des américanistes

Faculté des lettres

Université de Genève, Département des sciences de l'antiquité, Rue de

Candolle 2, 1211 Genève 4

Tél. (022) 705 70 33

Société suisse des américanistes

Boulevard Carl-Vogt 65-67, 1205 Genève

Tél. (022) 328 12 18

Formation

Doctorat en histoire des religions, Université de Genève.

Langues parlées

Français, espagnol, anglais.

Aires géographiques

Amérique du sud, Océanie.

Recherches sur le terrain

Harakmbet (Amazonie péruvienne), Ese Ejja (Amazonie bolivienne), Porome (Papouasie Nouvelle-Guinée), Tchitak (Irian Jaya).

Domaines thématiques

Histoire des religions, mythologie comparée.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- (éd.) 1994. *L'Amazonie d'une baronne russe: des Andes à l'Atlantique en 1903*. Genève: Musée d'ethnographie, Société des amis du Musée d'ethnographie, Société suisse des américanistes.

- (en cours de publication) *Déluges et autres catastrophes: mythes d'Amazonie et de Nouvelle-Guinée*. Genève: Slatkine.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

La réponse serait plutôt ni... ni..., mes affinités intellectuelles allant plutôt du côté de la littérature: Borges, Chesterton, Perec.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

En dehors de la moustiquaire, mes outils méthodologiques et théoriques me sont livrés par la pataphysique et par l'Ouvroir d'Ethnologie Potentielle (OUTHNOPO).

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Son manque d'humour vis-à-vis d'elle-même.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

ROUSSEL Raymond. 1963. *Impressions d'Afrique*. Paris: Pauvert.

JARRY Alfred. 1980. *Gestes et opinions du Docteur Faustroll*. Paris: Gallimard.

QUENEAU Raymond. 1948. *Saint Glinglin*. Paris: Gallimard.



MONSUTTI Alessandro

31 juillet 1966

Avenue de Floréal 16, 1008 Prilly

Tél. (021) 625 47 21

Doctorant, Institut d'ethnologie, Faculté des lettres, Université de Neuchâtel

(directeur de thèse: professeur Pierre Centlivres)

Formation

Licence ès lettres (ethnologie, philosophie, logique), Université de Neuchâtel, juillet 1992.

Langues parlées

Français, italien, anglais, persan d'Afghanistan.

Aires géographiques

Afghanistan et pays limitrophes.

Recherches sur le terrain

Juillet – octobre 1993, Quetta (Pakistan).

Domaines thématiques

Migrations, anthropologie économique et politique.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

1994. *Plurilocalisation familiale et réseaux commerciaux parmi les réfugiés afghans à Quetta (Pakistan)*. Neuchâtel: Institut d'ethnologie [rapport d'enquête dactylographié].

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Je ne me rattache à aucun courant ethnologique d'une façon affirmée. Ma sensibilité intellectuelle et ma formation m'orientent vers des questions liées à la philosophie des sciences sociales (théorie de l'action, rationalité, holisme vs individualisme méthodologique, relativisme culturel, etc.). D'autre part, mon thème de recherche (les réseaux économiques des Afghans qui ont quitté leur pays) m'a fait réaliser la nécessité d'une anthropologie qui prenne en compte la mobilité et le dynamisme des acteurs sociaux. Le groupe étudié ne doit pas être considéré comme une entité isolée.

Tout en reconnaissant les mérites d'une anthropologie interprétative qui se penche sur les systèmes symboliques, je me sens plutôt enclin à adopter une démarche qui réserve une place centrale à l'étude des actions et des stratégies développées par les individus (Barth 1959). Je m'intéresse également beaucoup à l'anthropologie comparative (voir par exemple Goody et Tambiah 1973) qui permet un regard contrasté sur notre société.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

La *network analysis* me semble fournir de très intéressants concepts pour étudier les situations extrêmement changeantes du monde contemporain (Mitchell 1969), dans la mesure, tout au moins, où on l'allège d'un certain réductionnisme mathématique et d'une perception trop individualiste des phénomènes sociaux. Parallèlement, l'approche généalogique m'a été très utile au cours de ma brève recherche de terrain au Pakistan pour reconstituer les liens unissant des collectivités dispersées.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

On assiste à un éclatement thématique qui fait disparaître toute vision d'ensemble. Il y a un trop grand décalage entre recherche de terrain et réflexion théorique. Réfléchir sur la discipline sans mener des recherches empiriques est insuffisant, mais produire des rapports présentant simplement des résultats d'enquête, en l'absence de toute considération théorique, est appauvrissant. Il me paraît important de conserver un lien entre ces deux activités, de confronter le savoir universitaire à la réalité concrète, quitte à s'engager – avec beaucoup de prudence toutefois – dans l'aide au développement et l'action humanitaire.

Par ailleurs, tout en les trouvant parfois excessifs, j'admets le bien-fondé des reproches que Gellner (1992) adresse aux anthropologues postmodernistes américains, qui renoncent à toute prétention d'objectivité et versent dans un relativisme ruineux.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

BARTH Fredrik. 1959. *Political leadership among the Swat Pathans*. London: Athlone press.

GELLNER Ernest. 1992. *Postmodernism, reason and religion*. London: Routledge.

GOODY Jack and Stanley J. TAMBIAH. 1973. *Bridewealth and dowry*. Cambridge: Cambridge University press.

MITCHELL James Clyde (ed). 1969. *Social networks in urban situations: analyses of personal relationships in Central African towns*. Manchester: Manchester University press.



MOSER Rupert

2. Mai 1944

Alpenstrasse 47, 3072 Ostermundigen

Tel. (031) 931 76 40

PD Dr., Collegium generale der Universität Bern, Generalsekretär, Privatdozent

Haus der Universität

Schlösslistrasse 5, 3008 Bern

Tel. (031) 631 86 35

Fax (031) 631 45 62

Ausbildung

Promotion und Habilitation in Ethnologie und Afrikanistik.

Sprachen

Deutsch, Englisch, Swahili, Ngoni, Mwera.

Regionale Arbeitsgebiete

Ostafrika.

Feldforschungen

1970: Indien (Santal, Munda). 1975: Tanzania (Ngoni). 1983: Tanzania (Mwera).
1984: Kenya (Swahili). 1985-1987: Tanzania (Mwera, Ngindo, Makua, Ndendeule,
Maraba, Matumbi).

Forschungsschwerpunkte

Kulturwandel, Sprachwandel; Ethnosozioologie, Religionsethnologie, Ethno-
linguistik; Bantuistik; Bewegungen; Migration.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1983. *Aspekte der Kulturgeschichte der Ngoni in der Mkoa wa Ruvuma, Südtanzania: Materialien zum Kultur- und Sprachwandel*. Wien/Bern: Afro-Pub.
- (Hg.) 1993. *Migrationen aus der Dritten Welt: Ursachen, Wirkungen, Handelsmöglichkeiten*. Bern/Stuttgart: P. Haupt (gemeinsam herausgegeben mit Walter Kälin. Darin 3 Artikel von R. Moser).
- 1994. «Per“Sie“ und per“Du“ – auch in Südtanzania: Differenzierungen in Bantu-sprachen». *Unipress* (Bern) 81: 33-36.
- 1994. «Wie kann ökologisch bedingter Migrationsdruck verringert werden ? Der Beitrag der kulturökologischen Forschung», in: Günther BÄCHLER (Hg.), *Umweltflüchtlinge*, p. 132-140. Münster: Agenda Verlag.

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?

Methoden: Korpusaufnahme und -analyse, Paneluntersuchung.

Theorien: Kultur- und Sprachwandeltheorien.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?

Entdeckungsgrammatik.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Die universitäre *Mainstream*-Ethnologie scheut sich immer noch vor angewandter Forschung und fürchtet sich, ihren Elfenbeinturm zu verlassen.

d) Welches sind die – Ihrer Meinung nach – wichtigsten drei oder vier Fachpublikationen, die sich mit den Fragen a), b) und c) auseinandersetzen ?

REINISCH Leo. 1873. *Der einheitliche Ursprung der Sprachen der alten Welt, nachgewiesen durch Vergleichung der afrikanischen, erythräischen und indogermanischen Sprachen mit Zugrundelegung des Teda*. Wien: Wilhelm Praumüller Universität Verlag.

PARKIN David and David NYAMWAYA (eds). 1989. *Transformations of African marriage*. Manchester: Manchester University press.



MÖWE Ilona
17. November 1952
Rotbuchstrasse 21, 8006 Zürich
M.A., Ethnologisches Seminar der Universität Zürich, Assistentin (Doktorandin
in Hamburg)
Ethnologisches Seminar der Universität Zürich
Freiensteinstrasse 5, 8032 Zürich
Tel. (01) 257 68 11
Fax (01) 261 12 34

Ausbildung

Ethnologie, Volkskunde, Literaturwissenschaft, Universität Hamburg, Thessaloniki,
Zürich, M.A. 1987.

Sprachen

Deutsch, Englisch, Französisch, Neugriechisch, Türkisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Naher Osten, Mittelmeerraum, islamisch geprägte Regionen in Afrika und Asien.

Feldforschungen

1984: Samos/Griechenland, 5 Monate; 1988-1990 (2 Jahre) und 1991 (6 Monate):
Aydin/Türkei.

Forschungsschwerpunkte

Geschlechterbeziehungen und Verwandtschaft, komplexe, multikulturelle und
islamisch geprägte Gesellschaften, Individualismus und zivile Gesellschaft,
Öffentlichkeit, Islam, Ethnizität, politische Ethnologie, Urbanethnologie, Gesell-
schaftstheorie.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1993. «The presentation of the nation in a Turkish provincial town», in: Zdenek
UHEREK (ed.), *Urban anthropology and the supranational and regional networks
of the town*, p. 76-84. Prague occasional papers in ethnology, No. 2.
- 1994. «Aydin: Individuum, Geschlecht, Gesellschaft», in: Matthias S.
LAUBSCHER und Bertram TURNER (Hg.), *Systematische Ethnologie 1,
Völkerkunde Tagung 1991*, p. 245-258. München: Akademischer Verlag.
- 1994. «Nationalstaat und Ethnizität in der Türkei», in: Hans-Peter MÜLLER
(Koord.), *Ethnische Dynamik in der außereuropäischen Welt*, p. 27-69. Zürich:
Argonaut Verlag.

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Qualitative wie quantitative; generell: alles, was geeignet scheint, der Beantwortung bestimmter Fragen und der Lösung eines Problems näher zu kommen.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Der geschichtlichen Forschung (Braudel, Duby, Natalie Zemon Davis, Hayden White), der Frauenforschung aus unterschiedlichen wissenschaftlichen Disziplinen, der Soziologie (Bourdieu, Giddens, Sennett, B. Moore), der Philosophie und Literaturwissenschaft.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Eine grundsätzliche Schwierigkeit: eine Balance zu finden zwischen einer befruchtenden Offenheit für neue Wege und Möglichkeiten in der Ethnologie und der Ausbreitung eines *anything goes*-Prinzips.

d) Welches sind die – Ihrer Meinung nach – wichtigsten drei oder vier Fachpublikationen, die sich mit den Fragen a), b) und c) auseinandersetzen ?

LEVINE Donald N. 1985. *The flight from ambiguity: essays in social and cultural theory*. Chicago/London: University of Chicago press.

DUMONT Louis. 1991. *Individualismus: Ideologie der Moderne*. Frankfurt a.M.: Campus Verlag.

STRATHERN Marilyn. 1987. *Dealing with inequality: analysing gender relations in Malaysia and beyond*. Cambridge/New York: Cambridge University press.



MÜLLER DURMUS Karin

7. März 1959

Giesserstrasse 13, 8406 Winterthur

Tel. (052) 203 51 56

Lic. phil., Institut für Lebensmittelwissenschaft an der ETH Zürich,

Doktorandin

Institut für Lebensmittelwissenschaft

ETH-Zentrum, 8092 Zürich

Tel. (01) 632 36 61

Fax (01) 632 11 56

Ausbildung

1966-72: Primarschule in Feldmeilen (ZH).

1972-79: Gymnasium in Zürich: Matura Typus B.

Jan. 88-Jan. 89: Berufsbegleitender Kurs in Erwachsenenbildung und Diplom der Schulstelle Dritte Welt als Kursleiterin für Erwachsene im Bildungsbereich.

Feb. 1989: Lizentiatsabschluss an der Universität Zürich mit Ethnologie im Hauptfach, Agronomie (an der ETH) im ersten und Geschichte der Neuzeit im zweiten Nebenfach.

Juni-Juli 1993: Besuch eines internationalen Kurses in Ernährungsepidemiologie an der Universität in Southampton, UK und Erlangung eines Zertifikats in Ernährungsepidemiologie.

Sprachen

Deutsch (Muttersprache), Englisch, Französisch, Spanisch; beschränkte Kenntnisse in Italienisch, Baule, Türkisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Südamerika (Argentinien), Westafrika (Côte d'Ivoire).

Feldforschungen

- 1984-85 (10 Monate): Ernährungsethnologisches Feldpraktikum in einem urbanen und in einem indianisch-ruralen Gebiet in Argentinien zum Thema «Unterernährung und deren sozioökonomischen Zusammenhänge».

- 1990-92 und 1994 (Total: 27 Monate): Ernährungsethnologische Feldforschung im Gebiet der Baule in der Côte d'Ivoire zum Thema «Ernährungsethnologische Forschung zur Ernährungssituation in der Côte d'Ivoire, Westafrika. Bedeutung der Ernährungssituation im kulturellen und ökologischen Kontext unter besonderer Berücksichtigung der Rolle der Wildpflanzen».

Forschungsschwerpunkte

Ernährungsethnologie, Entwicklungszusammenarbeit, rurale Entwicklung, Agrar-ethnologie, Ethnomedizin.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1990. *Ernährungssituation und Ernährungsprogramme in Argentinien*. Winterthur, Lizentiatsarbeit (erhältlich bei Karin Müller).
- 1992. «Enquête ethno-nutritionnelle sur le rôle des plantes de cueillette dans l'alimentation des Baoulés, Côte d'Ivoire, Rapport annuel 1990». *Bulletin du Centre suisse de recherches scientifiques en Côte d'Ivoire, rapport d'activité* (Genève).
- 1992. «Enquête ethno-nutritionnelle sur l'alimentation traditionnelle dans le sud du V-Baoulé, Côte d'Ivoire, Rapport annuel 1991». *Bulletin du Centre suisse de recherches scientifiques en Côte d'Ivoire, rapport d'activité* (Genève) (zusammen mit Felix Herzog).
- 1993. «Enquête ethno-nutritionnelle sur l'alimentation des Baoulés, Côte d'Ivoire, Rapport annuel 1992». *Bulletin du Centre suisse de recherches scientifiques en Côte d'Ivoire, rapport d'activité* (Genève).

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Methoden: Interview, Umfragen, ernährungswissenschaftliche Methoden (24-h-recall, Wiegemethoden, anthropometrische Messungen), visuelle Methoden (Fotografie, Video).

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Wissenschaftliche Erkenntnisse: Studien zur Ernährungssituation.



MUTHALALI Prita

25 mars 1961

Rue du Lac 20, 1800 Vevey

Doctorante en sciences sociales, Institut d'anthropologie et de sociologie,

Université de Lausanne

Les Temps Modernes, Rue des Deux Gares 6b, CP 516, 1800 Vevey 1

Tél. (021) 922 34 64

Formation

Maîtrise ès sciences sociales, Université de Lausanne; licence ès lettres.

Langues parlées

Anglais, français.

Recherches sur le terrain

Le terrain: les alentours sud de Bénarès – Uttar Pradesh -Inde, en 1986-87, court séjour en 1991.

Domaines thématiques

(Sujet de thèse) «La littérature orale d'une caste opprimée de Bénarès: construction de l'identité».



NECKER Louis

31 mai 1941

Rue Tœpffer 5, 1206 Genève

Directeur du Musée d'ethnographie de Genève, Chargé de cours à l'Université de Genève

Musée d'ethnographie de Genève

Boulevard Carl-Vogt 65-67, 1205 Genève

Tél. (022) 328 12 18

Fax (022) 328 52 31

Formation

Brevet d'avocat. Maîtrise en ethno-histoire (Université du Massachusetts à Amherst).

Doctorat en histoire des institutions (Université de Genève).

Langues parlées

Français, anglais, espagnol, allemand.

Aires géographiques

Amériques, Océanie.

Recherches sur le terrain

Paraguay, Pérou, Polynésie.

Domaines thématiques

Ethnohistoire coloniale; ethnies et Etats-nations; paysanneries; culture matérielle.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1991. «Ceux qui ont véritablement découvert l'Amérique». *Cadmos* (Genève) 53: 27-53.

- 1993. «Préface», in: *Chronique d'un Chasseur d'âmes, un jésuite suisse en Amazonie au XVIII^e siècle*. Grolley: Editions de l'Hèbe / Fribourg: Bibliothèque cantonale et universitaire.

- 1994. «Que conserver du XX^e siècle». *VMS / AMS, Bulletin d'information de l'Association des musées suisses* (Bâle) 52: 18-21.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Au courant d'ethno-histoire qui essaie de faire apparaître «La vision des vaincus».

Même courant que Nathan Wachtel, même gourou: John V. Murra.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

Approche historique de l'Ecole des Annales, en particulier de Fernand Braudel. Anthropologie économique, particulièrement du courant allant de Malinowski à Sahlins en passant par Mauss et Polanyi.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

MALINOWSKI Bronislaw. 1963. *Les Argonautes du Pacifique occidental*. Paris: Gallimard.

POLANYI Karl. 1983. *La Grande Transformation: aux origines politiques et économiques de notre temps*. Paris: Gallimard.

WACHTEL Nathan. 1971. *La vision des vaincus: les Indiens du Pérou devant la conquête espagnole, 1530-1570*. Paris: Gallimard.



OBRIST VAN EEUWIJK Brigit

12. Januar 1955

Wintergasse 8, 4056 Basel

Tel. (061) 321 10 61

Dr. phil., Ethnologisches Seminar der Universität Basel, Wissenschaftliche Assistentin

Ethnologisches Seminar der Universität Basel

Münsterplatz 19, 4051 Basel

Tel. (061) 261 26 38

Fax (061) 266 56 05

Ausbildung

Studium der Ethnologie, Soziologie und Volkskunde an der Universität Basel.

Sprachen

Deutsch, Französisch, Englisch, Melanesisches Pidgin, Bahasa Indonesia, Kiswahili.

Regionale Arbeitsgebiete

Ozeanien (Papua Neuguinea), Südostasien (Indonesien), Ostafrika (Tanzania).

Feldforschungen

Kwanga, East Sepik Province, Papua New Guinea, insgesamt 2 Jahre von 1980 bis 1993; Minahasa, Sulawesi Utara, Indonesien, insgesamt 6 Monate von 1990 bis 1993; Dar es Salaam, Tanzania, insgesamt 3 Monate 1993/1994.

Forschungsschwerpunkte

Medizinethnologie, Geschlechterforschung, Partizipative Aktionsforschung (angewandte Ethnologie), Migration.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1990. *Small but strong: cultural contexts of (mal)nutrition among the Northern Kwanga (East Sepik Province, Papua New Guinea)*. Basel: Ethnologisches Seminar der Universität und Museum für Völkerkunde.

- 1992. «*Ich möchte mit meiner eigenen Hilfe auskommen, aber es geht nicht*»: eine medizinethnologische Studie über Krankheitserfahrungen türkischer und kurdischer Menschen in der Region Zürich. Zürich: Schweizerisches ArbeiterInnen Hilfswerk.

- 1994. «Professionalisierte und volkstümliche Basisgesundheitsversorgung bei den Minahasa (Nord-Sulawesi, Indonesien): Konkurrenz oder Ergänzung?». *Ethnologica Helvetica* (Bern) 17-18: 435-457 (zusammen mit Peter van Eeuwijk).

- (im Druck). «“Playing Upatu for health”: supporting solidarity initiatives of low-income women in Dar es Salaam, Tanzania», in: Beat SOTTAS und Lilo ROOST VISCHER (Hg.), *Überleben im afrikanischen Alltag: Improvisationstechniken im städtischen und ländlichen Kontext*. Fribourg: Universitätsverlag (zusammen mit Zuhura N. Mdungi).

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Qualitative Forschungsmethoden inklusive *focus group discussions* und *participatory (rapid) procedures*; analytisch-empirische, konstruktivistische und interpretative Paradigmata, *gender*-Perspektive, aktionsorientierte Perspektive.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Der Erkenntnis, dass qualitative Forschung auch im medizinischen Bereich einen wesentlichen Beitrag leisten kann.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?
Im deutschen Sprachbereich ist das Fach Ethnologie zu sehr auf Grundlagenforschung und zu wenig auf angewandte Forschung ausgerichtet.

d) Welches sind die – Ihrer Meinung nach – wichtigsten drei oder vier Fachpublikationen, die sich mit den Fragen a), b) und c) auseinandersetzen ?
Zu a) DENZIN Norman K. and Yvonna S. LINCOLN. 1994. *Handbook of qualitative research*. London: Sage.
Zu b) KLEINMAN Arthur. 1980. *Patients and healers in the context of culture: an exploration of the borderland between anthropology, medicine and psychiatry*. Berkeley/Los Angeles/London: University of California press.
Zu c) HILL Carole E. (ed.). 1991. *Training manual in applied medical anthropology*. Washington D.C.: American anthropological association.



OESTER ZNOJ Kathrin
31. Dezember 1954
Neubrückestrasse 80, 3012 Bern
Dr. des., Seminar für Ethnologie, Universität Fribourg
Seminar für Ethnologie
Route des Bonnesfontaines 11, 1700 Fribourg
Tel. (037) 29 78 42
1994/95: Aufenthalt an der Yale University, Program in Agrarian Studies
Trumbull Street 89, Box 3075 Yale Station, New Haven, Connecticut 06520,
USA

Ausbildung

Ethnologie, Soziologie, Religionswissenschaft.

Sprachen

Deutsch, Französisch, Englisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Schweiz, insgesamt 4 Jahre.

Forschungsschwerpunkte

Ethnologie und Medien, symbolische Anthropologie, Kulturtheorie.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1989. «Mythos "Natürlichkeit": die Kuh als Metapher für Weiblichkeit und Landleben im technologischen Zeitalter», in: Lukas SOSOE (Hg.), *Identität: Evolution oder Differenz*, p. 167-193. Fribourg: Universitätsverlag.
- 1993. «Aids: die Lust an der Angst», in: Jutta SIPPEL-SÜSSE [et al.], *Körper, Krankheit und Kultur*, p. 214-234. Frankfurt a.M.: Brandes & Apsel.
- 1994. *Die Kuh und ihre Repräsentation im technokratischen, folkloristischen und ökologischen Diskurs: eine semiotisch-psychoanalytische Untersuchung eines schweizerischen Kollektivsymbols*. Diss. an der Universität Fribourg (im Druck).

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Methodische Schwerpunkte: Semiotik, Psychoanalyse.



OFRI-SCHEPS Dorith Minna

3 juin 1930

Rue de l'Athénée 38, 1206 Genève

Tél. (022) 347 37 78

Département de l'instruction publique de la République et du Canton de

Genève, maîtresse d'anglais et d'allemand

Unesco et Department of Education, Republic of Liberia: agente exécutive du projet d'alphabétisation en langues et écritures indigènes, n. 603

C.O. Le Renard, 1217 Le Lignon

Tél. (022) 796 41 11

Formation

Licence ès lettres. Lic. phil. Dr. phil.

Conservatoire de musique; études hébraïques et juives; philosophie et sciences morales; audiologie et logopédie; études africaines; sociologie; sémiologie et linguistique générale, psycholinguistique; langue(s) et littérature(s) anglaise(s); ethnologie et archéologie.

Langues parlées

Bâlois, allemand, français, anglais, italien, hébreu, vai.

Aires géographiques

Moyen-Orient, Amérique du Nord, Afrique Occidentale.

Recherches sur le terrain

Vingt-cinq ans au Libéria de 1963 à 1988.

Domaines thématiques

Connaissance et culture; communication et culture; identité et culture.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

- 1973. «Yavi, un masque du Libéria: dynamisme et continuité d'une tradition régionale chez les Vay». *Musées de Genève* (Genève) 138: 6-13.

- 1989. «Intervenor on "quasisensations of concealed identities"». *James Joyce quarterly* (Tulsa) 26(4): 561-572.

- 1990. «Bai T. Moore's poetry and Liberian identity». *Liberian studies journal* (Sewanee) 15(2): 26-90.

- (sous presse) *On the object of ethnology: apropos of the Vai culture of Liberia*. Bern: Peter Lang.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Le talmud, comme preuve que l'analyse scientifique, holistique, non arbitraire, d'une culture est possible. Théories et écrits de K. Marx. Théories de littérature et lecture: notamment écrits de G. Setier. Linguistique et sémiologie générales: notamment écrits de L.J. Prieto.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

1) L'objet de recherche étant une culture, soit la façon de connaître validée par et/ou légitimant les traditions et la vie quotidienne d'un peuple en référence au lieu mythico-actuel d'une terre d'origine numériquement identifiée, c'est l'obtention des concepts par l'économie qui en détermine l'acquisition spontanée par ses membres à travers la pratique répétée de leurs fêtes, qui définit la méthode. Entités «discrètes» auxquelles se rattachent les archiconcepts en tant que «facteurs premiers» de la culture, dont la combinatoire implique toutes les normes et identités, leur petit nombre défini par la norme des «archiprojets», ou par le calendrier qui articule la vie (privée, publique), s'acquiert en un temps limité.

2) Les textes liés au contexte que sont les archiconcepts sont obtenus dans leur forme d'origine, en retenant aussi littéralement que possible tout ce que, dans leur langue quotidienne, les membres du groupe disent d'eux, ou des concepts qu'ils véhiculent. Prise de notes contrôlée en cette langue par ses locuteurs coutumiers.

3) Vu que l'objet matériel connu sous son identité constitue la norme, on explicitera le point de vue qui fournit sa pertinence au concept à travers lequel les sujets du groupe culturel le connaissent sous son identité, et donc comme membre de sa classe quand, l'appréhendant comme différent des autres objets, ils reconnaissent la caractéristique qu'il comporte.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Inattention à la théorisation primitive de la réalité impliquée dans son appréhension épistémique en termes de classement objet, sujet, concept (gens, connaissance, nature) en tant que conception historiquement naturelle de l'objet en ethnologie (la langue en témoigne): cela permettrait une ethnologie de type holiste.

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

SCHMIED-KOWARZIK Wolfdietrich und Justin STAGL (Hg.). 1993. *Grundfragen zur Ethnologie: Beiträge zur gegenwärtigen Theorie-Diskussion*. Berlin: D. Reimer.
AMIN Samir. 1988. *L'eurocentrisme: critique d'une idéologie*. Paris: Anthropos.
KRISTEVA Julia. 1988. *Etrangers à nous-mêmes*. Paris: Fayard.
SAID Edward W. 1993. *Culture and imperialism*. New York: A. A. Knopf.



OPPITZ Michael
20. August 1942
Weinbergstrasse 105, 8006 Zürich
Prof. Dr., Ordinarius, Universität Zürich, Direktor Völkerkundemuseum
Völkerkundemuseum Zürich
Pelikanstrasse 40
Tel. (01) 221 31 91

Ausbildung

Staatl. Apostelgymnasium zu Köln, Abitur 1960; Studium Ethnologie, Soziologie, Sinologie in Köln, Bonn, Berkeley. Dissertation bei René König 1974; Habilitation 1987 Berlin; Gastprofessuren in Texas und an der Sorbonne in Paris, Ecole pratique des hautes études 1984 und 1986. Fellow am Wissenschaftskolleg, Berlin 1986-87.

Sprachen

Deutsch, Kölsch, Englisch, Französisch, Latein, Griechisch, Nepali, Kham.

Regionale Arbeitsgebiete

Himalaya.

Feldforschungen

1965: Sherpa Solu/Khumbu – Ostnepal.

1976: Rai Arun Kosi – Ostnepal.

1978-83: Magar Rapti – Westnepal.

Forschungsschwerpunkte

Mythenforschung, Verwandtschaftsforschung, Kunstethnologie, Geschichte, Semiologie, visuelle Anthropologie.

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1975. *Notwendige Beziehungen: Abriss der strukturalen Anthropologie*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

- 1981. *Schamanen im Blinden Land* (Film und Buch). Frankfurt a.M.: Syndikat.

- 1989. *Kunst der Genauigkeit: Wort und Bild in der Ethnologie*. München: Trickster.

- 1991. *Onkels Tochter, keine sonst: Heiratsbündnis und Denkweise in einer Lokalkultur des Himalaya*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Wiederholtes Nachdenken über einen einzigen Gegenstand aus wechselnden Perspektiven.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?

Die wichtigsten Impulse für meine fachliche Arbeit verdanke ich weniger wissenschaftlichen Erkenntnissen, als den Erzählungen von Eingeborenen, dem Lesen von Romanen und dem persönlichen Umgang mit Künstlern, in dieser Reihenfolge.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

Zuviel narzistische Selbstreflexion; zuviel Sekundärliteratur; zuwenig Feldforschung.

d) Welches sind die – Ihrer Meinung nach – wichtigsten drei oder vier Fachpublikationen, die sich mit den Fragen a), b) und c) auseinandersetzen ?

Ich kenne nicht eine Publikation, die sich mit allen drei Fragen a), b) und c) zugleich auseinandersetzt. Implizit und ansatzweise tun dies:

LÉVI-STRAUSS Claude. 1978. *Traurige Tropen*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

Die *History of anthropology* Serie herausgegeben von George W. STOCKING Jr. (1983-, Madison: University of Wisconsin press).

CLIFFORD James. 1988. *The predicament of culture*. Cambridge: Harvard University press.



OSSIPOW WUEST Laurence
7 septembre 1958
Rue de la Côte 25, 2000 Neuchâtel
Cheffe de travaux à l'Institut d'ethnologie (Neuchâtel)
Institut d'ethnologie
Rue Saint-Nicolas 4, 2006 Neuchâtel
Tél. (038) 24 41 22
Fax (038) 24 14 47

Formation

Université de Neuchâtel (Faculté des lettres: ethnologie, histoire et psychologie),
licence ès lettres (avec mémoire en ethnologie/1984).
Ecole des hautes études en sciences sociales (EHESS) [Paris; D.E.A. (diplôme
d'études approfondies, 3e cycle), section Histoire et civilisations/1985).
Doctorat ès lettres/1994, Université de Neuchâtel.

Langues parlées

Français, anglais, allemand.

Aires géographiques

Europe, Suisse.

Recherches sur le terrain

Recherche en Suisse romande et alémanique (Genève et Berne en particulier) sur
des réseaux de végétariens et de partisans de la macrobiotique.
En collaboration: recherche en Suisse romande (Genève, Vaud, Neuchâtel) sur les
candidats à la naturalisation et sur les naturalisés récents.

Domaines thématiques

Anthropologie du corps: alimentation, corps, santé et maladie; anthropologie de la
migration: immigration et identité plurielle, intégration et relations au pays de
résidence, anthropologie politique; immigration, santé et maladie; problèmes
épistémologiques et méthodologiques du travail ethnologique dans la société du
chercheur.

Publications les plus récentes et/ou les plus représentatives

Anthropologie du corps:

- 1994. «Le corps comme boussole: le *yin* et le *yang* dans les représentations
macrobiotiques de la santé et de la maladie». *Ethnologica Helvetica* (Berne) 17-18:
315-336.
- 1994. *La cuisine du corps et de l'âme: approche ethnologique du végétarisme, du
végétalisme, du crudivorisme et de la macrobiotique en Suisse*. Neuchâtel: Institut
d'ethnologie (Université de Neuchâtel, Faculté des Lettres) [Manuscrit de soute-
nance de thèse, à paraître].

Anthropologie de la migration:

- 1991. *Une seconde nature: pluralisme, naturalisation et identité en Suisse romande et au Tessin*. Lausanne: L'Age d'Homme (avec M. Centlivres-Demont, P. Centlivres, N. Maillard) [Programme de recherche 21: Pluralisme culturel et identité nationale].

- (à paraître) «Citoyenneté et nationalité: pratiques et représentations de l'intégration en Suisse chez des candidats à la naturalisation et des responsables de la procédure», in: Hans-Rudolf WICKER [et al.] (Hg.), *Das Fremde in der Gesellschaft: Migration und Ethnizität / L'altérité dans la société: migration et ethnicité*. Actes du colloque de la Société suisse d'ethnologie et la Société suisse de sociologie, Berne 22-23 octobre 1993.

a) A quel(s) courant(s) ethnologique(s) vous rattachez-vous et quelles sont vos affinités intellectuelles ?

Mon travail se situe aux confins de plusieurs courants.

Le premier, d'orientation ethno-sociologique, porte une grande attention à la situation objective des enquêtés dans l'espace social mais laisse peu de place à leurs points de vue personnels et à la diversité de leurs interprétations de la réalité. Sur le plan méthodologique, la construction de l'objet d'étude et la mise à jour des impensés qui s'y associent prennent beaucoup d'importance. Une forme de ce courant peut être représentée par les travaux de Pierre Bourdieu, notamment dans *La distinction* (1979) et *Le sens pratique* (1980).

Le second, d'orientation ethno-méthodologique, accorde une place prépondérante aux points de vue des sujets étudiés et s'intéresse à leurs réseaux de relations ainsi qu'aux variations de leurs stratégies. Il met le poids sur les interprétations que les sujets donnent des diverses situations auxquelles ils sont confrontés. Cette orientation fait contre-poids à la rigidité des analyses en terme de classes ou fractions de classes sociales et permet de tenir compte de la fluidité de la plupart des formes d'organisations sociales observées dans nos sociétés contemporaines occidentales. Un exemple de ce courant et de l'utilisation de la notion de réseau se trouve notamment dans les travaux de Jeremy Boissevain (1968).

Les deux premiers courants s'opposent sur de nombreux points et je m'efforce de trouver une position médiane dans leur utilisation conjointe. Avec la notion de réseau, j'insiste sur le changement, sur la façon dont les acteurs ne sont pas seulement agis mais opèrent des retournements, anticipent des événements, réagissent activement aux déterminismes socio-économiques, à leur histoire personnelle et à des situations nouvelles. Je tente toutefois d'éviter le piège propre à plusieurs pans de la théorie des réseaux qui consiste à tenir les acteurs observés et interrogés pour des individus omnipotents, presque détachés de toute histoire et de toutes références familiales et sociales, manipulant à leur gré les normes en vigueur dans leur milieu d'appartenance. En résumé, d'un côté l'habitus sert de balise contre les

tentations d'individualisation extrême des comportements et m'oblige à porter attention aux phénomènes de reproduction sociale, à leur permanence. De l'autre côté, les réseaux ouvrent des perspectives plus dynamiques et laissent place à une étude du changement.

Le troisième et dernier courant met l'accent sur les représentations que les sujets étudiés se font du thème d'enquête. Plus qu'à leurs comportements et qu'à leurs stratégies, je m'intéresse ici à leurs systèmes de pensées, de croyances et de valeurs, à la façon dont ils construisent leur monde symbolique. Je me penche à la fois sur la façon dont ces représentations structurent implicitement les groupes ou les réseaux observés et sur ce que les membres de ces groupes font de ces représentations, par exemple en les activant dans des rites particuliers. Cette approche se fonde sur les travaux qu'a notamment développé la psychologie sociale (pour la notion de représentation, voir par exemple Jodelet 1989) et sur ce que l'on pourrait appeler une anthropologie du symbolique (mais n'est-ce pas la base de toute anthropologie...). Dans le domaine du corps et de l'alimentation, on doit évidemment penser aux travaux, certes différents, de Claude Lévi-Strauss et de Pierre Bourdieu. Il convient aussi de rappeler l'approche innovatrice de Mary Douglas dans *De la souillure* (1971). Dans le domaine de la maladie, on peut se référer aux travaux précurseurs de Marc Augé comme à ceux de Françoise Héritier. Globalement, ce troisième courant ne s'oppose pas aux deux autres, même s'il peut prendre des formes très diverses.

b) En dehors de l'observation participante, quels outils méthodologiques et théoriques utilisez-vous dans vos recherches ?

En dehors des différentes formes d'observation (des plus passives aux plus participantes), je conduis différents types d'entretiens (entretiens semi-directifs, entretiens centrés sur les histoires de vie des interlocuteurs, entretiens informels au fil des rencontres et de la participation à diverses activités). Si nécessaire, j'utilise aussi des sondages et des questionnaires que j'élabore moi-même (par exemple des semainiers dans le cas d'une recherche sur l'alimentation) ou que j'emprunte à la sociologie (statistiques existant sur le thème étudié, par exemple sur le profil sociologique des végétariens en général ou sur le nombre des naturalisés...). Dans tous les cas, je constitue également un corpus de documents écrits, iconographiques et audio-visuels concernant les thèmes d'enquête et pouvant donner lieu à des analyses spécifiques (comme une analyse de la presse consacrée aux végétariens ou à la naturalisation). Enfin, l'indispensable journal d'enquête de l'ethnologue permet d'éclaircir au fur et à mesure de la recherche le rapport entretenu avec le thème étudié et avec les informateurs: il contribue à un affinement de la construction de l'objet d'enquête. Le matériel récolté est soumis à différentes formes d'analyse de contenu (qui peuvent aller de l'élaboration de fiches regroupant des thématiques propres à une majorité des informateurs à des analyses très détaillées de quelques histoires de vie).

Les outils théoriques, tout comme les outils méthodologiques précédemment

décrits, varient bien entendu selon les thèmes de recherche et prennent une place et un poids différents au moment de la construction de l'objet d'enquête. Il n'en demeure pas moins que certains concepts comme ceux de représentations, d'habitus, de réseaux m'apparaissent devoir occuper une place essentielle (mais rediscutée à chaque fois) dans la plupart des recherches.

c) Quelle serait la principale critique que vous formuleriez à la discipline aujourd'hui ?

Dans le domaine francophone et sauf exceptions majeures (comme les travaux menés par Gérard Lenclud, voir par exemple 1986), je déplore l'absence de réflexion approfondie sur la pratique ethnologique menée dans la société du chercheur. Je pense notamment à la question de la distance et de la proximité qui existent avec les informateurs, aux rapports que l'ethnologie doit presque inévitablement entretenir avec d'autres sciences (sociologie, sciences politiques, linguistique, psychologie, etc.). Je regrette qu'il n'existe pas non plus suffisamment de travaux qui relient des enquêtes menées à la fois dans la société du chercheur (ou une autre société occidentale) et dans des sociétés non occidentales. Ce manque se fait particulièrement sentir dans le domaine des migrations. A cet égard, les recherches menées par Catherine Neveu (1993) sur des Bangladeshis à Londres, sur leurs rapports avec le Bangladesh (en particulier avec la région de Sylhet dans laquelle l'ethnologue s'est rendue) m'apparaissent très intéressantes d'autant plus qu'elles débouchent encore sur une comparaison et une réflexion «en retour» sur les questions de l'immigration en France.

Du point de vue méthodologique, les ethnologues (et je ne m'en exclus évidemment pas) devraient mieux expliciter leurs méthodes d'analyse et de traitement du texte oral ou écrit qu'ils ont recueillis (problème de l'analyse des documents, niveaux de traitement des énoncés, reconstruction et traduction des représentations...).

d) Quels seraient les trois ou quatre livres que vous donneriez en référence aux questions a), b) et c) ?

Il m'apparaît beaucoup trop arbitraire de choisir quelques références seulement aux problèmes soulevés par les questions précédentes. Je me contenterai donc de donner les références complètes de certains travaux mentionnés à titre d'exemple mais qui ne peuvent – sauf exception – couvrir que très partiellement le champ de la réflexion ouverte par les questions posées.

Références citées:

BOISSEVAIN Jeremy. 1968. *Friends of friends: networks, manipulators and coalitions*. Oxford: Basil Blackwell.

BOURDIEU Pierre. 1979. *La distinction: critique sociale du jugement*. Paris: Minuit.

BOURDIEU Pierre. 1980. *Le sens pratique*. Paris: Minuit.

OSSIPOW WUEST Laurence

DOUGLAS Mary. 1981. *De la souillure: essai sur les notions de pollution et de tabou*. Paris: Maspero.

JODELET Denise (dir.). 1989. *Les représentations sociales*. Paris: PUF.

LENCLUD Gérard. 1986. «En être ou ne pas en être: l'anthropologie sociale et les sociétés complexes». *L'Homme* (Paris) 97-98: 143-153.

NEVEU Catherine. 1993. *Communauté, nationalité et citoyenneté: de l'autre côté du miroir: les Bangladeshis de Londres*. Paris: Karthala.



OTT Cordula S.
17. November 1958
Quartiergasse 17, 3013 Bern
Lic. phil. Ethnologin, Bern, wissenschaftliche Mitarbeiterin
Gruppe für Entwicklung und Umwelt, Institut für Geographie
Universität Bern, Hallerstrasse 12, 3012 Bern
Tel. (031) 631 88 22
Fax (031) 631 85 44

Ausbildung

Ethnologie im Hauptfach, Geographie und Urgeschichte im Nebenfach, dazu Studien in Soziologie, Philosophie.

Sprachen

Deutsch, Englisch, Französisch.

Regionale Arbeitsgebiete

Nepal, Tibet, Indien.

Berggebiete/Hochländer und semiaride Gebiete allgemein (Asien und Afrika).

Feldforschungen

Social status study und *impact monitoring* in Nepal 1992 (Feldaufenthalt 4 Monate).

Forschungsschwerpunkte

Ökologie, Systemtheorie, Mensch-Umwelt-Beziehung.

Transhumanz, Brandrodung.

Ethnologie der Macht, sozialer Wandel, Ethnizität.

Perzeption und Strategie, Zwang und Wahl in Anpassungsstrategien, Haushaltsstrategien.

Anthropologische Gesichtspunkte zur Evaluation und Unterstützung einer nachhaltigen Ressourcennutzung und nachhaltigen Entwicklung.

Entwickeln von Methoden zum Einbezug der Ethnologie in Entwicklungsstrategien:

Entwicklung von unten (konzeptionelle Grundlagen).

Letzte und/oder repräsentativste Publikationen

- 1993. *Salleri electricity utilization project: impact status report*. Bern: Group for development and environment, Institute of geography [interner Bericht zuhanden der DEH] (zusammen mit S. Wymann).

- 1994. *Wirkungshypothesen: Entwicklung und Umwelt-Impact*. Bern: DEH, GfEU (Co-Autorin).

a) Welche Methoden (abgesehen von der teilnehmenden Beobachtung) und Theorien setzen Sie zur Erkenntnisgewinnung in Ihrer Forschungsarbeit ein ?
Wealth ranking, RRA, PRA, Befragungen nach Strukturierungsgrad aller Art, *impact monitoring*... im Moment nicht weiter in Feldforschungsarbeit integriert.

b) Welchen älteren oder neueren wissenschaftlichen Erkenntnissen ausserhalb der Ethnologie verdanken Sie wichtige Impulse für Ihre fachliche Arbeit ?
Kognitions- und Kommunikationswissenschaft, Ökologie, Systemtheorie, Chaostheorie.

c) Wie würden Sie Ihre heutige, grundsätzliche Kritik am Fach Ethnologie formulieren ?

- Die Ethnologie ist gesellschaftlich und institutionell schwach verankert, isoliert; deshalb ist sie beim Kampf um knapper werdende Geldmittel gar nicht mehr konkurrenzfähig mit grossen, meist naturwissenschaftlichen Instituten, welche zudem weit stärker unter sich vernetzt sind;
- schwächt sich selbst durch Kompetenz- und Zuteilungskämpfe intern;
- kann nur schwerfällig und vereinzelt auf aktuelle Themen reagieren (z.B. auf aktuelle Themen der EZA wie Einbezug der Ökologie).
- Forderung nach Langzeitaufenthalt für Dissertation nur schwer einlösbar, da Finanzierung/Unterstützung dafür nur selten möglich; es gibt kaum Nachwuchsförderung.
- Ausbildung zerfällt in zwei Schienen: Doktores mit weiterer Uni-Karriere oder: Nischen finden in meist schlecht bezahlten, oft für wissenschaftliche Weiterentwicklung unfruchtbaren Verschleissjobs und sich durchschlagen.

