

Kinderzoo oder andere Lebensweise?

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Gesundheitsnachrichten / A. Vogel**

Band (Jahr): **28 (1971)**

Heft 4

PDF erstellt am: **08.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-551979>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Kinderzoo oder andere Lebensweise?

Es zeugt bestimmt von liebevollem Verständnis gegenüber unseren heutigen, naturentfremdeten Verhältnissen, für Stadtkinder, die selten oder nie mit Tieren in nähere Beziehung treten können, einen Kinderzoo zur Verfügung zu stellen. Besonders in den USA ist es rührend, mitanzusehen, welche grosse Wertschätzung manch tierliebendes Stadtkind für diese Einrichtung aufbringt. Wenigstens einmal ein molliges Kleintier streicheln zu dürfen, ist doch bestimmt eine Lust, die all die tote Materie nicht ersetzen kann!

Wie gut wäre es, dürfte man wenigstens einen Hund als kameradschaftlichen Begleiter sein Eigen nennen, wenn sich keine geeigneten Freunde finden lassen! – Seine aufrichtige Anhänglichkeit und treue Besorgtheit ist bestimmt echt und verdirbt die kindliche Gesinnung nicht. Er kann sogar ganz ohne Worte sehr gut trösten, und es ersetzt dies die kameradschaftliche Aussprache sehr wohl, besonders in der heutigen Zeit gefährlicher Einflüsse und Versuchungen. Aber wo soll in der engen Wohnung noch Platz für einen Vierbeiner zu finden sein?

Ländliche Vorzüge

Das sind Probleme, die das Bauernkind nicht kennt, hat doch im Bauernhof der Hund als treuer Wächter und Gehilfe seinen berechtigten Platz. Aber er ist nur eines der vielen anderen Tiere, die da mit den Buben und Mädchen aufwachsen. – Wie entzückend sind doch die kleinen Küken, wenn sie dem Lockruf der Mutter Henne Folge leisten und eilig herangesprungen kommen, um das Würmlein, das sie aus der Erde scharfte, erhaschen zu können. Mit welcher Selbstverständlichkeit die kleinen Federbällchen im Leben stehen, obwohl sie erst kürzlich dem Ei entschlüpft sind. Das alles erlebt das Bauernkind als Wunder der Natur. Ein Ei kann ihm zur Speise dienen, es kann aber auch der Gluckhenne unterlegt werden, und mit welchem grossem Pflichtbewusst-

sein opfert diese ihre vergnügliche Freiheit, um die kleinen, erwachenden Tierchen, die ihr anvertraut wurden, in gleichmässig schöner Wärme auszubrüten! – Welch ein erstaunliches Erlebnis, wenn es so weit ist, dass das Küken die Schale seiner ersten Wohnstätte durchbricht, um nun als selbständiges, kleines Geschöpf heranzuwachsen und sich ganz nach seiner Art zu entfalten!

Bedenkliche Schattenseiten

Was alles vermisst doch das Stadtkind, dass es diese Vorgänge nicht selbst beobachten kann! Wie unverständlich aber wäre es für einen Bauernbuben, wenn er mit ansehen müsste, wie man auf den amerikanischen Hühnerfarmen vorgeht, um eine möglichst rentable Hühnerfabrik zustande zu bringen. Auf Stangen reiht sich Huhn an Huhn. Keine Gelegenheit wird den armen Tieren gegeben, sich gesunde Bewegung zu verschaffen. Die Nahrung kommt ihnen automatisch zu und sogar die Nacht wird durch Licht verkürzt, weil das Licht die Eierproduktion fördern soll. Dabei heisst es doch sprichwörtlich, mit den Hühnern zu Bett gehen, wenn einer die Tugend verwirklicht, sich frühe schlafen zu legen. Aller natürlichen Bedürfnisse werden solche Hühner beraubt, und wenn sie ausgedient haben, weil sie sich nicht mehr lohnen, werden sie noch maschinell zu Speisezwecken zubereitet und verkauft. Der Grossonkel, der eine solche Farm besitzt, hat seinen Kühen auch die Hörner abgesägt, damit sie sich nicht stossen und beim Fressen im Stall ungehindert das Futter erlangen können. Warum aber hat sie denn die Natur überhaupt mit Hörnern ausgestattet, wenn ihnen diese für das Weideleben nicht nützlich wären? Zudem sind sie auch ein Schönheitsfaktor, denn nicht alles dient nur sachlicher Überlegung, da auch der Ausdruck der Zierde und Gefälligkeit im Schöpfungsakt seinen Platz gefunden hat. Aber eben, das han-

delstüchtige Amerika denkt da anders. Dort muss man im Grossbetrieb die Tiere auch nie selbst melken, denn Apparate seien hygienischer. Für das persönliche Verhältnis zum einzelnen Tier fehlt ohnedies die Zeit. Ein Freund des Grossonkels besitzt eine Herde Schlachtvieh, die viel zu gross ist, um die Tiere einzeln kennen zu können. Wie enttäuscht wäre unser Bauernsohn, wenn er vor dem Weidezaun vergeblich freundliche Beziehungen mit ihnen anzuknüpfen suchte, denn sie sind so wild und menschenscheu, dass sie vor ihm entsetzt flüchten würden.

Da ist es anders im Stall des Vaters, denn jedes Tier hört auf seinen eigenen Namen. Überhaupt, die Vorkommnisse im Stall sind aufklärende Lebensgeschichte, die dem Bauernkind so selbstverständlich eingehen, dass es sich daran gewöhnt, ohne Anstoss zu nehmen und ohne unter verkehrten Vorstellungen zu leiden. Nun, der Zoo kann allerdings diese Vorteile nicht bieten, und doch ist er eine kleine Entschädigung für das Stadtkind, nur sollte es sich nicht so schnell wieder trennen müssen, aber eben, alles im Leben kann seine Schattenseiten haben.

Impftragödien

Sprechen wir mit Ärzten über das Impfen, dann können wir auch in ihren Kreisen Impfgegner vorfinden. Diese begründen ihre diesbezügliche Gegnerschaft, weil sie viele Beispiele anführen können, die mit schweren Impfschäden, ja sogar mit dem Tode verliefen, und zwar besonders bei Kleinkindern. Andere Ärzte nehmen trotz ihrer Gewissenhaftigkeit keinen solch radikalen Standpunkt ein wie die strikten Impfgegner, denn sie sagen sich, man sollte beim Impfen eine gewisse Auswahl treffen, da nicht alle Menschen das Impfrisiko schadlos auf sich nehmen könnten. Dieser Umstand treffe besonders auf Lymphatiker zu, also auf Kinder, die unter Ekzemen, Milchschorf und Drüsenanschwellungen zu leiden haben. Nun gibt es aber noch eine dritte Gruppe, die aus lauter Impfbefürwortern besteht. Diese vertreten die Ansicht, dass die Vorteile der Impfungen grösser seien als deren Nachteile. Die Weltgesundheitsorganisation zeige, dass Hunderttausenden von Menschen durch die Impfungen geholfen worden sei, weshalb das Opfer von wenigen Tausend eben bezahlt werden müsse. Schon endlose Aussprachen befassten sich mit der Frage der Impfbefürwortung wie auch jener der Impfgegnerschaft. Ebenso ist viel Papier darüber verschrieben worden, ohne dass sich die Ärzte auf diesem Gebiet hätten einigen können. Zwar sind

sich unter ihnen alle klar, dass das Impfen grundlegend immer ein Schachzug sei und eine Gefahr für die Gesundheit bedeute. Trotz dieser Einsicht sind die Befürworter aber der Meinung, man müsse eben diesen Nachteil in Kauf nehmen, damit man sich dadurch den Vorteil eines bestmöglichen Schutzes gegen Infektionskrankheiten sichern könne. Das also ist die Aussicht, mit der die Impfbefürworter ihre Einstellung begründen und rechtfertigen.

Schwerwiegende Fragen

Abgesehen von diesen geteilten Ansichten sollten wir uns einmal darüber klar sein, wen man impfen darf und wen nicht. Ebenso spielt das Alter eine Rolle, denn man sollte wissen, wann man jemandem das Risiko einer Impfung zumuten darf. Wie wir schon erwähnt haben, sollten also lymphatische Naturen und solche, die Hautallergien unterworfen sind, Berücksichtigung ihres Zustandes erfahren. Aber betreffs des Alters findet man unter den Impfbefürwortern verschiedene Meinungen vor. Einige sind der Ansicht, es sei am besten, die Impfung so früh als möglich vorzunehmen. Andere aber vertreten den Standpunkt, dass man vor dem 6. Monat nicht impfen sollte. Sie sind eher dafür, das Kind etwas älter werden zu lassen, denn sie finden, es sollte sich zuerst mit den neuen Umweltbedingungen inso-