

# Wer trinkt ein Leben lang täglich 24 Liter Hufhattichte?

Autor(en): [s.n.]

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Gesundheitsnachrichten / A. Vogel**

Band (Jahr): **46 (1989)**

Heft 5: \

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-969719>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Wer trinkt ein Leben lang täglich 24 Liter Huflattichtee?

In den letzten Monaten wird vor allem in Deutschland, aber auch in der Schweiz, mit der Pflanzenheilkunde, die seit Jahrtausenden ein so hilfreicher und treuer Begleiter des Menschen ist, seitens gewisser Wissenschaftler und Behördemitglieder auf seltsame Art und Weise umgesprungen. Es wurden Verdächtigungen in Umlauf gebracht, so wunderbare Heilpflanzen wie zum Beispiel Huflattich, Beinwell oder Pestwurz enthielten Stoffe, die krebserregend wirken könnten.

Wir haben uns mit dieser plötzlich aufgekomenen Diskussion intensiv auseinandergesetzt. Der betreffende Pflanzeninhaltsstoff, von dem behauptet wird, er könne Krebs erregen, heisst Pyrrolizidin-Alkaloid (PA). Was haben nun die Forscher gemacht? In ihren Labors haben sie in Tierversuchen PA-haltige Pflanzen in einer krassen Überdosis den Ratten ins Futter gemischt, und das fast ihr ganzes Leben lang! Rechnet man jetzt aber die dabei verabreichte Menge, bei der laut den Forschungsergebnissen noch ein sogenanntes minimales Krebsrisiko besteht, auf den Menschen um, so würde das bedeuten, dass wir von Geburt an bis zu unserem Tod jeden Tag mindestens 24 Liter Huflattichtee trinken müssten! Wir würden am übermässigen Wasserkonsum vorzeitig zugrunde gehen, und nicht wegen Krebs. Und dabei haben wir erst noch nicht in Betracht gezogen, dass vom Tier nicht auf den Menschen geschlossen werden kann. Es gibt nämlich viele Pflanzen, die in kleinsten Mengen für den Menschen tödlich sind, dem Tier aber ausgezeichnet munden und ihm überhaupt nichts ausmachen – und umgekehrt. Ausserdem müsste die so berechnete Teemenge genau genommen noch fünfmal höher sein, wenn wir in Rechnung stellen, dass beim Tee nur die wasserlöslichen Stoffe eingenommen werden. Im Tierversuch wurde aber die ganze Pflanze verabreicht.

Der vernünftig denkende Leser merkt sofort, dass solche wissenschaftliche «Beweise» für die Wirklichkeit absolut keine Be-

deutung haben. Das immense Erfahrungsgut der Volksmedizin und die unzähligen dankbaren Patienten in aller Welt lassen sich durch unsinnige Vergleiche nicht verunsichern. Wie sagte doch schon Paracelsus: «Nichts ist Gift, alles ist Gift, allein die Dosis macht, dass Gift nicht Gift ist». Nach diesem Prinzip funktioniert ja auch die Homöopathie, das heisst, man verabreicht in einer wohldosierten Reizung denselben Stoff (also eigentlich ein Gift), welcher bei einem Gesunden dieselben oder ähnliche Krankheitssymptome auslösen würde, die man aber aufgrund der kleinen Dosis aufheben kann. Dies ist das universelle Gesetz der Umkehrwirkung.

Glücklicherweise deuten in der Schweiz mittlerweile die Zeichen darauf hin, dass sich unsere Gesundheitsbehörden von den Verdächtigungen nicht ins Bockshorn jagen lassen und es wohl kaum zulassen werden, dass eine ganze Reihe ausgezeichneter Arzneipflanzen wegen fragwürdigen Verlautbarungen den naturverbundenen Menschen vorenthalten werden sollen. Genauso absurd wäre es nämlich, das so erholsame, Geist und Körper anregende, und unsere tiefe Ehrfurcht vor der Schöpfung stärkende, Wandern in den stillen Bergen verbieten zu wollen, nur weil in den höheren Bergregionen eine stärkere Radioaktivität gemessen wird.

Wir wissen, dass sich zu Recht immer mehr Menschen den feinen Reizen der unverfälschten Natur und damit den hochgeschätzten und nebenwirkungsfreien Pflanzenheilmitteln anvertrauen. Das sieht man aber nicht überall gern, und man sucht nach Möglichkeiten, diese in Verruf zu bringen. Neuerdings geht es sogar um eine der Königinnen unter den Heilpflanzen, die *Echinacea purpurea* (Roter Sonnenhut). Hier sind die von einem ehemaligen deutschen Bundesbeamten in die Zeitungen gebrachten Spekulationen noch haltloser. Worum geht es? Vor Jahren hatte man in einem Tierversuch (warum müssen denn immer Tiere für fragwürdige Experimentiererei leiden?) wieder eine krasse Über-

dosis eines Pflanzeninhaltsstoffes an Mäuse verabreicht, womit dann ein Krebsrisiko nachgewiesen wurde. Die betreffende Säure, die in der Pflanze Osterluzei enthalten ist, wirkt aber gleichzeitig in niedriger Dosis immunanregend, stärkt also die Abwehrkräfte im Körper. Also machte der Professor die Folgerung, dass alles, was immunstimulierend wirke, auch krebserregend sein könne. Stellen Sie sich vor, liebe Leserinnen, liebe Leser, Sie kennen jemanden, der an Krebs gestorben ist und – wie hierzulande jedermann – sein Leben lang regelmässig Brot gegessen hat. Dann gingen Sie hin und behaupteten, Brot essen sei krebserregend! Man würde sagen, Sie seien

nicht mehr ganz bei Trost. So einen Vergleich hat aber der Beamte gemacht, um den Heilpflanzen offenbar eins auswischen zu wollen.

Auch bei der Echinacea scheint nun aber, obwohl nach den ersten Veröffentlichungen zu diesem in den Medien schreiend aufgetretenen Thema einige Verunsicherung aufgetreten ist, was nun stimmt und was nicht, wieder die Vernunft einzukehren. Wie wir von verschiedenen Seiten und namhaften Persönlichkeiten hören konnten, hat sich der betreffende Forscher durch seine «Studie» bei vielen seiner Kollegen unglaubwürdig gemacht.

BN.

## Die Niere

Viele Leser der «Gesundheits-Nachrichten» äusserten in der letzten Zeit den Wunsch, dass ich wieder einmal etwas über die Niere schreiben sollte. Diesem Wunsch möchte ich gerne entsprechen.

Ausser der Leber ist die Niere das wichtigste Organ mit der Aufgabe, das Blut immer wieder von den Stoffwechselschlacken und Giftstoffen zu befreien. Ihre Funktionen setzen uns in Erstaunen, wenn wir darüber eingehende Schilderungen lesen. Im Grunde genommen sollte jeder wenigstens einmal pro Jahr das Buch «Die Leber als Regulator der Gesundheit» und im Buch «Der kleine Doktor» die Abhandlung über die Niere, die auf Seite 229 beginnt, lesen.

### Die unübertroffene Filteranlage

Die Niere ist eine wichtige Filteranlage, die aus über einer Million glocken- und kelchförmigen Filtern besteht. Es ist enorm, was diese Anlagen täglich alles herausfiltern müssen, wenn übermässig gesalzen und gewürzt wird. Es gibt viele Menschen, die, bevor sie überhaupt eine Speise zu essen beginnen, noch Salz, Pfeffer und alles mögliche begeben. Mit all dem muss die Niere fertig werden. Aber sie muss auch alle Giftstoffe ausscheiden, sei es nun Konservierungsmittel, Farbstoffe und Verschönerungsmittel oder irgendwelche Gifte, die

beigegeben werden oder die schon bei der Produktion als Wuchs- und Hormonmittel in die Nahrung kommen. Mit all diesen Giften müssen unsere Nieren fertig werden, damit das Blut, das Lymph- und das Nervensystem nicht übermässig belastet werden.

### Unterkühlung – eine ernste Gefahr

Weitere Gefahren für die Nieren sind auch Erkältungen. Soeben erhalte ich von Lesern der «Gesundheits-Nachrichten» den Bericht, dass sie sich beim Aufenthalt auf den Kanarischen Inseln eine Nierenentzündung zugezogen haben. Sie hatten den Eindruck, dass die Abkühlung in den Räumen, die sogenannte Air Condition, wesentlich dazu beigetragen habe. Es ist eigenartig, dass man sich in heissen Ländern noch eher erkältet als bei einem Aufenthalt im Norden. In nordischen Ländern, in Skandinavien, ist man normalerweise warm angezogen, und wenn man durch körperliche Anstrengungen zum Schwitzen kommt, dann wechselt man eben die Unterwäsche, um sich so vor den schlimmen Folgen des zurückgeschlagenen Schweißes, wie man so sagt, zu schützen.

Sicher ist es gut, wenn wir bei Wanderungen so richtig schwitzen, denn dadurch werden viele Giftstoffe durch die Hautporen ausgeschieden, die sonst der Niere zur Aus-