

**Zeitschrift:** Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art  
**Band:** 24 (1937)  
**Heft:** 10

**Artikel:** 18 Jahre Staatlicher Kunstcredit in Basel  
**Autor:** Schmidt, Georg  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-87194>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 02.04.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



Paul Wilder. Wandgemälde in der Claraschule, Basel, 1930

## 18 Jahre Staatlicher Kunstkredit in Basel von Georg Schmidt

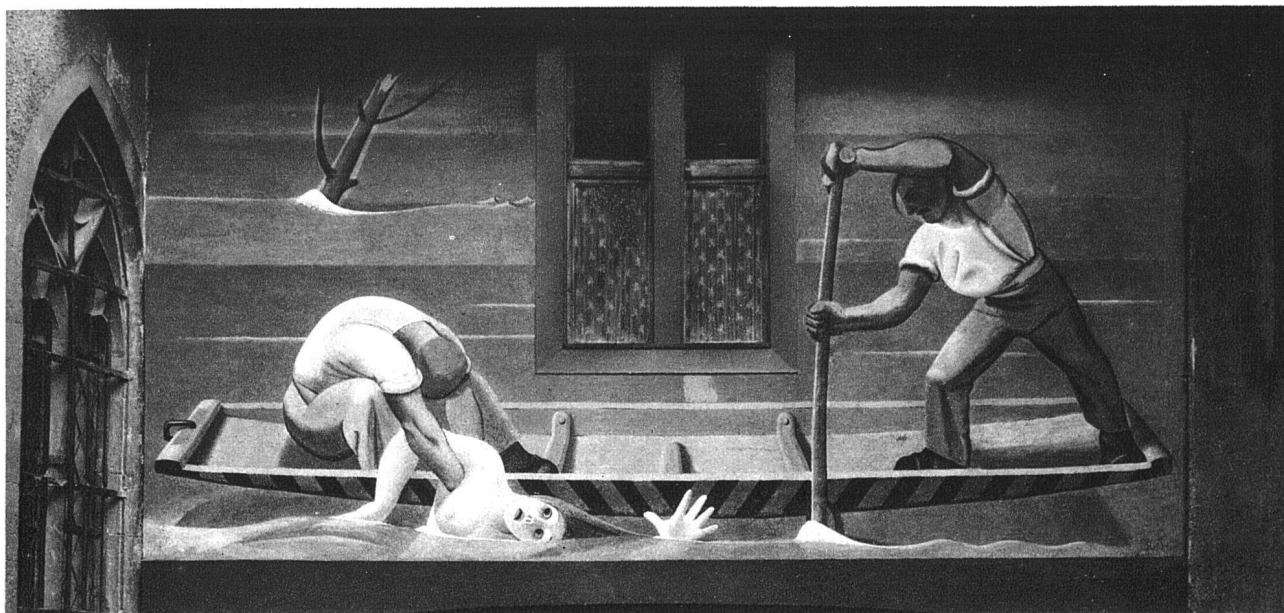
Schier buchstäblich: Auguste Rodin ist der Vater des Basler Kunstkredits! Im Jahr 1918 war in der Basler Kunsthalle eine grosse Rodin-Ausstellung, und mit den Werken haben auch seine Gedanken in der Basler Künstlerschaft eine tiefe Wirkung getan. Rodin aber war es bekanntlich, der vielleicht am frühesten und am klarsten die Not der Kunst unserer Zeit erkannt hat. Und mit besonderer Leidenschaft hat Rodin auf eine Zeit hingewiesen, in der es diese Not noch nicht gab. Rodin hat erkannt, dass die komplette Freiheit, die das 19. Jahrhundert dem Künstler geschenkt hat, zum mindesten eine Medaille mit fragwürdigem Revers sei. Denn als Bildhauer hat er diese Fragwürdigkeit, geistig und materiell, besonders nachdrücklich erlebt. Und mit Leidenschaft hat er hingewiesen auf die Zeit der Dombauhütten, in der es die individuelle Vereinsamung des Künstlers und das auftragslose Ins-Leere-Schaffen noch nicht gab.

«Gebt uns Aufträge!» war darum der Ruf, der damals den besten Teil, man darf wohl sagen: der europäischen Künstlerschaft erfüllte. «Befreit uns vom unwürdigen Zwang, unsere Kunst als Ware zu Markte tragen zu müssen!»

Da die Kirche nicht mehr in genügendem Masse

Aufträge gab, und auch der Adel nicht mehr, und da die privaten Ankäufe des vermöglichen Bürgertums zum mindesten für die Kunst nicht hinreichten, die den Namen Kunst verdiente, erging dieser Ruf an jenes Gebilde, das von Kirche und Adel die Verantwortung für die kulturellen Güter übernommen hatte: den Staat. Selbst wenn Kirche, Adel und Bürgertum noch genügend Aufträge erteilt hätten — das hätte nur die materielle Krise behoben. Die geistige nicht. Denn die geistige Krise bestand darin, dass die lebendigste Kunst ihre geistige Fundierung schon seit Anfang des XIX. Jahrhunderts ausserhalb der Lebensbezirke der Kirche und des Adels und seit Ende des XIX. Jahrhunderts auch ausserhalb des Bürgertums gefunden hatte. Selbst wenn das Bürgertum auftragslos-frei geschaffene Werke in genügender Quantität und in zureichender Qualität gekauft hätte — die Krise wäre geistig nicht behoben gewesen. Denn das auftragslose Schaffen an sich wurde als Not empfunden! Zunehmend empfand man, dass dem auftragslosen Schaffen der sinngebende Gegenpol fehle, der in allen hohen Zeiten am künstlerischen Schaffen wesentlich beteiligt war: der Verbraucher.

«Stellt uns Themen!» lautete darum der zweite Ruf. «Themen, die das ganze Volk bewegen. Damit die Kluff



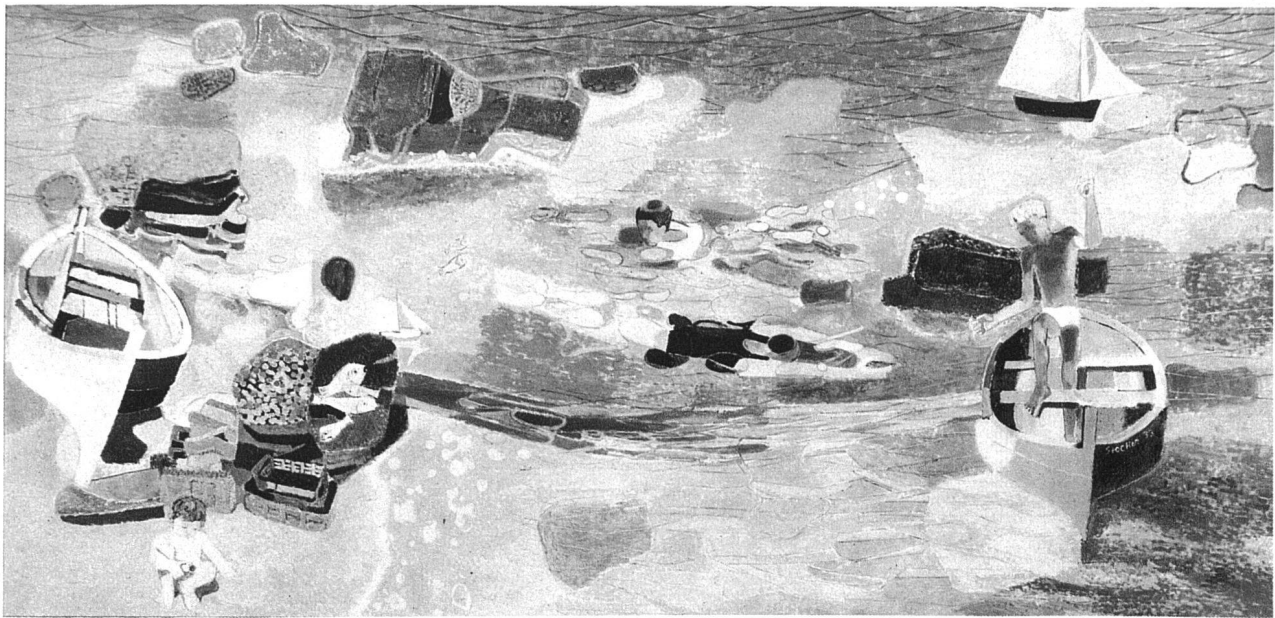
sich schliesse, die zwischen Kunst und Volk sich auf-  
getan hat.»

Es ist heute billig, die Illusionen zu belächeln, die in diesem zwiefachen Ruf enthalten waren. Diese Illusionen betreffen die Erkenntnis der Situation sowohl in jenen hohen Zeiten der Kunst als auch in der Gegenwart. Wohl waren im Mittelalter, in der Antike, in Aegypten, bei den Naturvölkern, ja noch im Barock Gemeinschaften da, die auf Grund einheitlicher Auffassungen eindeutige Auf-

träge an die Kunst erteilten. Aber genauer besehen war es kaum je eine wirklich das ganze Volk als aktive Kraft umfassende Gemeinschaft. Bestenfalls war es eine Kunst, die z. B. von der Kirche «für» das Volk in Auftrag gegeben wurde. Der Begriff der Gemeinschaft, der Begriff des Volkes kann heute nicht mehr der gleiche sein wie in allen jenen Vergangenheiten. Er muss einerseits sehr viel extensiver, totaler sein und anderseits sehr viel aktiver, selbstbestimmender. Richtig besehen wäre ein Zu-



Niklaus Stoecklin  
Wandgemälde an der Innenseite des Torbaues  
zum Polizeigebäude (Lohnhof), Basel



rück zur Kunstübung der Dombauhütten ein Zurück zum autoritären Ständestaat. Darin sehen wir, gebrannte Kinder, heute um einige Grade klarer!

Wenn in der hoffnungsreichen Zeit um 1918 die Besten unter den Künstlern eine Kunstübung postulierten, bei der das ganze Volk ein aktiver, sinngebender Gegenpol sei, so war es ihnen vielleicht allzu selbstverständlich, dass gleichzeitig auch auf anderen Geleisen als dem der Kunst die aktive Gemeinschaft des Volkes

geschaffen würde. Ohne Zögern haben sich damals die Besten unter den Künstlern in die grosse Bewegung gestellt, die diese Gemeinschaft verwirklichen wollte. Und nur deswegen, weil das Postulat nach einer extensiveren Gemeinschaft im Gesellschaftlichen Postulat geblieben ist, musste auch das Postulat nach einer das ganze Volk umfassenden Auftragskunst sich als Illusion erweisen. Nicht etwa, weil eine solche Kunst an sich eine Illusion wäre!



Hans Stocker  
Wandgemälde im Treppenhaus der  
Steinschule, Basel, 1933



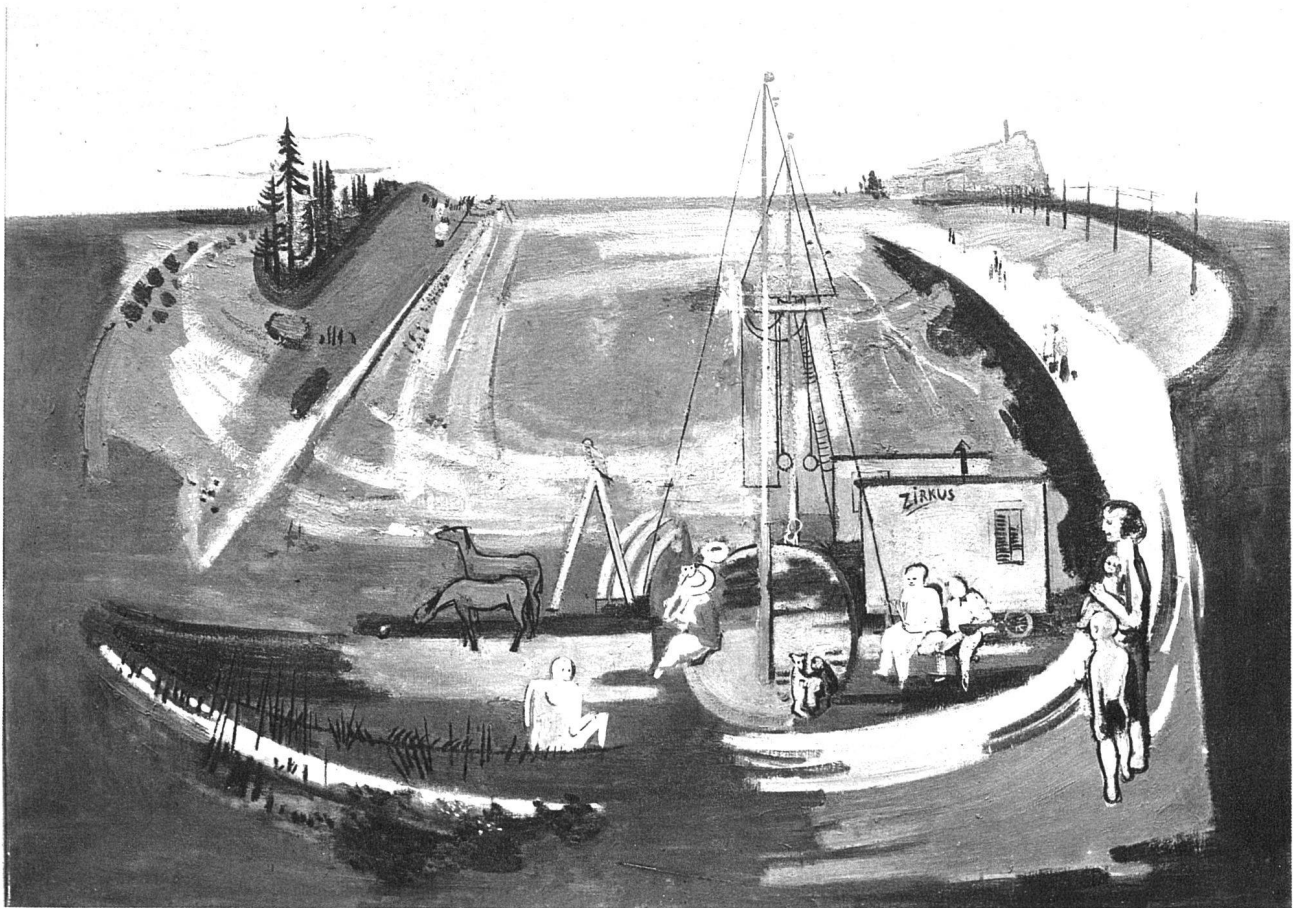
Zugegeben: wir haben uns die Sache damals als zu einfach vorgestellt. Wer den Basler Kunstkredit in seinen ersten Jahren leidenschaftlich hoffend — ich wage das missbrauchte Wort: gläubig miterlebt hat, der hat auf kleinstem Raum ein wesentliches Stück Zeitgeschichte miterlebt — miterlitten. Zwar hat er Hoffnungen zu Illusionen zerrinnen sehen. Aber er kann auch Erkenntnisse gewonnen haben! Doch ist die Gefahr, dass er die Schuld nicht dort erkennt, wo sie wirklich liegt, und dass er

jene Hoffnungen als grundsätzliche Illusionen, als Un-erfüllbarkeiten glaubt aufgeben zu müssen und dass er, einschrumpfend, in Skepsis versinkt. Viele der damals Hoffenden sind erlegen und haben sich wieder in die Einsamkeit ihres Ateliers und ihrer Träume eingekapselt.

In den ersten gläubigsten Jahren war der Kunstkredit in seiner materiellen Existenz ständig bedroht — heute, da er relativistischer (um nicht zu sagen: moralisch materialistischer) gesinnt ist, steht er als Institut gesichert



Coghuf  
Wandgemälde im Schalterraum der  
Hauptpost Basel, 1934



da! Bedroht war der Kunstkredit, weil durch die von ihm geschaffenen Werke die vorhandene Kluft zwischen Kunst und Volk aus den Ausstellungssälen auf die Strasse hinausgetragen wurde, weil er die moderne Kunst aus einer Privatangelegenheit einer kleinen Bildungsschicht zu einer öffentlichen Steuerbatzenangelegenheit gemacht hat. Darum aber waren diese Kämpfe notwendige und möglicherweise auch heilsame Kämpfe. Man darf wohl behaupten, dass durch die jährlich öffentlich ausgestell-

ten Wettbewerbsergebnisse, durch die jährlich ausgeführten Werke und durch die jährlichen Diskussionen um die Wettbewerbe und die ausgeführten Werke ein Stück wirklichen Verständnisses für künstlerische Werte ins Volk getragen worden ist. Das ist die unbedingt positive Seite in der Bilanz dieser 18 Jahre Kunstkredit.

Aber niemand wird zu behaupten wagen, dass der tiefere Notstand der Kunst auch nur «auf dem Platze Basel» sich verändert habe! Die materielle Not der



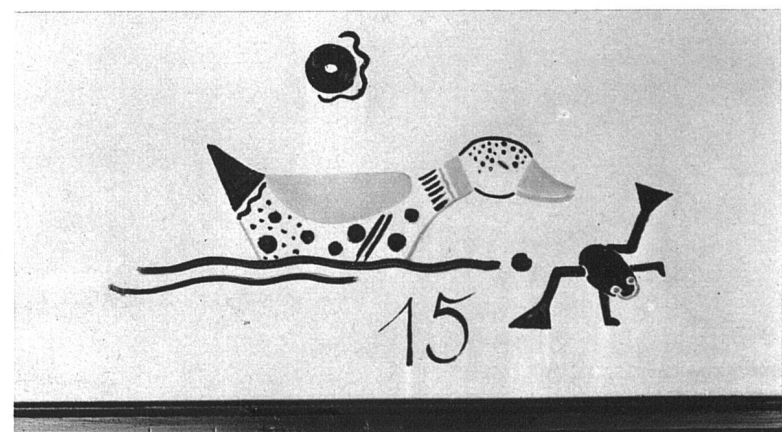
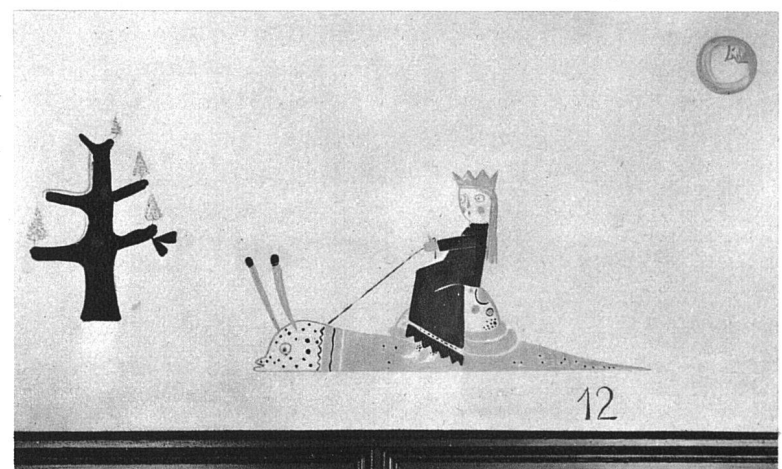
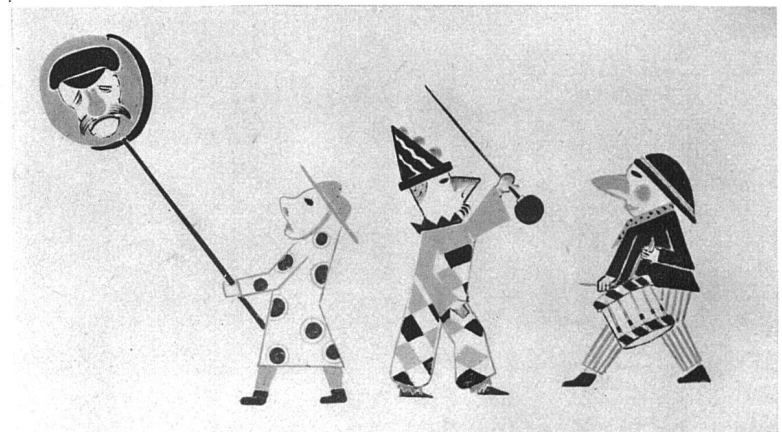
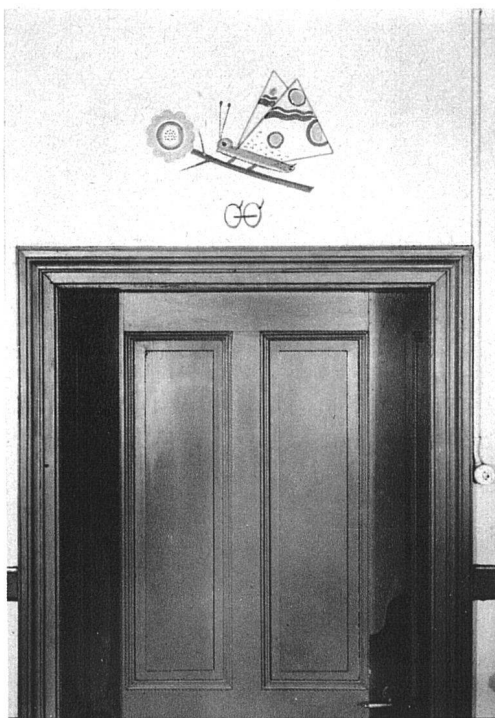
Walter Wismen  
Wandgemälde in der Aula der  
Gottfried-Keller-Schule, Basel

Künstler nur schon deswegen nicht, weil die jährliche Summe von 25 000—30 000 Franken bei einer Künstlerschaft von wenigstens 100 ausschliesslich künstlerisch Tätigen nicht mehr als «zusätzliche Arbeitsbeschaffung» sein kann.

Die geistige Not aber deswegen nicht, weil die geschaffenen Werke mit der Zeit zwar relativ protestlos und auch relativ verstehend hingenommen wurden — und dennoch weit entfernt von jenem Grad von innerer Anteilnahme, die als mitschaffender Impuls auf die Schaffenden hätte zurückwirken können. Wenn man ganz ehrlich ist — und hier ist Skepsis am Platz — so muss man bekennen, dass kaum eines der ausgeführten Werke eine mehr als bestenfalls schmückende Funktion ausübt, dass kaum eines ein wirklich wesentlicher Bestandteil eines bestimmten Bezirkes des öffentlichen Lebens geworden ist.

Ausgenommen alle jene Werke, die für die Jugend geschaffen wurden! Für die Jugend, in der die Frage noch nicht gestellt ist, welche Inhalte im Bild und welche

Karl Hindenlang  
Malereien im Gang über den Türen  
der Spalenschule, Basel



Otto Abt. Fayencemosaik über einem Brunnen  
Petersschule, Basel

Alle Aufnahmen nach Arbeiten des Basler Kunst-  
kredits von Robert Spreng SWB, Basel

Eines der schönsten Kunstkreditergebnisse, die Be-  
malung der Fassade der Basler Börse gegen den  
Fischmarkt, von A. H. Pellegrini, wurde im «Werk»  
abgebildet, 1924, Seite 97.



besser im Begriff gesagt werden, und in der das natur-  
haft Verbindende noch stärker ist als das ökonomisch,  
gesellschaftlich und gesinnungsmässig Trennende. Für  
Schulen und Kinderspielplätze hat der Kunstkredit die  
sinnvollsten und lebendigsten Werke geschaffen.

Die für «Erwachsenen-Orte» geschaffenen Werke hin-  
gegen sind um so problematischer (künstlerisch hohe  
Qualität sogar durchaus vorausgesetzt), je ernsthafter  
sie einen geistig und menschlich verpflichtenden Inhalt  
suchen, je weniger sie unverbindlich schmückend sind.  
Im unverbindlich schmückenden Sinn ist  
manches Werk des Kunstkredits in den  
inneren Besitz der Basler Öffentlichkeit  
übergegangen. Die inhaltlich verpflicht-  
tenderen Werke aber lassen sofort er-  
kennen, dass unser Gesellschaftskörper

noch sehr weit davon entfernt ist, eine das ganze Volk  
umfassende Gemeinschaft zu sein: immer ist eine wes-  
entliche Gruppe, die eines dieser Werke gesinnungs-  
mässig nicht akzeptieren kann.

Wenn uns die 18 Jahre Kunstkredit, über die geschaf-  
fenen Werke hinaus, die Erkenntnis geschenkt haben,  
dass von der Kunst allein her die Not der Kunst unserer  
Zeit nicht zu beseitigen ist — dann hat der Kunstkredit  
nicht vergebens gelebt, dann haben wir nicht vergebens  
für ihn gesorgt und gestritten.

