

# Der kleine Kommentar

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art**

Band (Jahr): **47 (1960)**

Heft 8: **Synthese der Künste**

PDF erstellt am: **13.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Der kleine Kommentar

### Planung als Heilslehre

Planung ist das Stichwort unserer Zeit. Allen Problemen, die uns bedrängen, stellen wir die Planung als Lösung gegenüber. Wirtschaftsplanung, Produktionsplanung, Verkehrsplanung, Regionalplanung, Stadtplanung und sogar Lebensplanung. Und alle Fehlleistungen unserer Zeit erklären wir mit dem einfachen Satz: Es hat eben an der Planung gefehlt.

Wenn man dagegen nach den Erfolgen der Planung auf den verschiedenen Gebieten Ausschau hält, so würde sich eigentlich dieser unumstößliche Glaube an die Planung nur teilweise rechtfertigen. Gewiß läßt sich auf allen technischen Gebieten der Gewinn durch Planung unschwer beweisen, und ein reibungsloses Funktionieren unserer Arbeit ließe sich ohne geplante und organisierte Technik gar nicht denken. Wenn wir jedoch Gebiete beobachten, die nicht nur technische, sondern auch geistige und menschliche Aspekte besitzen, so werden die sichtbaren Erfolge der Planung bereits sehr spärlich und können nur selten wirklich überzeugen.

Nehmen wir zum Beispiel die Architektur und den Städtebau. Wer heute einen maßgebenden Stadtplaner aufsucht, der darf – nach der allgemeinen Bedeutung, die die Stadtplanung in Parlamenten und Tageszeitungen erlangt hat – erwarten, einen zukunftsbewußten, frischen Mann anzutreffen, der die heutigen Probleme klar überschaut, souverän ordnet und mutig die Welt von morgen gestaltet. Der Besucher wird in seinen Erwartungen schwer enttäuscht sein, denn er findet wahrscheinlich einen leicht geknickten Menschen, der ihm sofort von seinen Mißerfolgen berichtet. Er wird ihm erzählen, daß er schon vor zwanzig Jahren gesagt und geschrieben habe, wie man die Stadt planen müsse, daß man nie auf ihn gehört habe und daß deswegen alles so herausgekommen sei, wie er es vorausgesagt habe. Er habe so viele gute Pläne aufgestellt; aber sie seien alle nicht zur Durchführung gelangt, entweder wegen der Volksmeinung oder wegen der Architekten oder wegen der Behörden oder wegen der Baugesetze. Vielleicht führt der Planer den Besucher in ein neueres Quartier und erklärt ihm, wie es nach den ursprünglichen Plänen hätte aussehen müssen und wie immerhin da und dort noch ein Rest seines Planes verwirklicht worden sei, zum Beispiel das Ladenzentrum in der Mitte oder die Lage der Busstation oder die Stellung

des Hochhauses, daß aber die Realisation des ganzen Quartiers den Sinn des ursprünglichen, sehr guten Planes nicht mehr wiedergeben könne. In zwanzig oder dreißig Jahren werde die Welt vielleicht einmal reif für eine richtige Planung sein. – Ähnliches wird der interessierte Besucher bei den meisten Planern in dieser oder jener Form zu hören bekommen.

Gewiß, es gibt auch Gebiete, Städte, Regionen, Quartiere oder Straßen, die nach einem Plan konsequent und logisch durchgeführt wurden, und dies nicht nur im Osten. Ist nun für die Menschen in diesen Gebieten ein besseres Zeitalter angebrochen? Schöner sind sie meistens nicht, diese Städte und Quartiere, vielleicht geordneter und hygienischer, vielleicht auch etwas langweiliger. Man wird darauf antworten: Der Plan war eben schlecht oder der Architekt unfähig.

Ähnliches ist auf dem heute so heißen Gebiet der Verkehrsplanung zu beobachten. Die Verkehrsingenieure erklären uns, daß sie den Verkehr ganz gewiß lösen könnten, wenn man ihnen nur freie Hand ließe. Aber die Architekten und andere Besserwisser würden durch Einschränkungen, Wünsche und städtebauliche Gesichtspunkte ihre schönen Kreise immer wieder zerstören. Und der Erfolg der ganzen Planung besteht dann, wie so oft, in einer Teillösung und in Vorwürfen, wie man es hätte besser machen können.

Aus seiner Systematik heraus wird jeder Planer nach den Gründen der bisherigen Mißerfolge suchen. Er wird das alte Bern und andere Beispiele aus früherer Zeit anführen, wo die Planung zu heute noch gültigen Resultaten geführt habe. Die heutige Demokratie erschwere oder verunmögliche eine richtige Planung, erklären dann die einen. Man müsse zuerst das Volk richtig aufklären, fordern die andern. Unsere alten Baugesetze ständen jeder modernen Planung im Wege, sie müßten neu formuliert werden, verlangen die dritten. Alle diese Rezepte wurden auch bereits ausprobiert; man hat die demokratischen Rechte eingeschränkt, man hat das Volk aufgeklärt, und man hat die Baugesetze neu formuliert. Und trotzdem sind die Erfolge der Planung kaum besser geworden. Hat die Planung, die große Hoffnung und das Rezept unseres technischen Zeitalters, versagt? Der Kommentator maß sich keinesfalls an, die Bedeutung und den Wert der Planung auf den verschiedensten Gebieten unserer heutigen Tätigkeiten herabzumindern. Er hat schon am Eingang dieser Zeilen erklärt, daß die Planung aus unserem Leben nicht mehr wegzudenken wäre. Planung ist heute notwendig geworden, denn das «organi-

sche Wachsen- und Entwickeln-Lassen», das wir dem Planen entgegenzusetzen könnten, ist in unserer heutigen Lebensordnung ein Ding der Unmöglichkeit geworden.

Hingegen darf man behaupten, daß die Planung als Heilslehre, als Religion unserer Zeit versagt hat, versagen mußte. Planung kann wohl die Grundlage für die Entstehung einer neuen Ordnung geben, sie kann den Rahmen, jedoch nicht den Inhalt bilden. Planung ist in ihrem Wesen und in ihrer Wirkung ein technischer Vorgang und ein technisches Mittel. Sie bleibt in ihren Auswirkungen auf technische Funktionen beschränkt. Wir haben mehr von ihr erwartet und mußten deshalb enttäuscht werden. Wir haben Städte geplant und meinten, daß damit eine Polis entstehen müßte; wir haben Gemeinschaftszentren geplant und hofften, damit die Menschen einander näher zu bringen; wir haben Kulturzentren geplant und glaubten, damit die Kultur unserer Zeit eingefangen zu haben. Wir erwarten und verlangen von der Planung Dinge, die sie uns nicht geben kann, und nachher behaupten wir, die Planung wäre schon recht gewesen, aber die Umstände oder die Menschen hätten versagt. Mancher Planer hätte schon gerne auch noch die zugehörigen Menschen geplant, nur hat dort leider seine Kompetenz aufgehört. Der Kommentator

## Rationalisierung

### Centre d'études pour la rationalisation du bâtiment

Dans sa séance du 22 janvier 1960, le Comité central de la FAS a chargé une commission composée de MM. J.P. Vouga, A. Altherr, J. Duret, F. Fueg et W. Niehus d'entreprendre immédiatement les travaux préliminaires du Centre d'études pour la rationalisation du bâtiment dont le principe avait été décidé par l'Assemblée de Stansstad-Engelberg, et de lui faire pour le début de juin des propositions concrètes pour la marche normale des travaux.

Voici tout d'abord en quoi ont consisté les travaux préliminaires:

*Inventaire de la normalisation sur le plan international*

1° Collation des principaux catalogues de normes existantes.

2° Sur cette base, établissement de la liste des normes du bâtiment; acquisition des normes des pays suivants: France, Allemagne, Belgique, Pays-