

# Der kleine Kommentar

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art**

Band (Jahr): **47 (1960)**

Heft 11: **Formprobleme 1960**

PDF erstellt am: **13.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



## Der kleine Kommentar

### Wunderkinderproblematik

Unsere Hochkonjunktur hat verschiedene Aspekte, finanzielle, kulturelle und andere. Es wird den Kulturhistorikern späterer Generationen vorbehalten sein, die Geschichte unserer vollbeschäftigten Epoche zu zeichnen. Der Kommentator möchte nur einen dieser verschiedenen Aspekte herausgreifen, der sich auf unsere Architektur bezieht, insbesondere auf die jüngere Architektengeneration. Die Architekten-Elite steht heute im Kampf; sie kämpft mit der Zeit, mit Bau-terminen, mit Lieferfristen, mit säumigen Unternehmern und ungedulden Bauherren, mit Submissionsfristen und mit Wettbewerbsterminen. Vom Bauherrn gedrängt, von den Unternehmern im Stich gelassen, von der Baukonjunktur gestoßen, versucht der Architekt verzweifelt, Baukunst und Bauorganisation zu einem glücklichen Ende zu führen. Eine schöne Zeit, darf man sagen, in der die guten Architekten überbeschäftigt sind. Eine schöne Zeit, wo große und größte Bauvorhaben zur Ausführung kommen, wo jeden Monat neue Wettbewerbe ausgeschrieben werden und der letzte Widerstand vor dem Modernen geschmolzen ist. Eine schöne Zeit vor allem auch im Rückblick auf die Krisenjahre, wo mancher gute Architekt untätig vor dem Reißbrett sitzen mußte. Die drängende Arbeitslast wird nicht bei allen Architekten gleich sein. Mancher konnte sich mit den Jahren einen tüchtigen Mitarbeiterstab heranbilden, der den Arbeitsansturm etwas dämpfen kann; mancher überläßt auch gerne die künstlerische Seite des Berufes einem jungen Entwerfer, der für moderne Lorbeeren garantiert, und kann sich so ungestört dem Geschäft widmen. Es sind jedoch vor allem die jüngeren Architekten, die entsprechend ihrer architektonischen Erfolge am meisten unter dem Druck stehen, die jüngere Generation, die noch zwanzig bis dreißig Jahre wesentlicher Tätigkeit vor sich hat. Sie baut heute Bauvolumen in einem Jahre, auf die man früher drei bis fünf Jahre verwendet hat. Und welcher Bauherr wird nicht anlässlich der Einweihung die kurze Bauzeit lobend erwähnen! Zum Vergleich sei hier das folgende Bild gezeichnet: Man stelle sich einen bedeutenden Maler vor, der plötzlich mit Aufträgen überschüttet wird; Sammler und Händler verlangen dringend nach Skizzen, Guachen, Tafelbildern und Wandbildern. In Erkenntnis der günstigen Situation bemüht sich der Maler, der

steigenden Nachfrage gerecht zu werden. Er pinselt von morgen früh bis abends spät; in der linken Hand hält er das Telephon und versucht bei allen Farbfabriken seinen gestiegenen Bedarf an Ölfarbe und Leinwand zu decken; er stellt Hilfskräfte an, welche die nebensächlicheren Partien seiner Bilder erledigen, und hält seine Frau dazu an, das Rechnungs- und Bestellungenwesen in Ordnung zu halten. Mit Unterbrüchen höchstens von einer zehntägigen Auslandsreise und kurzen Besuchen bei ebenso beschäftigten Malerkollegen arbeitet er in steigendem Tempo von Jahr zu Jahr. – Das Resultat eines solchen Kunstbetriebes ließe sich ohne Schwierigkeit vorstellen.

Gewiß, ein Vergleich zum Architekten ist nur teilweise stichhaltig, nämlich nur soweit, als Architektur auch Kunst ist. Und in diesem Teil bedeutet die Überbeschäftigung beim Architekten wie beim Maler die große Gefahr. Kunst braucht Zeit und Muße, und neben allen Glücksgütern, die uns die Hochkonjunktur beschert, ist dies das einzige, was sie uns nicht geben kann.

Man wird einwenden, daß es dem Architekten freistehe, Aufträge abzulehnen, und daß er für eine Überbeschäftigung selbst die Verantwortung trage. Ein Architekt wird jedoch nur im schlimmsten Fall einen Auftrag refusieren, denn im Gegensatz zu anderen Berufen kann er sich keine Architekturkundschaft erwerben, die für eine ständige Beschäftigung garantieren würde. Im Normalfall benötigt ein Bauherr einen Bau, der ihm für einige Jahre genügen sollte. Jeder neue Bauherr bedeutet darum wieder einen Glücksfall, den man nicht ungestraft ablehnen kann. Eine Ermahnung an die Architekten, ihre Kräfte im Interesse ihrer künstlerischen Potenz zu schonen, dürfte deshalb kaum große Wirkung haben.

Wenn man andererseits schon heute beobachten kann, wie bei vielen Architekten die künstlerische Seite ihrer Tätigkeit im Gegensatz zu einem Michelangelo schon im fünften Dezennium nachzulassen beginnt, so denkt man mit etwas Sorge an die Zeit, da unsere junge Generation das reifere Alter erreicht haben wird. Ob sich der heutige Raubbau an den künstlerischen Kräften später nicht rächen wird, ob sich die Folgen nicht schon heute da und dort zeigen?

Da die Architekten nicht aus freien Stücken zu einem häuslicheren Umgehen mit ihren Kräften gebracht werden können, muß man sich überlegen, durch welche Maßnahmen eine Rettung der heutigen und späteren Baukultur vorgenommen werden könnte.

Die Baukonjunktur zurückzudämmen, ist eine schwierige Sache; die Bundes-

behörden haben dies schon des öfters durch ermahnende Worte, jedoch erfolglos versucht. Die Konjunktur gleicht heute einer ewig sich drehenden Spirale, die durch einzelne Maßnahmen nicht aufgehalten werden kann.

Die Architekten zwecks Rettung der Baukultur unter ärztliche Kontrolle zu setzen, wobei der Arzt bestimmt, wieviel Aufträge jeder ohne Schaden bewältigen kann, wäre eine Maßnahme, die in unserem freien Berufe und in unserer freien Schweiz kaum auf große Sympathie stoßen würde.

Hingegen könnte man die Architekten von verschiedenen Arbeiten entlasten, die direkt nichts mit der künstlerischen Seite des Berufes zu tun haben, was wieder einmal am besten durch eine überlegte, geregelte und den schweizerischen Verhältnissen angepaßte Form des Generalunternehmertums möglich wäre. Nur sind die Architekten auf diese Erfindung auch nicht so gut zu sprechen. Eine letzte Möglichkeit besteht noch darin, den Bürobetrieb des Architekten so zu organisieren, daß ihm die Zeit und Muße für die künstlerische Seite wieder vermehrt zur Verfügung steht. In England und auch in Amerika besteht zum Beispiel die geregelte und bewährte Institution der «Junior Partners»; jüngere Architekten werden bei Eignung als Partner in das Büro aufgenommen, wobei ihnen sowohl mehr Rechte wie auch mehr Verantwortung als einem Angestellten übertragen wird. Ein Junior Partner wird auf dem Briefkopf, auf den Plänen und in Publikationen als Verantwortlicher namentlich aufgeführt. Er besitzt den Vorteil, daß seine Initiative und sein künstlerisches Können offiziell anerkannt werden und daß er andererseits von der Organisation und der Erfahrung des bewährten Büros profitieren kann. Auf diese Weise wird er auch nicht so sehr danach zielen, bei erstbesther Gelegenheit sein eigenes kleines Büro zu eröffnen, das dann weniger rationell arbeitet. Es wäre sicher zu erwägen ob eine solche Partnerschaft nicht auch in unserem Lande offiziell eingeführt werden könnte.

Anderer Lösungen für die architektonische Problematik unseres Wirtschaftswunders weiß der Kommentator nicht; doch überlegt sich vielleicht der eine oder andere der betreffenden Architekten selbst, wie er seiner selbstverschuldeten Not mit Rücksicht auf unsere Architektur abhelfen könnte. Der Kommentator

*Der «Kommentator» hat in unserm Maiheft einen «Brief an einen Redaktor» veröffentlicht. In der Zeitschrift «Bauen + Wohnen» Nr. 8, S. VIII 26, ist eine interessante und eingehende Antwort erschienen, auf die wir unsere Leser gerne hinweisen. Red.*