

**Zeitschrift:** Das Werk : Architektur und Kunst = L'oeuvre : architecture et art  
**Band:** 55 (1968)  
**Heft:** 6: Bauen und Formen mit Kunststoff - Das Lebenswerk von Pierre Jeanneret  
  
**Rubrik:** Denkmalpflege

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 21.12.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



die Erde nicht so lehmhaltig wäre, kämen da noch Fingerhüte, Digitalis, die sich in leichter humoser Erde alljährlich selbst aussäen.

J. Hesse

## Denkmalpflege

### Denkmalpflege in Österreich

Die österreichische Zeitschrift «Steine sprechen» veröffentlichte im August 1967 eine Sondernummer über «Denkmäler alter Holzbaukunst in Österreich» von Otto Swoboda. Sie dokumentiert die Vielfalt bäuerlicher Baukunst von einer blühenden und unverdorbenen Handwerkstradition, die sich bis zu Beginn unseres Jahrhunderts hielt. Ob es sich nun um «Wettertürme» der Steiermark, Maispeicher, «Tschardaken», des Burgenlandes oder Taubenkästen Niederösterreichs handelt, hier wird mit Recht das Hohe Lied der anonymen Baukunst gesungen und deren besonderer Schutz empfohlen. Was wir hier hervorheben wollen, ist die Würdigung alter Dachstühle. Sie wurden noch vor kurzer Zeit vom Kunsthistoriker gerne übersehen. Welchen Wert und welche Aussagekraft sie besitzen, erkennen wir, nachdem der Krieg gerade hier die größten Verluste gefordert hat. Wie schätzen wir es heute, daß wir nach den Zerstörungen von 1945 wenigstens die ausgezeichneten Aufnahmen des Stephansdomes in Wien von C.A. Hinterleitner-Graf besitzen. Aber auch die deutsche Denkmalpflege richtet ihr Augenmerk immer mehr auf Dachwerkskonstruktionen, seien es nun die Untersuchungen von Hans Joachim Sachs über den phantastischen Zeugen barocker Zimmermannskunst zu Otto-beuren oder Hans Reuthers Arbeit über barocke Dachwerke in Mainfranken. Bei Dachrenovationen wird die genaue Unterscheidung vom alten Kehlbalkendach

gegenüber dem heute meist üblichen Pfettendach notwendig sein. Unsere Gedanken zu Ende führend, wundern wir uns doch, daß bis heute nur eine einzige «Geschichte des Dachwerks» geschrieben wurde, und diese schon 1908 von Friedrich Ostendorf. Seiner Arbeit entnehmen wir, daß schon im endenden Mittelalter Kehlbalken- und Pfettendachstuhl ausgebildet waren; der letztere rückte mit zunehmender Holzknappheit als Linie über Metz, Trier, Köln, Bremen und Danzig vor. Die bisher spärlichen Dokumentationen aus Österreich lassen reizvolle Sonderformen und Grenzen der «Dachstuhllandschaften» vermuten, so daß wir uns erlauben, in diesem Zusammenhang eine solche Arbeit als äußerst wünschenswert zu bezeichnen.

Das Oktober-Heft 1967 der gleichen Zeitschrift brachte das Thema «Demontage der Kulturlandschaft». Es wird darin von Rudolf Bachleitner der «kulturschöpferische Charakter aller denkmalpflegerischen Maßnahmen» hervorgehoben, und: «Die unduldsame Ablehnung alles Modernen schadet der zielbewußten Denkmalpflege besonders dann, wenn die überschätzte Tradition nichts weiter ist als pure Bequemlichkeit.» Verbindlichkeit ist leider nicht nur ein österreichisches Charakteristikum, und auch in andern Ländern sei «Doch Kunstpflege duldet keine Kompromisse!» eine immer zu wiederholende Mahnung. In diesem Heft ist Otto Swobodas Beitrag «Illmütz im Burgenland – ein schönes Dorf verlor sein Gesicht» am erschütterndsten. Schon 1951 beschäftigten sich Architekten wie Friedrich Radoscay und Julius Kappel eingehend und in vielen Veröffentlichungen mit den Siedlungsformen des Burgenlandes. Schuld an dem schnellen Verfall einer durch Jahrhunderte verwurzelten Bauweise trug zum Beispiel auch die burgenländische Bauordnung, die seit 1928 die Reihenbauweise Traufe an Traufe alleine durch Abstands- und Feuermauerbestimmungen verunmöglichte. Die überlieferte Baukunst des Burgenlandes ist ferner in den folgenden Punkten gefährdet:

1. Der Wunsch nach Unterkellerung; dadurch ist die Fußbodenoberkante der Erdgeschoßräume durchschnittlich schon 1 m höher als bei Altbauten.
2. Altbauten wurden oft (zum Beispiel Zillingtal bei Eisenstadt) mit luftgetrockneten Lehmziegeln erbaut. Die Nässe stieg manchmal bis zur Decke; Beton und Hohlblockziegel findet man mit Recht gesünder.

Burgenland: Das Straßenbild verliert seinen Charakter, wenn die Baulinien und Fensterhöhen nicht mehr übereinstimmen  
Aus: «Steine sprechen», Wien, Oktober 1967, Nr. 18/19

3. Die einfachen Räumlichkeiten mit der «schönen» Schlafstube gegen die Straße, zwei kleinen Fenstern und meist grün gestrichlenen Blechläden sind neuen Wohnwünschen und sanitären Forderungen gewichen.

4. Details wie Zementputz statt des jährlichen Kalkens der Hausmauern geben der alten Baukultur den Rest.

Wir fragen: Welche Architektengemeinschaft, welcher Wettbewerb, welche Hochschule hat sich zum Beispiel mit dem Problem «Bauen mit Fertigteilen für moderne Lebensanforderungen unter Berücksichtigung burgenländischer Siedlungstradition» befaßt? Die Frage allein, wie sie O. Swoboda stellt: «Haben unsere lieben burgenländischen Landsleute in ihrer geschäftigen Verblendung und in ihrem unkultivierten Wohlstand den guten Geschmack und das Gefühl für das Ästhetische vollends verloren?» wird hier zum Ärgernis. Othmar Birkner

## Tagungen

### Gesellschaft für Schweizerische Kunstgeschichte

Jahresversammlung in St. Gallen  
27. bis 29. April

Die engen Zusammenhänge zwischen Inventarisierung und Denkmalpflege bildeten das Thema der Pressekonferenz, die der Vorstand vor Beginn der Tagung durchführte. Dr. Albert Knoepfli sprach von der wissenschaftlichen Vorbereitung und der exakten Protokollierung aller Maßnahmen, die bei der Restaurierung historischer Bauwerke und Kunstgüter unerlässlich sind. Der seit 1966 als St. Galler Kantons-Inventariseur amtierende Dr. Bernhard Anderes (Rapperswil) teilte mit, daß er für das ganze Kantonsgebiet ein Kleininventar mit photographischen Aufnahmen angelegt hat, um bei drohenden Abbrüchen oder anderen unvorhergesehenen Fällen sofort im Bild zu sein. Sein Kunstdenkmälerband über das Gasterland wird für 1969 erwartet, zusammen mit dem ersten Band Baselland von H. R. Heyer. Dr. Anderes kämpfte in seinem Referat für vermehrte Berücksichtigung und Schonung der Bauten des 19. Jahrhunderts (im Kanton St. Gallen hauptsächlich solche von Müller, Simon, Kubly und Kunkler). Architekt Walter Fietz forderte als Denkmalpfleger sodann die Erhaltung charakteristischer Holzbauten, die oft unbemerkt untergehen, jedoch durch Erneuerungsarbeiten gerettet werden könnten. Aus der Mitte der Versammlung meldete sich Hermann

