

Objektyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Werk - Archithese : Zeitschrift und Schriftenreihe für Architektur und Kunst = revue et collection d'architecture et d'art**

Band (Jahr): **64 (1977)**

Heft 10: **Salvisberg**

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

werk·archithese

10

Oktober 1977
(64. Jahrgang)

Redaktion/Rédaction:

Dr. Stanislaus von Moos, Zürich
Diego Peverelli, Zürich
Grossmünsterplatz 2
8001 Zürich

Redaktionssekretariat/Secrétariat de rédaction:

Verlag Arthur Niggli AG
CH-9052 Niederteufen
Tel. 071/33 1772

Herausgeber/Publié par:

BSA Bund Schweizer Architekten/FAS Fédération
des Architectes Suisses
FSAI Verband Freierwerbender Schweizer Architek-
ten/Fédération Suisse des Architectes Indépendants

Korrespondenten in der Schweiz/Correspondants en Suisse:

Maurice Besset, Genève / Max Bill, Zürich /
Werner Blaser, Basel / Lucius Burckhardt, Basel
(Kassel) / Martin Geiger, Kilchberg ZH / Urs Graf,
Bern / Antonio Hernandez, Basel (Stuttgärt) /
Verena Huber, Zürich / Ruedi Jost, Zürich / Peter
Killer, Ochlenberg BE / Erwin Mühlestein, Genève /
Werner Oechslin, Zürich / Martin Steinmann, Zürich /
Slobodan Vasiljevic, Genève / Adolf Max Vogt, Zürich

Korrespondenten im Ausland/Correspondants à l'étranger:

Philippe Boudon, Paris / André Corboz, Mont-
réal / Christian Enevoldsen, Kopenhagen / Kurt W.
Förster, Stanford, Cal., USA (Rom) / Kenneth
Frampton, London / Roland Günter, Bielefeld /
Charles Jencks, London / Heinrich Klotz, Marburg /
Gerhard Kapner, Wien / Julius Posener, Berlin /
Cervin Robinson, New York / Judith Ryser, London /
Claude Schnaidt, Paris / Denise Scott Brown, Phila-
delphia, USA / Manfredo Tafuri, Rom (Venedig)

Verbände/Associations:

Offizielles Organ
des BSA, Bund Schweizer Architekten,
des FSAI, Verband Freierwerbender Schweizer
Architekten,
des SWB, Schweizerischer Werkbund,
des Schweizerischen Kunstvereins,
Organe officiel de l'Œuvre

Verlag/Editeur:

Arthur Niggli AG, CH-9052 Niederteufen

Druck, Abonnementsverwaltung/Impression et abonnements:

Zollikofer & Co. AG, Fürstenlandstrasse 122,
9001 St. Gallen, Tel. 071/292222

Inseratenannahme/Annonces:

S.H. Schmid, Rotfluhstrasse 63, CH-8702 Zollikon,
Postfach 110, Tel. 01/654358
(für Verleger: Arthur Niggli AG)

Abonnementspreise ab 1.1.1977:

Jahresabonnement (erscheint 10× pro Jahr)
Inland Fr. 89.- / Ausland sFr. 99.- (inkl. Porto)
Einzelhefte Fr. 9.80
Doppelhefte Fr. 16.80 (durch den Verlag oder Buch-
handel)
in der BRD: Verlag Gerd Hatje GmbH, Wildunger-
strasse 83, D-7 Stuttgart 50
Jahresabonnement DM 106.-
Einzelhefte DM 10,50
Doppelhefte DM 18,-

© Copyright 1977 by Verlag Arthur Niggli AG,
CH-9052 Niederteufen, und BSA, FSAI,
Zollikofer & Co. AG
Printed in Switzerland

ISBN 3 7212 0109 4

Nachdruck, auch mit Quellenangabe, nur mit Bewil-
ligung des Verlages gestattet.



Otto R. Salvisberg 1882–1940

Vorbereitung dieses Heftes: Claude Lichtenstein

S. von Moos	Architektur auf den zweiten Blick	4
Claude Lichtenstein	Salvisberg und das «neue bauen» Salvisberg et la «construction nouvelle»	7 14
Christiane Klebs	Salvisbergs Bauten in Berlin bis 1920	18
Julius Posener	Salvisberg in Berlin	23
Dennis Sharp	Salvisberg in England	26
Anhang:	Katalog	29–48
Johann Gfeller und S. v. M.	P. S. aus Zürich und Bern	49
Otto R. Salvisberg	Technik und Formausdruck im Bauen (1933)	52
	Magazin	ab 58
	Bauchronik	
	Neue Ausstellungen	
	Neue Bücher	

Umschlag: Eingangsfassade der Hochschulinstiute Bern von O. R. Salvisberg
Foto: Christian Sumi, Architekt, Biel

Donatoren

Finanzielle Zuwendungen fol-
gender Spender haben uns er-
laubt, den Umfang dieses Heftes
über das Normalformat hinaus zu
erweitern.

W. Althaus, Architekt, Bern;
Prof. E. Camenzind, Zürich;
... Daxelhofer, Architekten,
Bern; W. Frey, Architekt, Zürich;
Hoffmann-La Roche, Basel;

Prof. J. M. Lamunière, Architekt,
Genève; R. Landolt, Architekt,
Zürich; C. Lichtenstein, Archi-
tekt, Zürich; Marti, Kast & Part-
ner, Architekten, Zürich;
Dr. S. von Moos, Zürich; D. Pe-
verelli, Architekt, Zürich; Stif-
tung Rohn-Salvisberg, Zürich;
Dr. M. Stettler, Bern; W. Stücheli,
Architekt, Zürich; R. Tanci, Ar-
chitekt, Sorengo, TI.

In this issue

Otto Rudolf Salvisberg was born
in Köniz, near Berne (1882) and
died in Arosa, on a ski excursion
(1940). In Switzerland he is re-
membered respectfully as an im-
portant architect and as an ex-
tremely successful teacher at the
ETH (1929–1940), yet he has not
entered the pantheon of the
“pioneers”. The official histo-
riography of the modern move-
ment (Giedion, Roth, Sartoris,
etc.) has ignored him, and even
the most recent studies on Ger-
man and Swiss architecture be-
tween the wars (Gubler, Huse)

manage to fill books without even
listing his name.

Second glance-architecture

In his introductory essay, *S. von Moos* tries to give an explanation for Salvisberg's critical fate. And he singles out Salvisberg's Machine Laboratory of the ETH in Zurich (1930–1933), a building which has qualities of an expressionist “Stadtkrone”, and yet appears, in the present context, as almost scandalously “indifferent”. He thinks that today “its