

Charles Gwathmey, Robert Siegel : New York

Autor(en): **Gwathmey, Charles / Siegel, Robert**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Werk, Bauen + Wohnen**

Band (Jahr): **81 (1994)**

Heft 3: **Drei Fragen an Architekten = Trois questions aux architectes =
Three questions to architects**

PDF erstellt am: **30.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-61521>

Nutzungsbedingungen

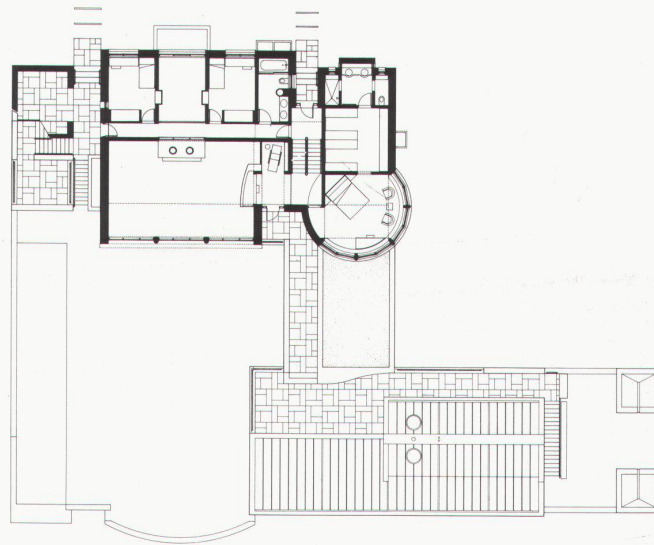
Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

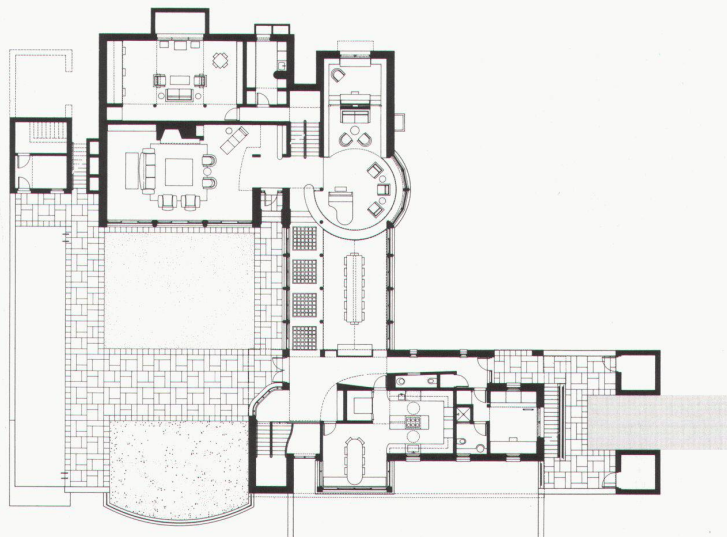
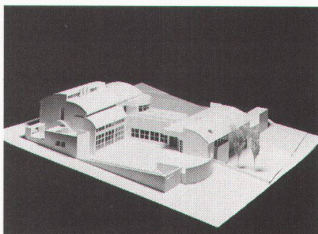
Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



Bechtler Residence, Zumikon, 1993
(mit Pfister + Schiess Architekten,
Zürich)

Obergeschoss

Erdgeschoss



■ The role of the architect should always be to question the norm or status quo through both theoretical and realized projects.

It is an obligation to understand the problem, the program and the constraints in order to exploit the design opportunities. This suggests that preconception and/or prejudgment may not promote the objective analysis, crucial to discovering the clues to clarification and thus the

possibility of reinterpretation and redefinition.

Research, to confirm the known, in order to rationalize repetition, is antithetical to invention. Research, to foster interrogation and alternatives, is a prerequisite to invention.

■■ The basis of our work is to order the composite problem, through analysis and intuition, into a holistic

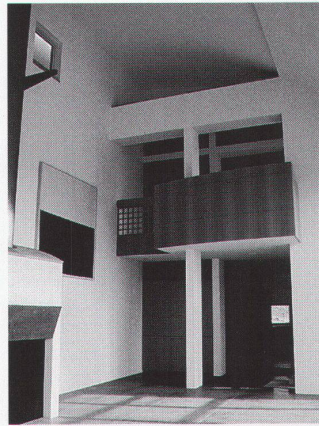
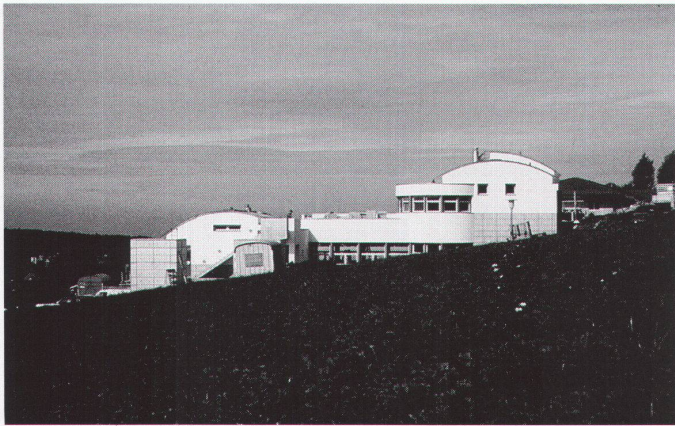
realization of formal resolution. We believe that the plan and section are simultaneous, and that form is an integral manifestation of their manipulation. We also believe that the site and the program are form determinants that are interlocked into the plan/section overlay.

Technology is both a potential aesthetic and theoretical factor in determining composition, form, materiality and space psychology. In our

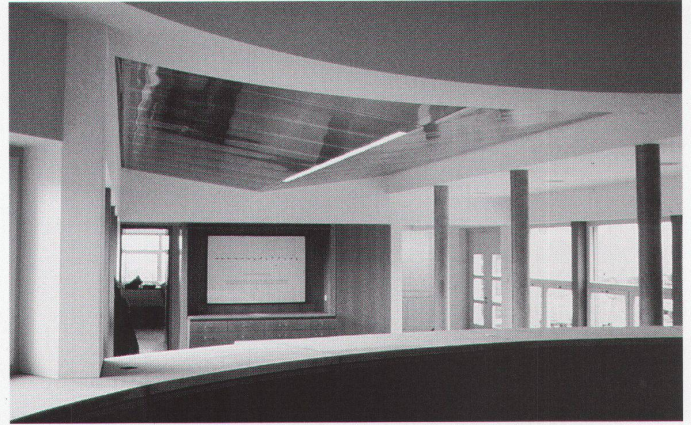
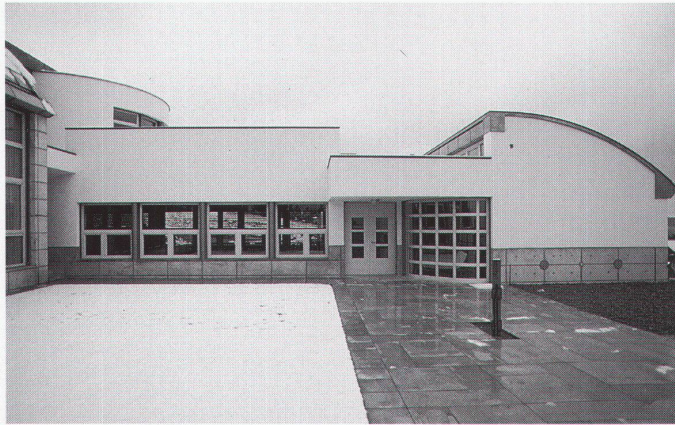
work, it is another factor in the formal equation, to establish appropriate priorities and hierarchies in the design resolution.

I believe all discussions are relevant and, again, obligatory. One cannot evaluate without knowledge, thus one must intellectually confront theoretical alternatives to both confirm or reevaluate your own relative position.

The eternal problem of archi-



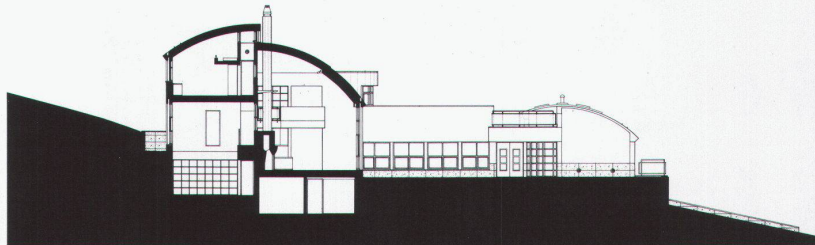
Ansicht von Osten
Wohn- und Essbereiche



Skulpturengarten

Schnitt durch Wohnraum und Skulpturengarten

Situation



ecture is that theory and realization are not equally simultaneous nor should they be mutually exclusive. Writing and drawing are different from building, in that they can be totally legitimate manifestations on their own terms, while that may not be as comprehensively possible in the reality of a building.

■■■ I object to the word "successful", because it is both subjective and

too broad to interpret. Our work is responsive, responsible and committed to formal realizations of order, hierarchy and provocation. It aspires to perceptual and psychological enrichment through experience and memory. It attempts to both speculate and resolve without rationalizing convenience or accommodation as justification, but as opportunity.

