

Editorial

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Widerspruch : Beiträge zu sozialistischer Politik**

Band (Jahr): **32 (2013)**

Heft 62

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

Editorial

In Politik und Medien wächst die Besorgnis über die Zukunft einer Wirtschaftsgesellschaft, die dem Marktwachstum den Vorrang gibt vor der Erhaltung der Lebensgrundlagen. Versorgungslücken werden diagnostiziert, Überalterung und explodierende Sozial- und Gesundheitskosten beklagt, jüngere Generationen auf ein Leben nach dem Sozialstaat, auf höhere Risiken eingestimmt. Von einer Krise der betreuenden, pflegenden, versorgenden Arbeit, der Care-Arbeit, ist gar die Rede. Zu oft vermischt sich diese Besorgnis indessen mit dem Bestreben, ein «Erfolgsmodell» fortzuschreiben, das seine Probleme stets nach denselben destruktiven Rezepten angeht: noch intensivere Nutzung der Arbeitskraft und ihrer Ressourcen, selektive Ausbeutung von Migrantinnen und Migranten, Indienstnahme sozialer und familiärer Sorgearbeit, Kommerzialisierung gemeinwirtschaftlicher Leistungen, Öffnung für den «Weltmarkt» und Verschleuderung nicht erneuerbarer natürlicher Ressourcen. Dieser global durchorganisierte Gratisbezug von reproduktiven Leistungen und Gütern schlägt in der wirtschaftlichen Gesamtrechnung des kapitalistischen «Erfolgsmodells» seit jeher kaum zu Buche.

Umso zugespitzter zeigen sich nun, unter Bedingungen der Wirtschaftskrise, die Widersprüche auch in den Gesellschaften des globalen Nordens. «Strukturanpassungen», bis vor Kurzem vorrangig den wirtschaftlich nicht «liberalisierten» Gesellschaften verordnet, werden nun auch hier durchgepeitscht. Zum einen werden Gesundheitswesen und Bildung dem internationalen Kostenwettbewerb ausgesetzt. Zum anderen stösst das grosse Volumen an reproduktiver Gratisarbeit, die insbesondere Frauen seit jeher leisten, an Grenzen, und dies nicht zuletzt deshalb, weil die Erwerbsquote der Frauen in den Industrieländern gesteigert werden konnte. Es verschärfen sich Ausbeutung und Geringschätzung von Migranten und Migrantinnen, ohne deren Leistungen grosse Bereiche öffentlicher, privatwirtschaftlicher und Haushalts-Dienstleistungen radikal infrage gestellt wären. Es mehren sich politische Lobgesänge auf die Freiwilligenarbeit, während in der Realität die sozialen Räume und biografischen Zeitfenster für solche «nicht produktive», nicht marktwirtschaftliche Tätigkeiten immer enger werden.

Die Wirtschaftskrise ist im Grunde auch eine Krise der gesellschaftlichen Reproduktion, die wichtige Versäumnisse schlaglichtartig beleuchtet. Global überlebensfähige und gefestigte Alternativen demokratischen, international und sozial gerechten und ressourcenschonenden Wirtschaftens fehlen heute; versäumt wurde ebenso, die existenzielle Bedeutung

der gesellschaftlichen Reproduktion, ihre sozialen, psychischen, physischen, ökologischen Voraussetzungen und Wertgrundlagen zu thematisieren. Der Ethik des Wachsens, Profitierens und Konkurrierens steht kein Gegenpol einer überzeugenden Ethik der Solidarität und des Füreinander-sorgens gegenüber. Weitgehend ungehindert oder sogar bestärkt durch traditionelle moralisch-religiöse Institutionen haben sich reaktionäre Rollenbilder, hierarchische Sozialordnungen, patriarchale Herrschaft und rassistische Abwertung nicht bloss halten können, sondern sind mit den Strukturen der kapitalistischen Ausbeutung verschränkt, immer der Gravitation der Machtausübung folgend – wie etwa feministische Theorieansätze und Analysen aufzeigen.

Die aktuelle politische Debatte in der Schweiz, in Deutschland und den umliegenden Ländern bietet in dieser Situation vielerlei Reparaturmassnahmen an, welche die grössten Folgen der drohenden «Care-Krise» kaschieren sollen: Massnahmen zur besseren «Vereinbarkeit» von Beruf und Privatleben, die das arbeitende Subjekt stabilisieren und Leistungsressourcen sicherstellen sollen; Ruf nach mehr Freiwilligenarbeit zur Entlastung von Staatsbudget und Sozialabgaben der Wirtschaft; Anwerbung ausländischer Fachkräfte im Gesundheitswesen, nachdem die inländische Ausbildungspolitik versagt hat und die Wertschätzung pflegerischer Berufe gesunken ist; Einstellung von Pflegekräften und Haushilfen aus Osteuropa in Privathaushalten für Betreuungsarbeiten rund um die Uhr, die mit schweizerischen Fachkräften nicht bezahlbar wären; Anrechnung von Care-Leistungen in Form von individuellen Zeitkonten mit Optionen auf den Bezug von Sozialleistungen; rechtsbürgerliche Initiativen zur Einführung von Betreuungsgeldern oder Steuerabzügen für Eltern, welche ihre Kinder zu Hause betreuen, und so weiter.

Die in diesem Band vereinten Beiträge widmen sich den Hintergründen und Auswirkungen der Krise der Care-Arbeit im globalen Norden und Süden. Anhand von Forschungsergebnissen und eigenen Studien untersuchen die Autorinnen die Wechselbeziehungen zwischen Care-Ökonomie, Migration und den sich ausbreitenden prekären Arbeits- und Lebensverhältnissen. Analysiert werden die politischen Vorschläge zur Entschärfung der Care-Krise: Inwieweit treffen sie die Grundprobleme der Versorgungs- und Betreuungsarbeit, der ungerechten Verteilung der Care-Lasten zwischen den Geschlechtern, der Krisenfolgen usw. überhaupt im Kern? Welches wären tragfähige Alternativen und Auswege aus der aktuellen Situation? Reflektiert werden Konzepte und Begriffe der Care-Debatte aus feministisch-marxistischer und sozialetischer Perspektive.

Die Beiträge im Diskussionsteil verfolgen wie immer eigenständige Fragestellungen. Sie analysieren die Herrschaftsform im neoliberalen Kapitalismus, das Verhältnis von Subjekt und Ideologie, Ansätze zur Erneuerung

kritischer Gesellschaftstheorie und Perspektiven einer solidarischen Ökonomie – und bieten zugleich wichtige Querbezüge und theoretische Reflexionen zum Schwerpunktthema. Pointierte Tagungsberichte und Besprechungen aktueller Publikationen runden das Heft ab.

Der grössere Teil der Beiträge des Themenschwerpunkts in diesem Heft ist im Rahmen der Tagung «Gender Macht Arbeit» des Netzwerkes WIDE Switzerland im Mai 2012 entstanden. Wir danken der Arbeitsgruppe WIDE Switzerland für die produktive Zusammenarbeit und den bereichernden Input zu diesem Heft. Die Verantwortung für die Bearbeitung der Beiträge liegt bei der Redaktion *Widerspruch*.

In eigener Sache

Im Frühsommer 2012 hat sich der langjährige Leiter der Redaktion *Widerspruch*, Pierre Franzen, aus gesundheitlichen Gründen aus der Redaktionsgruppe zurückgezogen (siehe nachstehend unseren Dank an ihn). Dies machte eine Neuorganisation der Arbeiten im Zeitschriftenprojekt nötig.

Auch unsere langjährige enge Zusammenarbeit mit Heidi Aubert, Ruth Amsler und Stefan Witschi geht zu Ende. Wir möchten unseren Mitstreiterinnen und Mitstreitern ganz herzlich danken: Heidi Aubert für die engagierte Betreuung von Vertrieb und Administration, welche die Redaktionsarbeit wesentlich entlastete; Ruth Amsler für die starke Verkaufspräsenz an Veranstaltungen und in Buchhandlungen, wo sie dem *Widerspruch* ein profiliertes Gesicht gab; und Stefan Witschi, der für professionelles Layout sorgte und uns bei der Fertigstellung der Hefte mit raschen Einschätzungen und Ideen unterstützte.

Die Redaktionsgruppe hat sich aus neuen und aus langjährigen Mitgliedern (siehe Impressum) neu formiert. Unsere Abonnentinnen und Abonnenten haben wir im Juli 2012 darüber informiert, dass die Neuorganisation einige Zeit beansprucht, weshalb das Heft 62 im Januar 2013 erscheint.

Die wichtigsten Neuerungen: Ab sofort erscheint der *Widerspruch* im Zürcher Rotpunktverlag und zwar jeweils im März und im September. Hier findet das Zeitschriftenprojekt ein geeignetes verlegerisches Umfeld, sowohl thematisch und politisch als auch wegen der guten Zusammenarbeit. Die inhaltliche und editorische Verantwortung sowie das Marketing bleiben unverändert bei der Redaktion. Die Redaktion hat ferner einen Beirat eingerichtet und Personen dafür gewinnen können, die dem Projekt *Widerspruch* seit Langem nahestehen und es weiterhin inhaltlich und politisch unterstützen möchten.

Wir sind überzeugt, dass wir mit diesen Strukturen weiterhin inhaltlich interessante Hefte anbieten und Beiträge zur politischen Diskussion leisten können. Die neue Redaktion wird sicher auch neue Schwerpunkte setzen. Festhalten werden wir jedoch an unserer Tradition der breiten Platt-

form für linke Debatten, an der publizistischen Unabhängigkeit und am editorischen Qualitätsanspruch. Die konstant guten Abonnementszahlen und der erfreuliche bis sehr gute Verkauf von Einzelheften zeugen von einem unverändert grossen Interesse am *Widerspruch*.

Anfang Januar 2013

Die Redaktion