

Jahrestagung des Deutschen Verbandes für Wohnungswesen und Städtebau in Kassel, am 30. Juni 1955

Objekttyp: **AssociationNews**

Zeitschrift: **Wohnen**

Band (Jahr): **30 (1955)**

Heft 9

PDF erstellt am: **18.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Die Privilegierung der Wohnungsunternehmen auf Grund der neuen Währungs- und Steuergesetzgebung in Deutschland

Von großer Bedeutung für die deutschen gemeinnützigen Wohnungsunternehmen und die Finanzierung des Wiederaufbaues sind die neuen Bestimmungen des *Währungsreformgesetzes* und der Steuergesetzgebung.

Durch das Währungsstellungsgesetz haben die Schuldverhältnisse eine Regelung erfahren, die den vermehrten sozialen Aufgaben der gemeinnützigen Wohnungswirtschaft entgegenkommt, da sämtliche Verbindlichkeiten in Altgeld mit Ausnahme der Verbindlichkeiten des Reiches und ähnlicher öffentlicher rechtlicher Organisationen, die untergehen, grundsätzlich nur zu einem Zehntel ihrer Höhe in Neugeld zu zahlen sind. In diese Regelung werden also ausdrücklich Hypotheken einbezogen, was bedeutet, daß die Hypothekenschulden um 90 Prozent abgewertet wurden. Die Wohnungsunternehmen werden demnach zunächst von einem entscheidenden Teil ihrer Hypothekenschulden entlastet. Es ist allerdings vorgesehen, daß das verbleibende Vermögen zum Zwecke des Lastenausgleichs mit einer Abgabe zugunsten eines Ausgleichsfonds belastet werden soll, aus der Entschädigungen für Verluste aus der Geldreform sowie durch Kriegsschäden aller Art und politische Verfolgung gewährt werden sollen. Es besteht aber eine nicht unbegründete Hoffnung, daß die gemeinnützigen Wohnungsunternehmen von dieser Steuer befreit werden.

Nach der Währungsgesetzgebung sind die Mieten in gleicher Höhe wie bisher in neuer Währung zahlbar. Da die Hypotheken auf einen Zehntel ihres Nennwertes herabgesetzt wurden und die Annuitäten im gleichen Maße geringer werden, entstehen dem Hausbesitz — gleich ob privater oder sozialer — zunächst erhebliche Mehrbeträge. Inwieweit über diese Beträge zu Wiederaufbauzwecken verfügt werden kann, steht noch nicht fest.

Allerdings kann nicht verkannt werden, daß mit dieser Abwertung der Hypothekenforderungen auch die Pfandbriefe und das sonstige Sparkapital erheblich betroffen werden. Bisher galt eine Kapitalanlage in Hypotheken oder Pfandbriefen vermöge der dinglichen Sicherung immer als eine gegen Inflationsfolgen geschützte Anlage, welcher Sachwertcharakter zukommt. Es sind Bestrebungen im Gange, sich für eine *Aufwertung von Hypothekenforderungen* einzusetzen. Inwieweit dieser Aufwertungsbewegung ein Erfolg beschieden ist, muß abgewartet werden.

Das neue *Steuergesetz* bringt für die gesamte Wohnungswirtschaft wertvolle Erleichterungen. Von unschätzbare Bedeutung für die Entfaltungsmöglichkeit der gemeinnützigen Wohnungsunternehmen ist der Tatbestand, daß die in den Steuergesetzen nach der bisherigen Fassung vorgesehenen subjektiven Steuerbefreiungsbestimmungen bestehen geblieben

sind. Fast noch wichtiger ist aber die Tatsache, daß die Sparkapitalbildung zugunsten des sozialen Wohnungsbaues im Einkommensteuer- und Körperschaftsgesetz eine äußerst bedeutsame Förderung erfahren hat. Nach der Neuordnung des Einkommensteuergesetzes gehören die Aufwendungen für den ersten Erwerb von Anteilen an Bau- und Wohnungsgenossenschaften sowie die Beiträge auf Grund anderer Kapitalansammlungsverträge, wenn der Zweck des Kapitalansammlungsvertrages als steuerbegünstigt anerkannt worden ist, zu den Sonderausgaben, die vom Gesamtbetrag der Einkünfte abzuziehen sind. Ferner gehören hierzu die Ausgaben für gemeinnützige Zwecke, wenn diese Zwecke als steuerbegünstigt anerkannt worden sind. Nach der Ergänzung zum Körperschaftsteuergesetz können körperschaftsteuerpflichtige Unternehmen die Hälfte der Ausgaben zur Förderung gemeinnütziger Zwecke unter den gleichen Voraussetzungen als Betriebsausgaben abziehen. Auch Beiträge an *Bausparkassen* zur Erlangung von *Baudarlehen* sind steuerbegünstigt. Das gleiche gilt für die Aufwendungen zur Wiederbeschaffung von *Hausrat* und Kleidung, die infolge von Kriegseinwirkung verloren wurden, und die entsprechenden Aufwendungen der Flüchtlinge und Vertriebenen. Ferner beträgt die Körperschaftsteuer bei Kreditanstalten des öffentlichen Rechts bei Einkünften aus dem Realkredit und bei reinen sowie gemischten Hypothekenbanken für die Einkünfte aus den in § 5 des Hypothekenbankgesetzes genannten Geschäften nicht 50, sondern nur mehr 25 Prozent des Einkommens. Die Kapitalertragssteuer wird ab 1. Januar 1949 wie vor dem Kontrollratsgesetz Nr. 12 erhoben; die durch dieses Gesetz eingeführten Erweiterungen für Zinsen sind in Fortfall gekommen. Der Satz von 25 Prozent ist bestehen geblieben.

Es ist zu erwarten, daß durch diese Steuersenkungen die Kapitalbildung und insbesondere der gemeinnützige Wohnungsbau eine derartige Förderung erhält, daß allmählich die katastrophale Wohnungsnot in Deutschland langsam aber sicher beseitigt wird. *Dr. R. Deumer.*

Jahrestagung des Deutschen Verbandes für Wohnungswesen und Städtebau in Kassel, am 30. Juni 1955

(Mitg.) Aus der Stadt von heute zur «Stadt von morgen!», das war das Anliegen der öffentlichen Vortragsveranstaltung, die der Deutsche Verband für Wohnungswesen, Städtebau und Raumplanung am 30. Juni 1955 in Kassel durchführte. In sechs Referaten wurden Grundsätze eines neuzeitlichen Städtebaus und Wege zu ihrer Verwirklichung von namhaften Städtebauern der Gegenwart vorgetragen.

In der anschließenden Diskussion kamen der Wille und die Zuversicht zum Ausdruck, die immer dringlicher werdenden Probleme der Stadt von heute in Verantwortung vor der Zukunft zu lösen. Aber auch Sorgen wurden vorgetragen und Empfehlungen an den Gesetzgeber gerichtet, der die Wege zur sinnvollen Neuordnung ebnen muß.

In der Konzeption der «Stadt von morgen» wird der Ordnung von heute die geordnete Stadt von morgen gegenübergestellt. Vornehmlich im Hinblick auf den Verkehr, der stets nur Mittel zum Zweck sein sollte, ist eine Gliederung der Stadt in Wohngebiete, Gewerbe- und Industriegebiete, Erholungsgebiete und die Innenstadt mit weitgehender Fernhaltung des Verkehrs, etwa durch Fußgängerstraßen, zu fordern. Eine Trennung der Verkehrsmittelarten bietet sich allgemein als Ordnungsmittel an. Der Tendenz zur Entpersönlichung des Lebens kann die Gliederung der Wohngebiete in überschaubare Nachbarschaften mit eigenen Kulturzentren

entgegenwirken. Die Stadt von morgen wird also entstehen durch die Herstellung struktureller und verkehrlicher Ordnung (differenzierte Stadt) und die gleichzeitige Gliederung in überschaubare Einheiten (gegliederte Stadt). Nur so können die negativen Folgen des Trends zu fortschreitender Spezialisierung und Differenzierung des Lebens verringert, seine positiven Seiten aber gefördert werden: Das ruhige und gesunde Leben — das ungestörte und nicht zu störende Arbeiten und Lernen — und die leicht erreichbare, wirksame Erholung unter Ausnutzung aller Vorteile des Verkehrs.

Deutscher Verband für Wohnungswesen, Städtebau und Raumplanung e. V.

In seiner Sitzung vom 29. März 1955 berief der Gesamtvorstand des Verbandes zum neuen Generalsekretär Herrn Assessor Friedrich Halstenberg, der im Rahmen seiner Tätigkeit im Deutschen Städtetag, in der Kommunalen Gemeinschaftsstelle für Verwaltungsvereinfachung und im Deutschen Volksheimstättenwerk Erfahrungen auf dem von unserem Verbands betreuten Sachgebiet sammeln konnte und durch eine Reihe größerer wissenschaftlicher Arbeiten hervorgetreten ist.

Schweizer als Pioniere des Brückenbaues in aller Welt

sfd. Unsere räumlich kleine Heimat ist von einem 170 000 Kilometer langen Straßennetz durchzogen, und kreuz und quer laufen 5000 Kilometer Schienenstränge. Berge, Täler, Flüsse, Seen und manche andere Verkehrshindernisse erforderten den Bau einer riesigen Zahl von Brücken, die besonders im Gebirge zum charakteristischen Merkmal unserer Landschaft gehören. Die Natur hat die Schweiz zu einem «Land der tausend Brücken» gemacht; persönliche Initiative und Unternehmungsgeist aber ließen aus ihr eine Werkstätte des Brückenbaues entstehen.

Die erste in der nachrömischen Zeit in unserem Lande erbaute Brücke dürfte jene gewesen sein, die vom Jahr 1200 bis 1700 das Felsmassiv umspannte, welches jetzt durch das Urnerloch durchtunnelt wird; diese Brücke zog sich, in Ketten hängend, außen um den Felsvorsprung herum. So gelang die Überwindung der Reußschlucht der Schöllenen und damit die Benutzung des Gotthardpasses mit Saumtieren. Mit der Erstellung dieser kürzesten Verbindung zwischen Mailand und Basel hängt ohne Zweifel der Bau der großen Rheinbrücke in Basel zusammen, der 1225 ausgeführt wurde und damals die einzige feste Verbindung über den Strom von Konstanz bis zum Meere bildete. Um 1300 erhielt auch Schaffhausen eine Brücke; 1333 wurde eine solche in Luzern gebaut, 1353 bekam Fribourg zwei Brücken, 1400 überspannte man den Rhein bei Kaiserstuhl, Rheinau, Rheinfelden, Säkingen und Stein, während in Bern im Jahre 1461 die Nydeck-Brücke eingeweiht werden konnte. Die längste Brücke auf unserem Gebiet entstand 1358 bei Rapperswil über die Zürichsee-Enge: sie war 1,5 Kilometer lang, zählte 188 Joche, und ihre Querbretter blieben unangenagelt, damit sie bei Kriegsgefahr sofort entfernt werden konnten.

Unser erster großer Pionier im Brückenbau war der Appenzeller *J. U. Grubenmann* (1709—1783), der das System der weitgespannten Balkenspannungen von Holz an solchen Bauten anwendete. Unter Grubenmanns Leitung entstand eine ganze Reihe *gedeckter Holzbrücken*, von denen die 1756

in Schaffhausen und 1764 bei Wettingen errichteten ihrem Schöpfer Weltruhm brachten, weil beide mit einer Spannweite von 120 Metern wohl von keiner Holzkonstruktion der Erde mehr übertroffen wurden. Mit dem Meisterwerk in Schaffhausen ist folgende Begebenheit verknüpft, die so recht zeigt, wie große Taten nur durch Mut und Willen ausgeführt werden können: Grubenmann, ein einfacher Zimmermann, wollte mit *einem* Bogen den Rhein überspannen. Die Schaffhauser hielten dies für unmöglich und übergaben ihm den Auftrag nur unter der Bedingung, daß er einen Pfeiler unter die Mitte setze. Sich scheinbar dem Gebote beugend, verwirklichte er seinen ursprünglichen Plan, benutzte aber den vorgeschriebenen Mittelpfeiler nur zur Täuschung. Als die Brücke vollendet war, konnte der Zimmermann ein paar dazwischengelegte Keile entfernen, so daß der Rat seinen Pfeiler, er aber seine freitragende Brücke hatte!

Während Grubenmann als Vollender der Kunst des Holzbrückenbaues in die Geschichte einging, erwarb sich zur gleichen Zeit ein anderer Schweizer den Ruhm eines Klassikers des *Steinbrückenbaues*. Dies war *J. R. Perronet* (1708—1794), der Sohn eines aus Château d'Oex stammenden Offiziers in französischen Diensten. Nach dem Studium der Bauwissenschaften trat er 1725 ins städtische Architekturbüro von Paris ein, in dessen Abteilung für Brücken- und Straßenbau unser Waadtländer zum Generalinspektor vorrückte. Als 1747 in der Seinestadt die erste technische Hochschule der Welt, die «Ecole des ponts et chaussées», ihre Tore öffnete, stand ihr Perronet als Direktor vor, und zwei Jahre später setzte der königliche Staatsrat den tüchtigen Mann zum obersten Ingenieur des Brücken- und Straßenbaues für ganz Frankreich ein. In dieser Eigenschaft errichtete Perronet von 1750 bis 1792 in verschiedenen Städten eine Anzahl von Steinbrücken (wie «de la Concorde», Paris; Brücke von Neuilly), deren Architektur und Zweckmäßigkeit Spitzenleistungen darstellten. Ebenso zeichnete er sich durch zehn theoretische Werke aus, welche die Akademien einiger Länder mit seiner Mitgliedschaft anerkannten. Seine Abhandlungen über Brückengewölbe, Erd- und Pfeiler, Pfeiler und Pfählungen stellen eine erstaufliegende wissenschaftliche Leistung dar, insbesondere seine Entwürfe für eine massive Steinbrücke mit einem Gewölbe von 160 Metern Lichtweite. Wie sehr dieser Pionier seiner Zeit vorauseilte, geht daraus hervor, daß die an Brücken so reiche Schweiz nur mit der 1940 erbauten SBB-Brücke in Bern (150 Meter Spannweite) einen Massivbau vorzuweisen hat, der den Plänen des Wegbereiters Perronet gleichkommt.

Ein weiterer schweizerischer Meister des Brückenbaues, wohl der berühmteste Mann in diesem Fache überhaupt, ist der 1879 in Schaffhausen geborene *O. H. Ammann*. Er wirkte seit bald fünfzig Jahren in Amerika und bekleidet den hohen Posten des «Chief Engineer of the Port of New York Authority». Ammann ist der Erbauer der in ihren Ausmaßen mit keinem andern Ingenieurwerk zu vergleichenden *Hängebrücke* über den Hudson River in New York (Georg-Washington-Bridge), mit welcher er eine neue Epoche im Stahlbrückenbau einleitete. Die 1932 fertiggestellte Georg-Washington-Brücke ragt mit ihren Brückentürmen 184 Meter empor, schwebt mit dem 36 Meter breiten Brückenboden 65 Meter über Wasser und überspannt eine Distanz von 1067 Metern. Pläne und Ausführung sind das Werk unseres Auslandsschweizers, der neben vielen andern Brücken auch die Bronx-Whitestane-Bridge über den East River in New York baute und mit der Golden Gate-Bridge (Goldene Tor-Brücke) bei San Franzisko die größte Hängebrücke der Welt errichtete: Spannweite 1280 Meter; Turmhöhe 217 Meter.