

**Zeitschrift:** Wohnen  
**Herausgeber:** Wohnbaugenossenschaften Schweiz; Verband der gemeinnützigen Wohnbauträger  
**Band:** 36 (1961)  
**Heft:** 4: Rundschau

## **Wettbewerbe**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

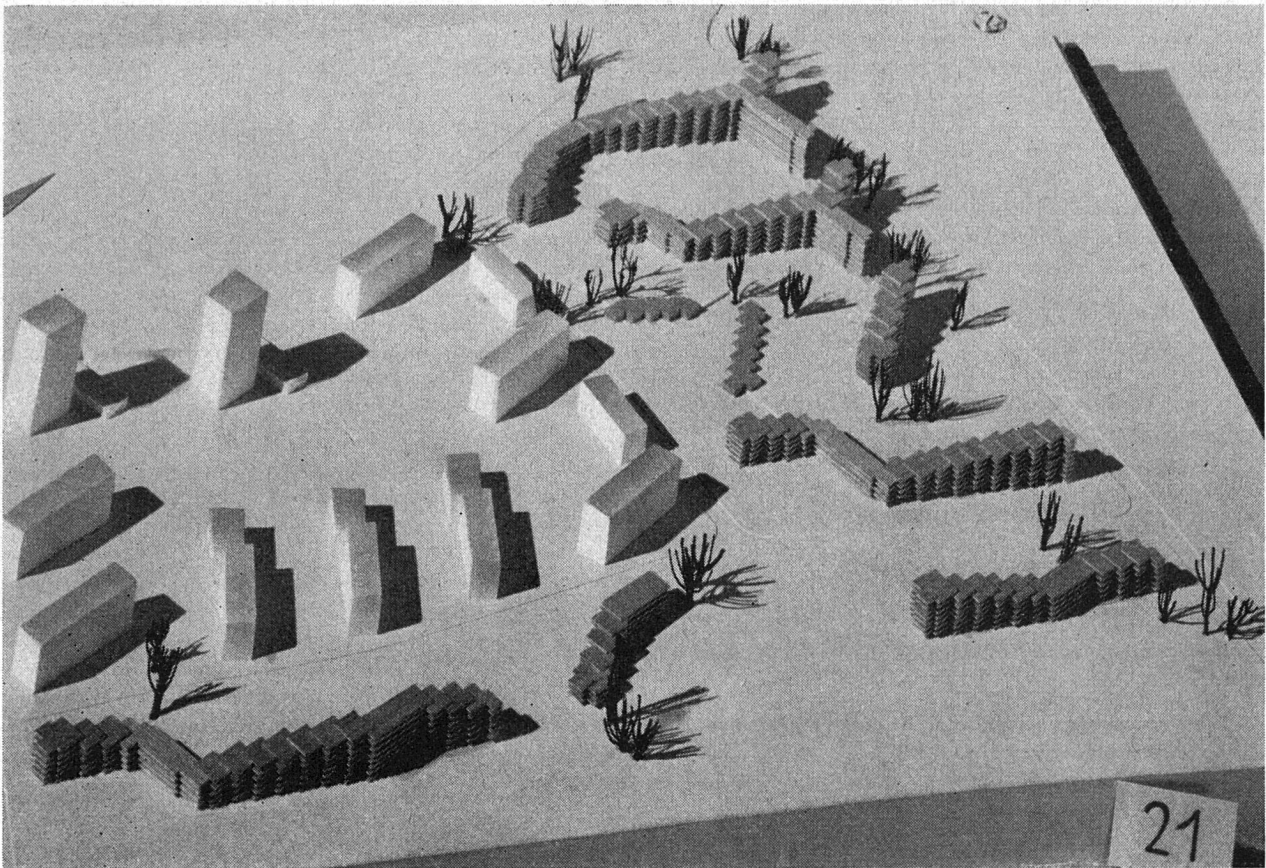
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 25.04.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



Das mit dem ersten Preis gekrönte Projekt

## Wettbewerb zur Erlangung von Plänen für eine Wohnbebauung im «Grüzelfeld» in Winterthur

Mit der Ausführung größerer Bauvorhaben durch Baugemeinschaften wurden in Winterthur sehr gute Erfahrungen gemacht. Die Sektion Winterthur des SVW stellte darum an den Stadtrat das Gesuch, er möge den Interessenten ein weiteres größeres Areal zur Überbauung zur Verfügung stellen. Da in der Stadt Winterthur immer noch ein starker Mangel an einfachen Wohnungen zu niedrigen Mietzinsen besteht, beschloß der Stadtrat, für die Überbauung des «Grüzelfeldes», das nur teilweise im städtischen Besitz ist, einen Wettbewerb durchzuführen. Er begnügte sich jedoch nicht mit städtebaulich günstigen Vorschlägen, sondern verlangte von den Teilnehmern auch die Ausarbeitung wohnwirtschaftlich zweckmäßiger Wohnungs- und Haustypen, die zu möglichst niedrigen Kosten erstellt werden können.

Vorgeschrieben wurde, daß mit einem Minimum an Erschließungsstraßen auszukommen sei, die Belichtungs- und Besonnungsverhältnisse der Wohnungen nicht schlechter sein dürfen als in dreigeschossigen Gebäuden mit 22 m Abstand und die Ausnutzungsziffer sich im Rahmen von ungefähr 0,75 bewegen solle. Die Wohnungstypen waren ungefähr wie folgt zu verteilen:

|                     |            |
|---------------------|------------|
| Zweizimmerwohnungen | 10 Prozent |
| Dreizimmerwohnungen | 40 Prozent |
| Vierzimmerwohnungen | 35 Prozent |
| Fünzimmerwohnungen  | 15 Prozent |

Ein kleiner Teil der Vier- und Fünzimmerwohnungen sollte in Reiheneinfamilienhäusern vorgesehen werden.

Die Raumgrößen hatten bei guter Möblierungsmöglichkeit folgende minimalen Grundflächen aufzuweisen:

|   |                    |
|---|--------------------|
| Wohnzimmer für Zweizimmerwohnungen          | 16 m <sup>2</sup>  |
| Wohnzimmer für Dreizimmerwohnungen          | 18 m <sup>2</sup>  |
| Wohnzimmer für Vier- und Fünzimmerwohnungen | 20 m <sup>2</sup>  |
| Elternzimmer                                | 14 m <sup>2</sup>  |
| Kinderzimmer (nur solche mit 2 Betten)      | 10 m <sup>2</sup>  |
| Küchen                                      | 6,5 m <sup>2</sup> |

In den Zwei- und Dreizimmerwohnungen sollten Abort und Bad zusammengelegt werden. In den Vierzimmerwohnungen war deren Trennung erwünscht, in den Fünzimmerwohnungen vorgeschrieben. Sie konnten im Innern des Hauses ohne direkte Belichtung angeordnet werden. Pro Wohnung war mindestens ein Wandschrank von 50 × 100 cm Grundfläche vorzusehen. Zu jeder Wohnung war ein Keller- oder Abstellraum von mindestens 3 m<sup>2</sup> und ein Estrich- oder Abstellraum mit ebenso großer begehbare Grundfläche vorzusehen, ebenso Waschküchen und Trockenräume, Abstellräume für Velos und Kinderwagen, Heizung und Kohlenraum sowie Luftschutzräume in der vorgeschriebenen Größe und für je drei Wohnungen eine Garage oder ein Abstellplatz.

Die Zahl der Geschosse war freigestellt.

Der Wirtschaftlichkeit der Überbauungsvorschläge und der Bauanlage der einzelnen Haustypen war besondere Aufmerksamkeit zu schenken. Für die in die engere Wahl gezogenen Projekte ermittelte das Preisgericht die zu erwartenden Mietzinse.

Es wurden 25 Wettbewerbsentwürfe eingeliefert. Davon kamen sieben in die engere Wahl. Sie wurden nach einheitlichen Gesichtspunkten beschrieben und beurteilt. Die Rangfolge wurde einstimmig festgestellt. Die Öffnung der Umschläge für fünf prämierte Entwürfe ergab:

1. Preis: Projekt Nr. 21, Kennwort «Galgen», Verfasser: Cramer & Jaray & Paillard, Architekten BSA/SIA, und Peter Leemann, Architekt SIA, Zürich.

2. Preis: Projekt Nr. 15, Kennwort «Duo», Verfasser: W. Niehus, Architekt BSA/SIA, Zürich.

3. Preis: Projekt Nr. 17, Kennwort «Maßstab», Verfasser: Guhl & Lechner & Philipp, Architekten SIA, Zürich und Winterthur.

4. Preis: Projekt Nr. 10, Kennwort «Kupferschmied», Verfasser: Rudolf Küenzi, Architekt BSA/SIA, Zürich.

5. Preis: Projekt Nr. 13, Kennwort «Casabella», Verfasser: Prof. Ulrich J. Baumgartner, Architekt ETH/SIA, Winterthur.

Als Verfasser der beiden zum Ankauf empfohlenen Entwürfe wurden ermittelt:

Projekt Nr. 25, Kennwort «Zelle», Verfasser: Ernst Grünenfelder, stud. tech., Winterthur;

Projekt Nr. 5, Kennwort «Süd», Verfasser: Robert Rothen, Architekt STV, Winterthur.

Seinem Gesamteindruck gab das Preisgericht mit folgenden Feststellungen Ausdruck:

«Das Preisgericht stellt mit großer Genugtuung fest, daß eine Reihe guter Projekte vorliegt. Die vorgesehene Ausnutzung mit rund 0,75 erweist sich auf Grund der eingereichten Entwürfe als tragbar. Die Anordnung von hochragenden und massigen Bauten erweckt im Hinblick auf das Stadtbild Bedenken. Die räumliche Einfassung der Freiflächen zur Herstellung guter Beziehungen zwischen der Wohnung und dem Außenraum schafft eine behagliche Atmosphäre, die nur durch ein gemeinsames Vorgehen der Bauherren zu erreichen ist. Sie bietet allen Wohnungen Vorteile. Das Wettbewerbsresultat zeigt, daß es möglich ist, Wohnungen mit erhöhtem Wohnwert zu schaffen, ohne wesentliche Verteuerungen in Kauf nehmen zu müssen.»

Alle eingereichten Projekte wurden anschließend ausgestellt. Die Sektion Winterthur des SVW veranstaltete für ihre Mitglieder eine besondere Besichtigung unter der Führung zweier Kampfrichter. Allgemein kam die Auffassung zum Ausdruck, der Wettbewerb biete eine große Zahl sehr wertvoller Anregungen für den genossenschaftlichen Wohnungsbau, und es wäre zu wünschen, daß die interessantesten Vorschläge ausgewertet werden könnten. *Gts.*

**Adora-Diva, die vollautomatische Qualitätswaschmaschine zum vorteilhaften Preis. Ihre bewährten Vorzüge: Schweizer Fabrikat; Einknopfbedienung; schonende Behandlung der Wäsche; Zweibad-Waschverfahren und Durchlaufspülung; hervorragender Wasch- und Spüleffekt; gutes Flottenverhältnis (keine Laugenverdünnung); Fassungsver-**

**mögen: 3 1/2 bis 4 kg Trockenwäsche; Trommel, Bottich, Boiler, Abdeckung aus Chromnickelstahl-18/8; bei Installation auf mobilen Sockel keine Bodenverankerung nötig, SEV-geprüft — SIH-empfohlen. Adora-Automat (ohne Boiler) Fr. 1875.—. Adora-Diva-Vollautomat (mit Boiler) Fr. 2265.—. Verzinkerei Zug AG, Zug**



# Adora Diva

MUBA: Halle 20, Stand 6520

