

Recht

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Wohnen**

Band (Jahr): **92 (2017)**

Heft 3: **Küche/Geräte**

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Fluglärm: Sonderfall Baugenossenschaften

In den letzten fünfzehn Jahren haben im Kanton Zürich die Diskussionen über die Belästigung durch Fluglärm und damit die Entschädigungsbegehren stetig zugenommen. Strittig ist häufig das Vorliegen eines wirtschaftlichen Schadens beziehungsweise dessen Berechnungsweise. Betroffen sind auch Baugenossenschaften, was in einigen Urteilen seinen Niederschlag gefunden hat.¹



Thomas Elmiger
Rechtsdienst

**Telefonische
Auskünfte:**
044 360 28 40
Mo-Do 8:30-11:30 Uhr

Die Zunahme des Fluglärms ist einerseits auf die in den letzten zwanzig Jahren stattfindende Erhöhung der Zahl der Flugbewegungen, andererseits auf die Auseinandersetzung mit Deutschland im Hinblick auf die Ausrichtung der An- und Abflüge beziehungsweise Überflugsrechte zurückzuführen. Von dieser Entwicklung bleiben auch zahlreiche Baugenossenschaften nicht verschont, liegt doch ein beträchtlicher Wohnungsbestand im Einzugsgebiet des Flughafens.

Schallschutzmassnahmen

Unabhängig davon, ob eine Entschädigung wegen Fluglärm geschuldet ist, muss der Lärmverursacher bei Überschreitung bestimmter Grenzwerte Schallschutzmassnahmen zugunsten der Betroffenen ergreifen. Falls sich die Lärmimmissionen durch Massnahmen bei der Quelle, das heisst bei den Flugzeugen selber, nicht unter den gesetzlich vorgesehenen Höchstgrenzwert (sogenannter Alarmwert) herabsetzen lassen, so sind sogenannte passive Schallschutzmassnahmen, das heisst bauliche Schallschutzmassnahmen an den lärmbelasteten Gebäuden selbst, zu treffen.²

Solche Schutzmassnahmen sind beispielsweise der Einbau von Dachziegelklammern zum Schutz vor Randwirbelschleppen grösserer Flugzeuge, Schallschutzfenster mit programmierbaren Fensterschliessmechanismen oder die zusätzliche Schallsolation von Dächern und Mauern.

Vorliegen einer Enteignung

Art. 26 der Bundesverfassung³ wie auch Art. 16 des Enteignungsgesetzes⁴ des

Bundes verlangen, dass Enteignungen sowie Eigentumsbeschränkungen, die einer Enteignung gleichkommen, voll entschädigt werden. Die Entschädigungsforderungen infolge von Fluglärm richten sich stets gegen die Flughafenbetreiberin Flughafen Zürich AG, da die Beeinträchtigung von ihr stammt und sie damit als Enteignerin zu betrachten ist.

Unterscheidung Überflug – Fluglärm

Vorweg ist zwischen «gewöhnlichem» Fluglärm und einem eigentlichen Überflug zu unterscheiden. Ein eigentlicher Überflug liegt vor, wenn die Flugzeuge derart tief unmittelbar über ein Grundstück fliegen, dass der dem Grundeigentum zuzurechnende Luftraum verletzt wird.

Das Bundesgericht hat bei landenden Grossraumflugzeugen einen direkten Überflug bejaht, wenn die Wohnliegenschaften in einer Höhe von 125 Metern oder darunter überflogen werden⁵, während Überflüge in der Höhe von mindestens 400 Metern⁶ oder vereinzelte Flüge kleinerer Maschinen in der Höhe von etwa 220 beziehungsweise 250 Metern das Grundeigentum nicht verletzen.⁷ Solche direkten Überflüge können einer Enteignung gleichkommen und sind entschädigungspflichtig.⁸

Voraussetzungen für eine Entschädigung bei Fluglärm

Wird ein Grundstück nicht direkt überflogen und ist es lediglich vom Fluglärm betroffen, müssen für die Entrichtung einer Entschädigung drei Voraussetzungen erfüllt werden: die Unvorhersehbarkeit des Fluglärms, die Spezialität der Lärmintensität und die Schwere des Schadens. Die Unvorhersehbarkeit des Fluglärms liegt vor, wenn das durch Fluglärm betroffene Grundstück vor dem 1. Januar 1961⁹ überbaut wurde. Die Spezialität der Immissionen ist gegeben, wenn die Immissionsgrenzwerte gemäss Lärmschutzverord-

nung überschritten sind. Von der Schwere des Schadens wird ausgegangen, wenn der Minderwert der Liegenschaft zehn Prozent deutlich übersteigt. Grundsätzlich bestimmt sich die Minderwertentschädigung nach der Differenzmethode, die darin besteht, vom Verkehrswert der unbelasteten Liegenschaft den Verkehrswert der mit Fluglärm belasteten Liegenschaft abzuziehen.

Anwendbare Schätzungsmethode für die Schadensbemessung

Für die Berechnung des fluglärmbedingten Minderwerts einer selbstbewohnten Liegenschaft wird das sogenannte MIFLU-Modell¹⁰ verwendet. Dieses Modell ist komplex und eignet sich nicht für alle Arten von Liegenschaften. Deshalb wird zum Beispiel bei vermieteten Mehrfamilienhäusern nicht die MIFLU-Methode angewendet, sondern die für die Bewertung von Renditeliegenschaften geltenden Regeln.¹¹

Während sich bei Eigenheimen der Verkehrswert nach dem Interesse der Käufer und den möglichen Marktpreisen bestimmt, die relativ rasch auf äussere Einflüsse wie Lärmbelastungen reagieren, wird sich nach der Lebenserfahrung bei Mietobjekten, die Wohnzwecken dienen, die Ertragslage bei Fluglärm nur langsam verschlechtern, da Mieter nicht sofort, sondern nur allmählich und je nach Angebot nach Ersatzobjekten suchen. Bei Baugenossenschaften stellt sich zudem das Problem, dass diese oftmals nicht Eigentümerinnen der vom Lärm betroffenen Parzellen sind und ihre Mieten auch nicht nach Renditegesichtspunkten, sondern nach der Kostenmiete kalkulieren.

Sonderfall Baugenossenschaft

Weder das MIFLU-Modell noch die bei Mietliegenschaften berechnete Ertrags- einbusse eignen sich somit für die Berechnung des Minderwerts, da die Baugenossenschaften einer anderen Sachlage

unterliegen. Mit Baugenossenschaften abgeschlossene Baurechtsverträge enthalten regelmässig Bestimmungen, die vorsehen, dass das Baurecht nur an eine Trägerschaft des gemeinnützigen Wohnungsbaus übertragen werden kann, weswegen ein aufgrund freier Handelbarkeit berechneter Verkehrswert nicht ermittelt werden kann.¹² Oft wird vereinbart, dass beim Heimfall nur eine reduzierte oder keine Entschädigung für die Gebäude zu entrichten sei, was bei der Minderwertberechnung ebenfalls berücksichtigt wird.¹³ Zudem wirkt sich auch ein gegenüber dem Marktniveau niedrigerer Baurechtszins entschädigungsmindernd aus.¹⁴

Um den Minderwert zu berechnen, wird bei Baurechten der hypothetische Verkehrswert, das heisst der Erlös, der ohne Einschränkungen hinsichtlich der Vermietung, aber unter Berücksichtigung des Fluglärms am Markt erzielt werden könnte, dem sogenannten Übertragungswert gegenübergestellt.¹⁵ Der Übertragungswert wird mit der Ertragswertmethode, die aufgrund der mittels der Kostenmiete kalkulierten Mietzinseinnahmen berechnet wird, ermittelt.¹⁶ Diese Einnahmen werden dann mit einem Kapitalisierungssatz aufgezinnt und mit dem hypothetischen Verkehrswert verglichen. Falls der Übertragungswert tiefer ist als der Verkehrswert, hat der Fluglärm keinen wertvermindernden Einfluss, und es ist demnach kein Schaden entstanden.¹⁷

Kein Minderwert

Im eingangs erwähnten Entscheid des Bundesverwaltungsgerichts¹⁸ konnte bei der betroffenen Baugenossenschaft kein Schaden festgestellt werden. Dieses Resultat ist auf drei Gründe zurückzuführen: Die Berechnung eines Verkehrswerts für ein Baurecht gestaltet sich bei Baugenossenschaften mangels freier Handelbarkeit des Baurechts sehr schwierig. Wegen des Einbezugs der Kostenmiete in die Berechnung resultierte kein Minderwert, da der Übertragungswert in diesem konkreten Fall tiefer war als der Verkehrswert. Zudem bestätigte das Gericht die Zulässigkeit der Anwendung eines niedrigeren Kapitalisierungszinssatzes, da es als erwiesen angesehen wurde, dass Kapitalgeber bei Institutionen des sozialen Wohnungsbaus von tieferen Risiken ausgehen.¹⁹

Fazit

Aus dem eingangs erwähnten Urteil darf nicht geschlossen werden, dass Baugenossenschaften als Baurechtsnehmer ka-

tegorisch keinen Anspruch auf Entschädigung wegen Fluglärm haben. Die Berechnung des Minderwerts hat lediglich in diesem konkreten Fall zu diesem Ergebnis geführt. Das letzte Wort ist in dieser Sache noch nicht gesprochen worden, da das Urteil an das Bundesgericht weitergezogen wurde. ■

- 1 Vgl. zuletzt das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 14. Dezember 2016 (BVGE A-957/2016); dieser Entscheid ist noch nicht rechtskräftig; www.nzz.ch/zuerich/aktuell/baugenossenschaft-opfikon-keine-entschaedigung-wegen-fluglaerm-ld.136880
- 2 Vgl. Art. 20 Abs. 1 des Bundesgesetzes über den Umweltschutz (USG; SR 814.01) sowie Art. 15 der Lärmschutz-Verordnung vom 15. Dezember 1986 (LSV; SR 814.41)
- 3 Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft vom 18. April 1999 (BV; SR 101)
- 4 Bundesgesetz über die Enteignung vom 20. Juni 1930 (EntG; SR 711)
- 5 Vgl. BGE 131 II 137, E. 3.1.2, S. 147
- 6 Vgl. BGE 123 II 481, E. 8, S. 495 und BGE 131 II 137, E. 3.2.2, S. 150
- 7 Vgl. BGE 131 II 137, E. 3.2.2, S. 150
- 8 Vgl. BGE 134 II 49 E. 5.1.
- 9 Das Bundesgericht hat den Stichtag für die Unvorhersehbarkeit der Fluglärm-Immissionen auf den 1. Januar 1961 festgesetzt. Ab diesem Datum seien eine markante Zunahme der Zivilluftfahrt und eine entsprechende Zunahme des Fluglärms in der Umgebung der Landesflughäfen für jedermann vorauszusehen gewesen; vgl. BGE 136 II 263 E. 7.
- 10 Abkürzung für «Minderwert Fluglärm»
- 11 Vgl. BGE 134 II 160 E. 13.
- 12 A.a.O. E. 6.3.
- 13 BVGE A-2154/2012 E. 8.4.
- 14 A.a.O. E. 10.2 sowie BVGE A-957/2016 E. 13.4.0.
- 15 BVGE A-957/2016 E. 8.
- 16 A.a.O. E. 7.2.
- 17 A.a.O. E. 9.
- 18 Vgl. Fussnote 1; BVGE A-957/2016
- 19 BVGE A-957/2016 E. 7.2. und 7.3.

talsee,
ZUHAUSE IM BAD



Im Eiltempo Bäder sanieren.

Mit dem Vorwandmöbel vitessa von talsee sanieren Sie Bäder schnell und kostengünstig. Sie schaffen attraktiven Mehrwert und sorgen für rundum zufriedene Mieter.

Testen Sie uns!

Ausstellungen in Hochdorf | Adliswil
Dietlikon | Pratteln | Bern | St. Gallen



prémiiertes Design
massgefertigt
seit 1896
swiss made

talsee.ch