

# "Réduits der Bürger"

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Protar**

Band (Jahr): **18 (1952)**

Heft 7-8

PDF erstellt am: **17.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-363450>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Der Preis der Freiheit

Natürlich kann man sich die persönliche Freiheit nicht einfach durch Geld erkaufen, und das ist gut so. Obschon aber der Wille zur Selbstbehauptung und die Bereitschaft genügend starker Schutz- und Abwehrorganisationen die Hauptsache sind, verursachen diese auch Kosten, die von der Gemeinschaft aufgebracht werden müssen. Nachdem die hochsommerliche Hitze dieses Jahres vorbei ist, dürfte mancher an diese Zusammenhänge denken und die von Durst und Eigensinn beeinflusste Ablehnung der Vorlage über die Rüstungsfinanzierung in etwas anderem Lichte betrachten.

Damals ging es darum, die Auslagen für eine genügende Bewaffnung unserer Verteidigungsarmee in möglichst gerechter Weise, d. h. nach Massgabe der Leistungsfähigkeit, auf alle Bürger zu verteilen. Die soeben angebrochene Ferienzeit mit ihren besonderen Familienbedürfnissen und das Unpersönliche der nur von einem Teil des Volkes im Militärdienst sichtbaren Anschaffungen mögen mit dazu beigetragen haben, jenem Anlauf zur finanziellen Deckung die genügende Gefolgschaft zu versagen. Die Aufgabe muss aber dennoch gelöst werden, denn dieser Volksentscheid führte vorläufig nur zu einer Vermehrung der Bundesschulden und ihrer Zinsbelastung.

In kurzer Zeit steht eine weitere, ebenfalls die Landesverteidigung betreffende Volksabstimmung be-

vor. Sie erstrebt aber zugleich eine weitmögliche Bewahrung des einzelnen. Der Verteidigung des Landes muss nämlich heutzutage auch ein genügender Schutz des Volkes entsprechen. Beides spielt in den Berechnungen eines allfälligen Angreifers eine entscheidende Rolle. Wenn nämlich die gleichsam den kämpfend zuschlagenden Arm der Gesamtverteidigung bildende Truppe einerseits, und andererseits die bildlich als Schild über der wehrlosen Zivilbevölkerung vorstellbaren Luftschutzmassnahmen genügend stark und wirksam ausgebaut sind, ist die Möglichkeit, dass auf einen riskanten Krieg überhaupt verzichtet wird, bedeutend grösser. Schon aus diesem Grunde wird sich also eine Ausdehnung des bei Neubauten längst im Gange befindlichen Schutzraumbaus auch auf bestehende Häuser lohnen. Wenn es aber früher oder später trotzdem ernst gelten sollte, wird das Vorhandensein einigermaßen genügender Schutzräume sowohl dem Bürger als auch dem Soldaten eine berechtigte, Vertrauen erweckende Mutstärkung bedeuten. Dann würde bestimmt niemand mehr darüber klagen, was diese notwendigen und nützlichen Vorbereitungen gekostet haben.

Das ist der Zweck der Vorlage, welche am 5. Oktober nächsthin dem Volksentscheid untersteht. Wenn mit Hilfe dieser Massnahme Leben, Freiheit und Gut in eine bessere Zeit hinüber gerettet werden können, ist das zugemutete Opfer bestimmt nicht zu hoch. Jedes «Ja» mehr, das hier in die Urne geworfen wird, trägt auch zu einer Korrektur des aus schlechter Stimmung einer guten Sache zugefügten Unrechtes bei. a.

---

## «Réduits der Bürger»

Schutzräume bilden die Grundlage für den Aufbau der zivilen Abwehrkräfte gegenüber kriegerischen Angriffen durch Luft- und Fernwaffen. Wie es der Begriff «Réduit» eindeutig erkennen lässt, ziehen sich die bedrohten Menschen im Notfall am besten in den Keller des von ihnen bewohnten Hauses zurück. Natürlich kann ihnen auch hier niemand dafür bürgen, dass sie unverletzt oder wenigstens mit dem Leben davon kommen. Die Wahrscheinlichkeit ihrer Rettung ist aber hier am grössten, denn:

1. wird keine unnütze Zeit verloren, um den Schutzraum aufzusuchen, welche den heutzutage überaus schnell einbrechenden Flugzeugen Gelegenheit böte, ihre Bombenlast auf völlig schutzlose Leute abzuwerfen;
2. zeigt ein einfacher Blick auf irgendeinen Stadtplan, dass  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$  des betreffenden Gebietes aus

Strassen und Plätzen besteht, wodurch sich bei einem systematischen Luftangriff die auf die Häuser erzielten Treffer entsprechend vermindern;

3. können bei weitem nicht überall Volltreffer erzielt werden, so dass der Vernichtung natürliche Grenzen gesetzt sind.

Gerade auf diese Ueberlegungen stellt das schweizerische Programm für den Schutzraumbau ab. Es bezweckt die Errichtung möglichst vieler Schutzräume in grundsätzlich allen Häusern, auch wenn sie nur nah-treffsicher eingerichtet sind. Das ist entschieden besser als die Schaffung weniger, aber dafür grosser und gar volltreffsicherer Sammelschutzräume, welche im Notfall gar nicht mehr von allen Schutzsuchenden erreicht werden könnten. Mit «kleinen Réduits» fühlt sich der Bürger verwachsen, und ihre Kosten bleiben auch in erträglichem Rahmen. Das ist der Weg, den die Schutzraum-Vorlage der Bundesversammlung weist, der man daher am 5. Oktober mit Ueberzeugung zustimmen kann. a.