

L'espoir de détente et les données stratégiques

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Zivilschutz = Protection civile = Protezione civile**

Band (Jahr): **19 (1972)**

Heft 4

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-365809>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

L'espoir de détente et les données stratégiques

Période transitoire entre la confrontation et la coopération?

Certains voient dans l'évolution présente des rapports Est-Ouest le début d'une ère de négociations. Ce sont notamment des problèmes de sécurité intéressant directement l'Europe qui font l'objet des négociations déjà engagées ou prévues:

- la course aux armements nucléaires entre les grandes puissances Etats-Unis et Union soviétique (Strategic Arms Limitation Talks SALT, depuis 1969)
- les forces de l'OTAN et du Pacte de Varsovie présentes en Europe, la possibilité de leur réduction (Mutual Balanced Force Reductions, MBFR, début imminent d'une phase exploratoire)
- l'ensemble du problème de la sécurité en Europe (projet d'une conférence sur la sécurité européenne poussé par l'URSS depuis le XXIIIe Congrès du PC soviétique en mars 1966).

Egalité des Grands sur le plan nucléaire

Ces questions sont étroitement liées entre elles. En raison du rôle décisif que joue la dissuasion nucléaire, ce sont les SALT qui revêtent la plus grande importance. Les efforts entrepris par les USA pour obtenir l'adhésion des Soviétiques à une limitation numérique des arsenaux offensifs et défensifs des deux puissances sont jusqu'ici restés sans succès. En revanche, la force de frappe des Grands — et plus particulièrement celle de l'URSS — a été rapidement renforcée:

cision des engins Minuteman III et Poseidon, introduction d'ogives multiples indépendantes).

La parité qui caractérise le rapport des forces au niveau stratégique a pour conséquence d'accroître la liberté d'action des Grands au niveau classique. Si les SALT ne conduisent pas bientôt à une limitation de ces armements et si l'Union soviétique poursuit son effort d'armement au même rythme que ces dernières années, elle pourrait disposer après 1975 d'une nette supériorité sur les USA. Les possibilités d'intervention des Etats-Unis au profit de l'Europe s'en trouveraient sévèrement restreintes.

Supériorité marquée de l'URSS sur le plan classique

L'Union soviétique dispose de moyens nucléaires très puissants pouvant être engagés contre l'Europe occidentale³:

L'Europe occidentale: otage des Russes

Fusées à portée intermédiaire ou moyenne 630 (auxquelles s'ajoutent 70 engins braqués sur la Chine et le Japon)
Bombardiers à portée moyenne 700 (auxquels s'ajoutent 300 appareils de l'aéro-navale)

A ce potentiel nucléaire à portée moyenne l'Occident ne peut rien opposer d'équivalent:

Menacé sur le facteur de stabilité que constituent les armes tactiques

Pour ce qui est des armes nucléaires tactiques, 7000 charges de l'OTAN font

De plus et surtout L'URSS dispose des forces terrestres les plus puissantes qu'il y ait⁴.

	URSS satellites	
Divisions	160	60
Effectifs (hommes)	2 200 000	800 000

Seules 33 de ces 160 divisions soviétiques sont stationnées à proximité de la frontière sino-russe!

Dans le secteur — décisif — Nord de l'Europe/Centre Europe on observe un déséquilibre classique éclatant entre le Pacte de Varsovie et l'OTAN. De la Norvège à la ligne frontière autrichienne — frontière sud de la Tchécoslovaquie, les grandes unités et les blindés suivants se sont face⁵:

	OTAN	Pacte de Varsovie
Divisions blindées	8	28
Divisions mécanisées, d'infanterie et aéro-portées	16	37
Nombre des chars blindés	5 500	16 000

Dans le domaine des forces aériennes tactiques l'Est possède une supériorité marquée.

Les Russes sont-ils prêts à faire de véritables concessions?

La sécurité de l'Europe occidentale continue donc de dépendre de la volonté des Etats-Unis d'accepter des risques et de consentir des dépenses en faveur de leurs alliés. En outre: Les négociations précitées sont très importantes, mais leur résultat demeure très incertain.

Forces stratégiques intercontinentales¹

	31. 12. 1970		mi-1971	
	URSS	USA	URSS	USA
Fusées intercontinentales (ICBM)	1060	1054	1440	1054
Fusées tirées à partir de sous-marins ² (SLBM)	110	656	350	656
Bombardiers à grand rayon d'action ²	195	581	195	517
			175-195	569

Accroissement dangereux du potentiel soviétique

L'effectif d'engins intercontinentaux soviétiques a sextuplé depuis 1966; quant aux fusées genre Polaris tirées à partir de sous-marins, on constate une augmentation de 0 à plus de 300 engins. Les USA ont surtout accompli des progrès d'ordre qualitatif (plus grande pré-

face à 3500 charges de l'Est. Certains avions de l'OTAN sont en mesure d'atteindre des secteurs périphériques de l'URSS. Mais l'emploi des armes tactiques de l'OTAN dépend de la décision des Etats-Unis. Il peut paraître douteux que les Américains prennent cette décision le cas échéant, si les Soviétiques s'assurent une nette supériorité sur le plan des armes intercontinentales.

Conclusions pour la Suisse

Malgré les négociations, la menace potentielle s'aggrave. Ce sont les possibilités et non les intentions de puissances étrangères qui la déterminent. Aussi devons-nous combler les lacunes qui existent dans notre armement. Les faiblesses principales sont

- l'insuffisance des moyens antichars de l'infanterie (à moyenne et grande distance)
- la protection insuffisante des forces de riposte mécanisées contre les attaques aériennes
- la faiblesse numérique de l'aviation ou plus exactement le fait qu'une grande partie du matériel est démodée.

Si nous voulons remédier à ces insuffisances avant la fin de cette décennie,

il faut que l'acquisition des armes nécessaires soit engagée sans tarder.

Nos dépenses militaires sont parfaitement supportables

Economiquement parlant les frais causés par ces mesures sont parfaitement supportables. La part du produit national brut que représentent les dépenses du DMF est tombée de 2,74 % en 1962 à 2,2 % en 1969 et 2,1 % en 1970 ⁶.

L'adaptation de notre armement à la menace ne dépend pas de nos possibilités, mais bien de notre volonté. Elle n'est nullement en contradiction avec notre

désir de contribuer à assurer la paix et à réduire les tensions dans le monde. Ces mesures d'armement sont au contraire une des conditions d'un tel effort dans ce sens qu'elles augmentent le pouvoir dissuasif de notre armée dans un monde qui demeure redoutable.

¹ Source: rapports du Ministre de la Défense M. Laird devant le comité des affaires militaires de la chambre des représentants, mars 1970 et mars 1971.

² Engagées à partir de sous-marins nucléaires; les fusées américaines Polaris/Poseidon ont un plus grand rayon d'action et une plus grande précision; 50

bombardiers soviétiques sont des ravitailleurs en vol; les FB-111 sont comptés du côté américain.

³ Source: The Military Balance 1971-1972, The international Institute for Strategic Studies, London.

⁴ Source: Rapport de M. Laird de mars 1971. L'armée de terre américaine ne comprend plus que 1 107 000 hommes et sera réduite, en 1972, à 942 000 hommes.

⁵ Source: The Military Balance 1971-1972, IISS. Il ne s'agit que des forces disponibles en temps de paix.

⁶ Voir Informations Militaires octobre 1970 «Les dépenses militaires suisses et les exigences de la sécurité».

Responsables pour la revue «Protection civile»:

Commission de Presse et de Rédaction de l'USPC. Président: Prof. Dr Reinhold Wehrle, Soleure. Rédaction: Herbert Alboth, Berne. Annonces et correspondance sont à adresser à la Rédaction, Schwarztorstrasse 56, 3007 Berne, téléphone 031 25 65 81. Paraît 12 fois par an.

Dernier délai pour la réception des manuscrits le 10 du mois.

Prix: abonnement annuel pour non-membres: Fr. 12.— (Suisse); Etranger Fr. 16.—; le numéro Fr. 1.—. Reproduction autorisée sous condition de mention d'origine. Impression: Vogt-Schild SA, 4500 Soleure 2.

GABS

NORMTEIL-SYSTEM



- das symmetrische Vierkantröhr ermöglicht den Anbau der anderen Bauelemente an allen vier Seiten
- dieser exklusive Vorteil bietet praktisch unbegrenzte Konstruktionsmöglichkeiten
- rascher und einfacher Zusammenbau ganzer Anlagen ohne Schrauben
- bei Demontage oder Umbau sind alle Teile wieder verwendbar
- ausserordentlich formschön und stabil
- optimale Platzausnutzung, da Einzelteile in vielen Massen ab Lager erhältlich sind. Kein Zuschneiden und demzufolge kein Materialverlust.

Eignet sich auch für die Lagerung von Zivilschutzmaterial in Ausbildungszentren, Lagern und Sanitätshilfsstellen.
(Sehr schöne Referenzanlagen.)

GABS
Aktiengesellschaft
8304 Wallisellen

Telefon 01 93 25 93