

# Mitteilungen

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Der Armenpfleger : Monatsschrift für Armenpflege und Jugendfürsorge enthaltend die Entscheide aus dem Gebiete des Fürsorge- und Sozialversicherungswesens**

Band (Jahr): **31 (1934)**

Heft 4

PDF erstellt am: **29.06.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Fr. 700.—. Die Armenpflege R., die erfahren hatte, daß L. K. seinen gesamten Arbeitsverdienst restlos und leichtsinnig verbrachte, verlangte vom Waisenamt, daß es ihr die Hälfte des genannten Betrages, also Fr. 350.—, als Teilrückerstattung an ihre früheren Aufwendungen für L. K. überlasse. Sie ersuchte den Regierungsrat des Kantons Schwyz um Genehmigung ihrer Rückforderung. Dieser hat — nach Einholung einer Vernehmlassung des L. K. — die Genehmigung mit folgender Begründung erteilt:

„1. Nach § 19 der Verordnung über das Armenwesen, vom 12. Jänner 1851, können unterstützte Arme, die in der Folge zu Vermögen gelangen, zum Ersatz der erhaltenen Unterstützung, jedoch ohne Zins, angehalten werden, sofern dies möglich ist, ohne ihr ehrliches Auskommen zu gefährden (Abs. 1). Für Unterstützungen, welche an Minderjährige vor Antritt des 16. Altersjahres verabreicht worden sind, kann die Rückerstattung nur mit Einwilligung des Regierungsrates gefordert werden (Abs. 2).

2. Die Beweislast ist gemäß § 45, Abs. 2 APO so verteilt, daß jede Partei jene Behauptungen zu beweisen hat, auf welche sie ihr Rechtsbegehren stützt (vgl. Art. 8 ZGB). Demnach ist es Sache der Armenpflege R., darzutun, daß sie K. früher unterstützt hat, und daß er seither zu Vermögen gekommen ist, während es diesem obliegt, darzutun, daß er seiner Ersparnisse ohne Nachteil für sein ehrliches Auskommen nicht entzogen kann.

Die Tatsache, daß K. von der Armenpflege R. 1915 bis 1926 mit insgesamt Fr. 4515.80 unterstützt wurde, und daß er ein Sparvermögen von über Fr. 700.— besitzt, ist ausgewiesen und unbestritten. Dagegen ist die Behauptung des K., daß er auf sein Sparvermögen dringend angewiesen sei, weder bewiesen, noch glaubhaft gemacht, noch substantiiert. Es ist nicht dargetan, daß und warum er aus seinem derzeitigen Arbeitsverdienst nicht leben könne, noch, daß er infolge Krankheit oder dergleichen besondere Auslagen zu decken hätte. Es ist überhaupt keine einzige konkrete Tatsache namhaft gemacht oder auch nur angedeutet, aus welcher geschlossen werden könnte, daß K. auf das Geld dringend angewiesen ist.

3. Unter diesen Umständen und angesichts der Angaben des Waisenamtes R. über die heutige Lebensführung des K. darf der Armenpflege R. die Genehmigung ihrer Rückforderung von Fr. 350.— nicht verweigert werden.“

(Regierungsratsbeschluß Nr. 43 vom 12. Januar 1934.)

Dr. P. R.

---

**Schweiz.** Auslandschweizer-Unterstützung. Im Jahre 1933 hat der Bund 118 schweizerische Hilfsgesellschaften im Auslande mit 66 455 Fr. subventioniert (am meisten erhielten die Société helvétique de bienfaisance in Paris: 5700 Fr., der Fonds de secours pour les Suisses pauvres in London: 4000 Fr. und der Schweizerische Unterstützungsverein in Wien: 3870 Fr.). 7 schweizerischen Anstalten im Auslande wurden Beiträge in der Höhe von 19 200 Fr. gewährt (an erster Stelle steht das Greisenasyl in Paris mit 5750 Fr.) und 26 ausländischen Anstalten und Spitalern 11 730 Fr. (am meisten dem Hospice protestant in Besançon: 1650 Fr.). Total der Bundesunterstützung: 97 385 Fr. W.

**Bern.** Rückschaffung. „Eine Rückschaffung gemäß Art. 108 A. und MG. ist dann begründet, wenn eine Person oder Familie bereits innerhalb der ersten 30 Tage ihrer Einwohnung in einer Gemeinde unterstützt werden muß, sofern nach den gegebenen Umständen diese Maßnahme nicht als unzweckmäßig oder als eine unbillige Maßnahme erscheint.“ (Entscheid des Regierungsrates vom 25. Juli 1933.)

Tatbestand:

D. A. zog am 8. Juni 1933 mit Frau und unmündigem Kind aus seiner bisherigen Wohnsitzgemeinde B. nach J. Der dortige Polizeiinspektor stellte beim Regierungsstatthalter unterm 21. Juni 1933 das Begehren, die Familie A. sei gemäß Art. 108 A. und N.G. wegzuweisen, eventuell in die Wohnsitzgemeinde B. zurückzuführen. Im Gesuch wird angeführt, A. sei, weil vollständig mittellos, auf die öffentliche Wohltätigkeit angewiesen. Er sei schon in B. von der Armenbehörde unterstützt worden und habe sich auch in J. an die Armenbehörde gewandt, welche angesichts der vollständigen Armut des A. sofort Unterstützungen leisten müsse. Frau A. werde in den nächsten Tagen mit einem zweiten Kinde niederkommen, was vermehrte Unterstützung nötig mache. Die Ortspolizeibehörde widersetzte sich der Zurückführung der Familie A. nach B. Sie ist der Auffassung, Art. 108 A. und N.G. könne hier nicht angewendet werden. Der Gesetzgeber spreche hier „nicht von Unterstützungsbedürftigen, die die öffentliche Armenpflege in Anspruch nehmen müssen, sondern von einer Belastung der öffentlichen Wohltätigkeit, mit andern Worten von Bettel, Zudringlichkeit usw.“, was im Falle A. nicht zutrefte. Die Familie A. sei aus eigener Entschliebung weitergezogen und sei nach der Praxis zum Wohnsitzwechsel fähig.

Motive:

An den Ausführungen von B. ist soviel richtig, daß die Unterstützungsbedürftigkeit einer Person für so lange, als sie nicht zur Aufnahme des Unterstützten auf den Etat der dauernd Unterstützten geführt hat, die Fähigkeit zum Wohnsitzwechsel nicht aufhebt. Daraus folgt jedoch nur, daß eine solche Person durch eine unbehinderte 30tägige Einwohnung in einer neuen Gemeinde gemäß Art. 97, Ziff. 2 A. und N.G. den polizeilichen Wohnsitz erwirbt. Art. 108 gibt nun aber der neuen Aufenthaltsgemeinde gerade das Recht, sich diesem Wohnsitzerwerb unter bestimmter Voraussetzung („Belästigung der öffentlichen Wohltätigkeit“) durch ein Gesuch um Wegweisung oder Rücktransport zu widersetzen. Ob mit Erfolg, hängt davon ab, ob der Regierungsstatthalter dem Gesuch entspricht. Er darf von diesen Maßnahmen Umgang nehmen, wenn sie nach einer Abwägung der Interessen der beteiligten Gemeinden, des Staates und der betreffenden Personen als unzweckmäßig oder als eine unbillige Härte erscheinen. Spricht er aber das Gesuch zu, so ist damit ein Wohnsitzerwerb in der neuen Gemeinde auf eine gesetzlich zulässige Weise verhindert.

Als „Belästigung der öffentlichen Wohltätigkeit“ ist nun entgegen der Auffassung der Refurrentin nicht nur Bettel oder sonst eine mit persönlicher Zudringlichkeit verbundene Erwirkung von Unterstützungen zu betrachten. Vielmehr erfüllen diese Voraussetzung alle Personen, welche, wie Art. 30, Abs. 4 des Dekretes bestimmt, oder die, wie der Regierungsrat in Anlehnung an Art. 111 A. und N.G. entschieden hat, ganz allgemein „durch Verarmung zur Last fallen“. Im vorliegenden Falle ist nun nachgewiesen, daß innert 30 Tagen die Inanspruchnahme der öffentlichen Wohltätigkeit stattgefunden hat (Niederkunft usw.). Damit war die Voraussetzung für eine Wegweisung oder Zurückführung nach B. gegeben, wo der Mann übrigens aufgewachsen ist. Selbstverständlich ist bei der Durchführung des Transportes auf die Schonungsbedürftigkeit der Frau Rücksicht zu nehmen.

(Monatsschrift für bern. Verwaltungsrecht und Notariatswesen, Bd. XXXI, Nr. 130.)

A.

— Unterlassung der Etataufnahme. „I. Die Unterlassung einer durch die Verhältnisse gerechtfertigten Etataufnahme ist auch dann als Umgehung der gesetzlichen Ordnung gemäß Art. 117 A. und N.G. zu betrachten, wenn die unterlassende Gemeinde kein subjektives Verschulden trifft.

II. Eine Umgehung der gesetzlichen Ordnung bildet auch die Unterstützung einer aus der Gemeinde wegziehenden Familie, wodurch deren Unterstützungsbedürftigkeit in der neuen Wohnsitzgemeinde hinausgeschoben und daher die Behörden der letztern an der Ergreifung der erforderlichen Maßnahmen gehindert werden.“ (Entscheid des Regierungsrates vom 4. Oktober 1933.)

Motive:

Die Unterlassung einer durch die Verhältnisse gerechtfertigten Stataufnahme ist auch dann als Umgehung der gesetzlichen Ordnung gemäß Art. 117 A. und NG. zu betrachten, wenn die unterlassende Gemeinde kein subjektives Verschulden trifft. Infolgedessen sind die Unterstützungsverhältnisse so zu ordnen, wie wenn die Statauftragung rechtzeitig stattgefunden hätte.

Wären im Herbst 1928 einzelne Familienglieder der Familie Th. und Sp. auf den Etat der dauernd Unterstützten dieser Gemeinde aufgetragen worden, wie dies nach den Verhältnissen unzweifelhaft hätte erfolgen sollen, so hätte Th. im Jahre 1929 in Thi. nicht mehr Wohnsitz erwerben können. Es muß daher die dortige Eintragung zwecks Herstellung eines den tatsächlichen Verhältnisses im Zeitpunkt der Eintragung entsprechenden und gesetzlichen Zustandes kassiert werden, und Sp. bleibt unter Vorbehalt eines eventuellen Regreßrechtes im Sinne von Art. 104 auf eine frühere Wohnsitzgemeinde pflichtige Instanz, falls die zweijährige Regreßfrist im Zeitpunkt der Etatverhandlungen im Herbst 1928 noch nicht abgelaufen war. Eine Umgehung der gesetzlichen Ordnung liegt übrigens immer auch dann vor, wenn durch die Gewährung einer Unterstützung an eine aus der Gemeinde wegziehende Familie die Unterstützungsbedürftigkeit in der neuen Gemeinde hinausgeschoben und die Behörden der letztern an der Ergreifung der erforderlichen Maßnahmen gehindert werden. Thi. hat nun immer und immer wieder der Gemeinde Sp. vorgeworfen, daß durch die Ermöglichung des Abschlusses eines Pachtvertrages, sowie durch Ankauf einer Kuh und von Saatkartoffeln die Unterstützungsbedürftigkeit der Familie verdeckt worden sei und daß diese Verdeckung der tatsächlichen Verhältnisse die Behörden von Thi. an der Ergreifung der erforderlichen Maßnahmen innerhalb der verhältnismäßig kurzen Zeit des Aufenthaltes in der dortigen Gemeinde verhindert hätte. Es kann mit Rücksicht darauf, daß die Rückschreibung der Familie Th. nach Sp. schon wegen Unterlassung der im Herbst 1928 gerechtfertigten Stataufnahme erfolgen muß, von der nähern Prüfung dieser Frage abgesehen werden. Immerhin scheint es begreiflich, daß nach den erwähnten Umständen, unter denen der Umzug der Familie Th. nach Sp. erfolgte, der Verdacht einer absichtlichen Verdeckung der wirklichen Verhältnisse leicht aufkommen konnte, so daß die Ausführungen der Gemeinde Thi. nicht ohne weiteres als jeder Grundlage entbehrend angesehen werden können. Immerhin hat die Gemeinde Sp. die Armendirektion nach der Übersiedlung des Th. nach Ae. am 3. April 1929 von der durch sie geleisteten Unterstützung benachrichtigt, und der Regierungstatthalter, dem die Angelegenheit zu näherer Untersuchung überwiesen worden war, scheint sich nicht veranlaßt gesehen zu haben, eine solche Untersuchung zu eröffnen. Es muß aber in solchen Fällen auch jeder Schein einer Abschiebung vermieden werden, so sehr andererseits das Bestreben der Spendbehörden anzuerkennen ist, durch rechtzeitige und ausreichende Unterstützung für dauernde Besserung zu sorgen. Die Behörden von Sp. hätten wohl gut daran getan, ihre Maßnahmen von Anfang an im vollen Einverständnis mit der neuen Wohnsitzbehörde von Thi. durchzuführen.

(Monatschrift für bern. Verwaltungsrecht und Notariatswesen, Bd. XXXI, Nr. 151.)

A.