

Rezensionen = Comptes rendus

Autor(en): **[s.n.]**

Objekttyp: **BookReview**

Zeitschrift: **Zeitschrift für schweizerische Kirchengeschichte = Revue d'histoire ecclésiastique suisse**

Band (Jahr): **2 (1908)**

PDF erstellt am: **10.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

REZENSIONEN — COMPTES RENDUS

Mgr L. Duchesne, Histoire ancienne de l'Eglise, t. I et II. 2 vol. in-8°, XII-580 et XII-672 pages. Paris, Fontemoing, 1906 et 1907.

Ces deux volumes n'intéressent pas directement l'histoire suisse ; mais ils sont de ceux qu'une *Revue d'histoire ecclésiastique* peut difficilement passer sous silence. C'est tout le développement de l'Eglise au milieu de l'Empire romain, depuis sa fondation et les premières persécutions jusqu'à son triomphe définitif sous Théodose, que nous y trouvons raconté, avec les détails nécessaires, mais aussi avec une sobriété de bon aloi, par l'un des maîtres incontestés des études d'antiquités chrétiennes.

Les deux tomes actuellement parus de cette vaste synthèse qui doit se poursuivre jusqu'au pontificat de saint Grégoire le Grand se distinguent par les mêmes qualités : la sûreté de la documentation, la clarté de l'exposition, ce tour alerte du style et l'on dirait volontiers cette bonne humeur qui a tant contribué à faire la réputation de l'auteur. Sans doute, on y pourra relever des défauts de composition : mais il est malaisé d'éviter les redites et les passages un peu brusques d'une série d'événements à une autre, lorsqu'on veut écrire une histoire aussi ample et aussi diversifiée que celle que Mgr Duchesne vient de réussir à faire tenir dans les cadres de ses deux volumes. Ils sont compacts, il est vrai, mais on ne s'y sent pas étouffé sous le poids d'une matière pourtant surabondante, et l'on ne peut s'empêcher d'admirer l'élégance avec laquelle l'auteur a su, dans le second, reprendre, sous des dimensions plus réduites et en le renouvelant, le sujet qu'avait déjà magistralement traité le duc Albert de Broglie dans les six livres de son célèbre ouvrage sur *l'Eglise et l'Empire au IV^{me} siècle*.

Certaines critiques d'un autre genre ont été faites à Mgr Duchesne : on lui a reproché de n'aborder qu'avec quelque timidité l'examen des graves problèmes relatifs aux toutes premières origines, des problèmes d'ordre exégétique plus particulièrement. Il a témoigné, en effet, dans l'exposé et la discussion de ces questions redoutables, d'une prudence qui a pu paraître excessive, mais qui n'était évidemment qu'une forme de probité scientifique. En tout cas, à défaut de solutions décisives apportées à ces difficultés, l'obligation de toucher plus d'une fois à l'histoire des dogmes lui a fourni mainte occasion de mettre en lumière quelques utiles vérités ; le récit des controverses christologiques, surtout celui de la controverse arienne, qui occupe à lui seul la moitié du second volume, sont des plus instructifs à cet égard. La franchise de l'auteur déconcertera peut-être les tenants d'une certaine apologétique historique, à la fois trop craintive et trop naïvement audacieuse, qui a fait son temps ; elle est du moins appréciée comme il

convient par les juges les plus compétents : les historiens de profession, quelques réserves qu'ils aient pu marquer sur tel ou tel point, reconnaissent le rare mérite de l'œuvre, et l'*imprimatur* romain, qui figure en tête, semble bien signifier que l'orthodoxie n'a rien à reprendre à l'excellent enseignement scientifique qu'on nous y donne.

Jacques Zeiller.

Hermann Mayer, Die Matrikel der Universität Freiburg i. Br. von 1460-1656. Im Auftrage der akademischen Archivkommission herausgegeben. I. Band: Einleitung und Text. Freiburg i. Br., Herder 1907, xciv-946 S. Lex. 8°. Mk. 30.

Für die Geschichte des geistigen Lebens im Mittelalter haben die Universitätsmatrikeln einen besondern Wert, da wir in Ermanglung anderweitiger zuverlässiger Nachrichten in der Regel ausschließlich auf sie angewiesen sind, um den Anteil eines Standes oder eines Landes an den höheren Studien und deren Einwirkung umgekehrt zu bestimmen. Da nun diese Studierenden nicht nur ihre eigene und nächstgelegene Universität zu besuchen pflegten, so läßt sich eine solche Untersuchung auch nur für ein kleines Gebiet wie die Schweiz nicht systematisch durchführen, bis alle in Betracht kommenden Universitätsmatrikeln im Drucke herausgegeben sind. Zu den bisherigen Ausgaben der Matrikeln von Marburg (*Catalogus studiosor. scholae Marpurgensis*, 4 Bde., Marburg, 1875-85), Leipzig (2 Bde. ed. Erler, Leipzig 1895/97), Frankfurt a. O. (Friedländer, 3 Tle., Leipzig 1887-91), Greifswald (ders., 2 Bde. Leipzig, 1893-94), Bologna (*Acta nationis germanicae* ed. Friedländer u. Malagola, Berol. 1887), Rostock (Hofmeister, 3 Bde. Rostock 1889, 91, 93), Köln (Keussen, I. Bd. Bonn 1892), Gießen (Klowitz und Ebel, Gießen 1898), Straßburg (Knod. 1621-1793, 3 Bde., Straßburg 1897-1902), Heidelberg (Toepke-Hintzelmann), 5 Tle., Heidelberg 1884-1904), Krakau (Zeißberg, Innsbruck 1872), Wien (I. Bd. 1420, herausgegeben von Harth und Schrauf, Wien 1892) und von Löwen (Ed. Reusens, I. Bd. Bruxelles 1903) gesellt sich nun in höchst willkommener Weise die Matrikel von Freiburg im Breisgau, die für Süddeutschland und die Schweiz neben Basel als nächstgelegener von der größten Bedeutung ist, studierten doch vor Ausbruch der Glaubenstrennung daselbst nicht weniger als 391 Angehörige des heutigen Schweizerterritoriums, und seit der Reformation erlangte sie noch eine größere Bedeutung, da die katholischen Orte ihren Angehörigen das Studium an der evangelischen Hochschule in Basel nicht mehr gestatteten, und in Folge dessen die frühere Klientel von Basel sich zum größeren Teil nach Freiburg wandte. Welche Proportion die schweizerische Frequenz an der Universität Freiburg annahm, erhellt schon daraus, daß einzig Freiburg in der Zeit von 1529-1656 mit 282 Namen vertreten ist. Ähnliche Resultate würden sich auch für Wallis und Luzern ergeben, zum Teil auch für St. Gallen, Graubünden und Aargau. Ein namhaftes Kontingent stellten auch die schweizerischen Stifte und Klöster, besonders die Benediktiner, aber auch andere Orden und die Weltgeistlichkeit.

Von bekannteren Persönlichkeiten aus der Schweiz und ihrer Nachbarschaft begegnen wir im Verzeichnis der Studierenden u. a. Jak. Wimpheling (1464), Gundelfingen (1460), Joh. Heinlin von Stein (1461), Bonstetten (1466), Geiler von Kaisersperg (1460), dem Reichenauer Abt Martin von Weißenburg (1467), Joh. Reuchlin (1470), dem Dominikaner Fr. Henricus Institoris, Verfasser des Hexenhammers, (1483) Jakob Locher, genannt Philomusus (1488), dem bekannten Straßburger Buchdrucker Johannes Schott (1490), dem berühmten Habsburger Geschichtsschreiber Jakob Menel von Bregenz (1493), dem letzten Abt von Allerheiligen in Schaffhausen, Michael Egersdörfer (1494), dem spätern Wittenberger Rechtslehrer Hieronymus Schurpf aus St. Gallen (1494), dem Humanisten und Rechtslehrer Ulrich Zasius (1499), dem bekannten Theologen und Controversisten Joh. Eck, Prof. in Ingolstadt (1502), dem spätern Wiedertäufer Balthasar Hubmaier (1503). Es finden sich ferner darunter die Humanisten Wolfgang Capito (1505), Urban Regius (1508), und Franz Bonivard (1513), der Reformator Caspar Hedio (1513) und die Freunde Zwinglis, Johann Oechslin von Einsiedeln (1496), und Franz Zingg (1498), ferner die aus dem Ittinger Sturm bekannten Anhänger der Reform, Johann und Adrian Wirt von Stammheim (1515), der berühmte Basler Humanist und Rechtslehrer Bonifaz Amerbach (1514), der Augustiner Provinzial und gelehrte Theologe Conrad Treyer von Freiburg (1514), der Chronist Fritz Jakob von Anwil (1521), der Humanist und Poet Heinrich Clarea, seit 1529 gefeierter Universitätslehrer, der vor allem die katholischen Schweizer nach sich zog, der Propst von St. Nikolaus und Prediger in Freiburg, Simon Schribenhart aus Augsburg (1534), der Dichter und Stiftspropst von Solothurn Johannes Aal von Bremgarten (1536), der bekannte Freiburger Chronist Franz Rudella (1543), der Dompropst von Chur Andreas von Salis (1547), der Abt von St-Maurice und Bischof von Sitten Adrian II. von Riedmatten (1547), der Abt von Einsiedeln und Chronist seines Stiftes Ulrich Wittweiler (1553), der Propst und Schulreformer Freiburgs Peter Schneuwly (1557), Hans Jakob vom Staal der ältere, Stadtschreiber von Solothurn (1558), der Churer Domdekan Conrad von Planta, Sohn Johans von P. (1559), der Freiburger Humanist und Historiker Wilhelm Techtermann (1570), der Propst von St. Nikolaus in Freiburg, Sebastian Werro (1572), der Toggenburger Johann Brunner, Convertit und Professor für Griechisch und Hebräisch an der Universität Freiburg (1579), die Aebte Plazidus Reimann (1605) und Augustin Reding von Einsiedeln (1654), der Berner Stadtschreiber Thüring Fricker (1461), der Historiker und Convertit Pistorius (1590), der hl. Fidel von Sigmaringen, bürgerlich Markus Ray (1598), der Propst von St. Ursanne, Wilhelm Blarer von Wartensee (1599) u. s. w.

Man sieht aus dieser Aufzeichnung, wie ergiebig und lohnend die Ausbeute ist; besonders empfiehlt es sich, nach begrenzten Gebieten Auszüge zu machen, die der Lokalgeschichtsschreibung zu gute kommen und die mühevollen Arbeit des Herausgebers ergänzen und vielfach, gestützt auf genauere Kenntnis von Ort und Personen, dieselben auch berichtigen und dadurch für die Lokalgeschichte erst recht nutzbar machen können. So trocken eine solche Nomenklatur sonst ist, so sehr gewinnt sie Leben und Bedeutung,

wenn die Namen gruppiert, verglichen und näher erläutert werden. Dabei hat der Herausgeber mit Bienenfleiß und großer Genauigkeit schon sehr vieles aus andern Quellen, gedruckten und ungedruckten, herbeigezogen, das in den Fußnoten reichlich Verwendung gefunden und dem Benutzer äußerst willkommen ist, vor allem die Auszüge aus den ungedruckten Universitätsakten, Protokollen und Promotionsregistern. Auch hat er sich sogar der großen Mühe unterzogen, über bedeutendere und bekanntere Persönlichkeiten die bibliographischen Zusammenstellungen zu machen. Die Einleitung ist ein wichtiger Beitrag zur Universitätsgeschichte überhaupt wie eine Einführung in den Gebrauch der Matrikel. Sie gibt uns Aufschluß über die wichtigen in Betracht kommenden Fragen: Immatrikulationsbedingungen, Eidleistung, Inscriptio, Ausschluß, Frequenz, Herkunft, Stand und Alter der Studierenden. Dagegen werden Tabellen und Register erst im nächsten Bande, der übrigens bald folgen wird, erscheinen. Bei den gedruckten Quellen wäre etwa noch die Löwener Matrikel hinzuzufügen. Die Editionsgrundsätze sind im allgemeinen nur zu billigen; daß der gleiche Ort und derselbe Name oft in verschiedener Stellung wiederkehrt ist unvermeidlich; die Latinisierung der Namen ruft manchmal Zweideutigkeit und erschwert oft die sichere Identifizierung. Im allgemeinen werden Ort und Diözese angegeben, erst in späterer Zeit die Nationalität oder Landeszugehörigkeit. Die Auflösung des Diözesanverbandes in den Landesteilen, wo die Reformation durchgeführt war, brachte eine gewisse Unsicherheit in der Diözesanzuteilung mit sich. So werden die Freiburger (aus dem Üchtland) bald zur Diözese Besançon oder Aosta, bald zum Walliser Bistum gezählt. St. Gallen wird gelegentlich (S. 131, Nr. 18) zur Diözese Chur gerechnet; wahrscheinlich ist ein St. Gallischer Ort gemeint im Reintal, der schon zu Chur gehörte. Als Heimatort wird in der Regel der nächstgelegene größere oder Hauptort angegeben und nur ausnahmsweise der Geburtsort, falls er nicht eine Stadt ist. Bei Orten wie Wil, deren es in der gleichen Diözese mehr als einen gab, ist die Bestimmung nur durch den Familiennamen möglich. Baden heißt im Gegensatz zu Baden-Baden in der Regel superior, manchmal auch « Helvetiorum ». Neuchâtel in der heutigen Schweiz ist mit dem Zusatz Üchtlandie gekennzeichnet. Schwieriger wird die Ortsbestimmung, wo Diözese oder Land oder beide zusammen fehlen, was unter gewissen Rektoraten vorkommt. Zuweilen sind die Namen auch verstümmelt, oder, was besonders bei welschen Personennamen zutrifft, bloß nach dem Gehör aufgezeichnet, z. B. Montana, wahrscheinlich für Montenach, Ridella statt Rudella, Bryndenburger statt Brandenburger usw. Interessant ist auch die größere Freizügigkeit für gelehrte Berufsarten von damals gegenüber heute, indem es nicht selten vorkommt, daß ein gebürtiger Schweizer in Deutschland eine Pfründe oder Anstellung erhielt und glänzende Karriere machte. Auffallend ist auch die Erscheinung, daß die Schweizer sich im allgemeinen selten um die akademischen Grade bewerben, sondern in der Regel ohne solche nach Hause zurückkehren; die wenigen, die es aber taten, wurden in der Regel auch entsprechend befördert, besonders in der geistlichen Laufbahn zu Äbten, Propsten und Bischöfen; auch die Stadtprediger sind in der Regel im Be-

sitze der akademischen Grade. Frequenzschätzungen für eine ganze Gegend lassen sich erst dann mit einiger Sicherheit anstellen, wenn noch mehr Matrikeln veröffentlicht sind, vor allem die für die Schweiz so wichtige von Basel, die schon längstens mit Sehnsucht erwartet wird. Allein schon aus den bekannten Matrikeln und Zusammenstellungen geht hervor, daß vor der Reformation sich viel mehr Schweizer den höhern Studien widmeten, besonders aus dem geistlichen Stande, als man bislang anzunehmen pflegte, wenn auch die Dauer des Studiums in der Regel nicht besonders lang, sondern viel kürzer als heute bemessen und die Universität im Durchschnitt auch in viel früherem Alter, in Freiburg in der Regel nicht über 16 Jahre alt bezogen wurde. Gerne zogen sie gruppenweise zur hohen Schule, deshalb finden sich gewöhnlich mehrere Schweizer zusammen eingetragen.

Nachträglich möchte ich noch einige Erläuterungen bezw. Berichtigungen hier anführen, die vielleicht im 2. Bande und bei den Registern noch Berücksichtigung finden dürften: Johann Heinrich de Bodmann (13,204), scheint humanistisch gebildet gewesen zu sein und wurde später päpstlicher Kämmerer, vgl. Schreiber, *Gesch. der Universität Freiburg*, I, 31 und *Quellen z. Schweiz. Gesch.* XIII, 32. Nicolaus Gesberg (58, 18) dürfte dem bekannten Geschlechte der Gaisberg angehören; Steffan Ethikon (124,23) ist wohl ein Oetticker oder Oettikon; Johannes Öschlin (126,25) ein Oechsli; Faz (?) (130,39) ist das bündnerische Vaz; Caspar Lerigner (140, 48) ein Leringer, später Kaplan der St. Georgspfunde in Frauenfeld, vgl. Kuhn, *Thurgovia sacra* I, 158; Amoltern (196, 29) vielleicht verlesen für Avvoltern — Affoltern?; Hercules Boldlin (199, 58) für Göldlin? Statt Joannes und Adrianus Wint von Stammen (223, 60 u. 61) soll es heißen Wirt; statt Stockboren (258,67) soll es heißen Steckboren; statt Landanensis (273, 16) soll es doch wohl heißen Lausanensis! Statt Aow (283, 17) Arow; statt Kritzingen (285, 19) Krüzlingen; statt Damiacensis (318, 10) Staviacensis, d. h. von Estavayer, deutsch Stäffis, Kt. Freiburg; desgleichen ist Premiacensis, (320, 8) eine Kürzung (\overline{p} rniacens.) und mit Paterniacensis aufzulösen, d. h. von Payerne (Paterniacum); Nicolaus Gatten (343, 62) gehört offenbar der Familie Gady an; Pfingensis (402,13) bedeutet von Pfin, im Thurgau; statt Bryndenburger (402, 24) ist Brandenburger zu setzen; für Glurus (429,40) muß Glurns im Etschtal gesetzt werden, wie der Zusammenhang deutlich zeigt; statt Boussaw (452, 88) ist wohl Gossaw, Kt. St. Gallen zu lesen; statt Geroldus zur Hauben Tuicensis (523, 46) ist wohl richtiger Zur Lauben, Tugiensis (von Zug) zu lesen; Nicolaus von Diepbach (558, 60) ist ein Dießbach; Nicolaus Frayo (589, 68) aus Fruyo verlesen; Nicolaus Gottron (592, 46) vielmehr ein Gottrou oder Gottrau; Fremdtgartensis (647, 11) ist in Bremgartensis zu verbessern; Tuiensis (?) (734, 94) muß in Tugiensis (von Zug) aufgelöst werden; der gleiche Schreiber hat auch Fechtermann (734,99) statt Techtermann auf dem Gewissen; Nicolaus a Prato Romano (755, 25) ist ein Praroman aus Freiburg i. Ue. wie aus dem Namen mit Sicherheit hervorgeht, wenn auch die Heimat nicht bezeichnet ist; desgleichen sind Abraham und Georg Peter von Montenach Helvetii (827, 66, 67) von eben dort her, ebenso Franz Anton Vonderweid (a Pascuis) Helvetus (829,51); auch Joh. Michael Wildt Friburg. (848, 57) dürfte Freiburg i. Ue.

zuzuteilen sein ; schwerer ist dagegen festzustellen, wo die Heimatgemeinde von Joh. Ludwig Bittman Helvetius (873, 43) zu suchen ist ; ebenso von Johann Imfeld Helvetius z. J. 1631 (881, 95) und Melchior Swamperger *Helveta principista* v. J. 1649 (912, 27). Statt Winterspur (376,33) ist natürlich Winterthur zu lesen ; Ambrosius Buatiner (408, 54) ist augenscheinlich verstümmelt aus Büntiner ; Christof Paffilar (274. 23) ist ein Pavillard ; Georg Garmarswyl (275, 44) aus der Familie Garmiswyl ; Ludwig Bawiler (454, 6) ein Pavillard ; Caspar Roze (566, 14) ein Ratze ; Joannes Pütung (590, 12) ein Python ; desgleichen Pankraz Bittung (609, 10), ebenso Joh. Ulr. Pettung (822, 44) ; die vielen a Pascuis sind Vonderweyd.

Wir sehen dem Abschluß der trefflichen Ausgabe, die dem Bearbeiter zum hohen Verdienste gereicht, mit Spannung entgegen und drücken den Wunsch aus, es möchte die Basler Matrikel ihr recht bald folgen.

A. Büchi.

René Poupardin, Le Royaume de Bourgogne (888-1038). Etude sur les origines du royaume d'Arles, XL-511 p. 8°. Paris, Champion, 1907. [Fr. 18.] Forme le fasc. 163 de la Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes.

Depuis les études d'ensemble publiées il y a un demi-siècle par Fréd. de Gingins, le travail que nous annonçons est le plus important et le plus complet qui ait paru sur ce vaste sujet. M. Poupardin a profité de documents nouveaux, d'études de détail récentes, ce qui lui permet de rectifier sur de nombreux points l'œuvre de son prédécesseur. Il le fait parfois avec dureté et injustice. Fréd. de Gingins a pu se tromper dans l'appréciation de certains documents ; quelques-unes de ses thèses manquent de solidité. Mais aux yeux de tous ceux qui ont connu et pratiqué le grand historien vaudois, sa bonne foi est incontestable, et le savant français aurait pu lui savoir plus de gré de l'important travail de défrichage auquel il s'est livré. Notons toutefois qu'à cet égard, le nouveau livre de M. Poupardin montre plus de modération que le premier paru il y a six ans et consacré au royaume de Provence.

Cette réserve faite, et il nous semble qu'elle était nécessaire, relevons brièvement ce qui, dans le *Royaume de Bourgogne*, intéressera particulièrement les lecteurs romands.

Avec raison, M. Poupardin renonce définitivement aux expressions si impropres et si modernes de Cisjurane et de Transjurane. Pour lui, les Rodolphiens furent tout simplement rois de Bourgogne ou du Jura. L'auteur montre que si Conrad régna sur la Provence, les trois Rodolphe ne gouvernèrent en fait que les Etats dominés par le Jura. Quant aux limites du royaume, de ce côté du Jura, il n'y a guère de difficulté qu'en ce qui concerne Bâle qui semble rattaché dès 1018 au royaume de Germanie, le territoire entre l'Aar et la Reuss, et l'évêché d'Aoste que M. Poupardin suppose n'avoir été rattaché à la Bourgogne que vers la fin du règne de Rodolphe III.

Avec beaucoup de patience, M. Poupardin a recherché quels revenus les Rodolphiens tiraient de leur royaume et quels étaient leurs domaines personnels. Le chapitre est particulièrement intéressant pour nous, en

raison de la donation du comté de Vaud à l'évêque de Lausanne. L'érudit français admet l'authenticité de l'acte, que, d'après lui, aucune objection sérieuse ne peut ébranler. C'est aussi notre avis, et nous croyons que l'effet pratique de cette donation peut être diplomatiquement établi. La plupart des objections que l'on a pu faire s'évanouiront d'ailleurs à la lecture de l'appendice *Episcopatus et Comitatus* qui présente la question sous un jour nouveau.

M. Poupardin a cherché à se débrouiller au milieu des comtés et des *pagi* qui apparaissent dans les chartes du X^{me} siècle. Nous ne savons trop s'il faut faire une distinction aussi nette qu'on l'a faite jusqu'ici entre le comté de Genevois et celui des Equestres. On voit Satigny et le quartier de Saint-Gervais faire partie du comté des Equestres ; Mauraz et Chésereux sont dans le pays de Genève et le comté des Equestres ; et d'autre part, aucun comte de Genevois ne figure en même temps qu'un comte des Equestres. N'en tirons aucune conclusion qui serait téméraire. Bornons-nous à un point d'interrogation. Mentionnons ici que, pour M. Poupardin, Robert, comte de Genevois, pourrait être à la fois le neveu du comte Manassès du plaid d'Eysin et le fils d'un comte palatin Conon qui paraît en 1016. A propos de la prétention qu'avait Lausanne à représenter l'ancienne cité des Equestres, l'auteur accorde peut-être une créance trop forte aux indications de Blanchet, sur lesquelles les numismates d'aujourd'hui font des réserves.

Le *pagus lausannensis* est sans contredit une division du comté de Vaud, mais comme il s'agissait du territoire qui était au cœur du comté, on a peut-être employé ce nom pour désigner le comté lui-même. Cependant, quoique M. Poupardin le laisse entendre, si le terme *pagus valdensis* est employé à la place de *pagus lausannensis*, on ne voit jamais que celui-ci se soit étendu hors du pays situé entre l'Aubonne et la Glâne, et il n'est jamais question de comté de Lausanne. L'auteur ne se rend d'ailleurs pas toujours très bien compte de la topographie de notre pays. C'est ainsi que pour lui Yverdon est au comté de Neuchâtel ; la scène majestueuse de la Trêve-Dieu s'est déroulée non pas sur la colline de Montriond près Lausanne, mais dans le cirque de Montherond ; l'auteur tient à donner Wifisbourg comme capitale du *pagus Vuisliacensis* « en français Willie ». Quant aux raisons qui lui font refuser de mettre le *pagus Everdunensis* sur le même pied que le *pagus Vuisliacensis*, elles ne nous semblent pas suffisantes. Notons au passage que, sans connaître le travail de Ch. Morel sur le comte Turimbert, M. Poupardin, comme l'écrivain genevois, fait de ce dernier un comte de Vaud et non d'Ogo ou de Gruyère.

M. Poupardin partage entièrement la manière de voir de M. de Manteyer sur les origines de la maison de Savoie. On sait que, d'après ce système ingénieux, Humbert aux Blanches-Mains serait fils d'un autre Humbert, fils d'Hugues, comte de Troyes et de Savoie, fils lui-même de Garnier, vicomte de Sens. Humbert était, on s'en souvient, avoué de la reine Hermengarde, et mari d'une Amélie qui paraît être parente de celle-ci, ce qui explique la faveur dont l'époux jouit.

Les études généalogiques sont toujours arides. On saura néanmoins gré à M. Poupardin des développements auxquels il s'est livré et qui fixent

bien des points jusqu'ici obscurs. Relevons en particulier son étude des origines de Rodolphe I^{er} et de la famille de Conrad le Pacifique. Sur plusieurs problèmes, il est en désaccord avec M. Gisi qui s'est fait une spécialité de leur examen, comme aussi avec M. de Gingins. C'est ainsi, pour prendre un exemple, qu'il n'admet pas que les évêques Henri de Lausanne et Hugues de Genève aient été les neveux de l'impératrice Adélaïde ; pour lui, le terme de *nepotes* employé dans la *Vie d'Adélaïde* ne s'applique qu'au roi et à l'archevêque Burcard.

Plusieurs chapitres du livre sont consacrés à l'examen de l'état du royaume au point de vue ecclésiastique. Rien de nouveau à signaler dans le chapitre consacré aux évêchés, et qui, pour la Suisse romande tout au moins, nous paraît un peu sommaire. A propos de la Trêve-Dieu, M. Poupardin reproche à F. de Gingins d'avoir manqué de critique et de confondre trop souvent les faits et les dates. Mais lui-même tombe dans deux erreurs. L'une consiste, nous l'avons déjà dit, à placer Montriond à Montherond. L'autre est plus grave. Après un savant allemand, l'érudit français donne à l'évêque Hugues, mort en 1036 (ou 1037, car nous croyons pouvoir maintenir cette date), un autre Hugues (au lieu d'Henri) pour successeur, ce qui le fait placer ensuite le synode de Montriond à l'an 1041 au lieu de 1036. La question est intéressante, non seulement à cause du changement de date, mais parce que l'erreur de M. Poupardin brouille l'enchaînement des faits. En réalité, le synode de Montriond précède les mouvements analogues de Provence et de Marseille, et se place au moment même de la révolte de l'archevêque Burcard de Lyon.

M. Poupardin ne connaît pas l'étude que l'abbé Gremaud a publiée dans le *Mémorial de Fribourg* sur l'abbaye de Saint-Maurice. Il consacre, néanmoins, quelques pages intéressantes au royal monastère. Il ne néglige pas Montjoux, Romainmôtier et Payerne. Il fait même du « testament de la reine Berthe » une étude détaillée qui n'est pas la moins intéressante de son livre. Il y attache une telle importance qu'il donne un spécimen de l'écriture des deux copies de Fribourg et de Lausanne.

M. Poupardin fait remonter la copie de Fribourg au XII^{me} siècle, et celle de Lausanne à la fin du XI^{me}. Pour cette dernière, la seule que nous ayons examinée, nous aurions remonté bien moins haut, et elle ne nous paraissait jusqu'ici que l'œuvre d'un écrivain de la fin du XII^{me} siècle qui aurait voulu imiter l'écriture du X^{me}. Ces deux copies ne dérivent pas l'une de l'autre, mais d'un acte antérieur. Le copiste de Fribourg s'est inspiré de l'écriture d'une charte d'Adélaïde en faveur de Romainmôtier.

Que contenait cet acte ancien qui serait la source de deux textes ? M. Poupardin incline pour un acte authentique par lequel Berthe aurait doté l'église Sainte-Marie de Payerne avant que sa fille Adélaïde eût fondé dans cette localité un monastère clunisien. L'érudit français se fonde sur le fait que l'empereur Otton et Adélaïde sont qualifiés de roi et de reine (le couronnement impérial eut lieu le 2 février 962, le testament est de 961 ou plus ancien encore) ; en outre, c'est le seul document qui mentionne la présence de l'archevêque Burcard auprès de Berthe, deux détails qu'un faussaire aurait négligé.

M. Victor van Berchem avait aussi émis l'opinion que la donation de Berthe pouvait être antérieure à la fondation d'Adélaïde. Mais il a fait remarquer que, dans ce cas, on ne saurait admettre telle quelle la teneur du « testament », qui emploie, pour les appliquer à Payerne, les termes mêmes de la fondation de l'abbaye de Cluny par Guillaume d'Aquitaine. Il faut admettre que les scribes du XII^{me} siècle ont amplifié l'acte qu'ils avaient sous les yeux et qui n'était qu'une donation pure et simple à une église particulière.

Cela ne va pas d'ailleurs sans quelques difficultés qui reposent entre autres sur l'étendue des biens concédés, question que n'aborde pas M. Poupardin. Il semble bien que *Carcerem* et *Pibirsin* soient réellement des formes du X^{me} siècle pour Kerzers et Prevesin. Mais pourquoi le roi Conrad donne-t-il en 962 à Payerne son alleu de *Curte* (que l'on identifie avec Kerzers) sans faire mention de la libéralité antérieure de sa mère ? D'autre part, la reine Berthe donne au couvent de Payerne l'église de Pully, église dédiée à Saint-Maurice, et l'on voit plus tard encore l'abbaye d'Agaune en possession d'une partie de cette localité. Il serait plus vraisemblable qu'à Pully, les moines de Payerne eussent succédé aux chanoines de Saint-Maurice.

On voit par ceci que si M. Poupardin a avancé l'étude de la question, celle-ci n'est point encore résolue, et il faut espérer que M. van Berchem qui nous a promis une étude sur ce sujet apportera la réponse décisive.

En analysant ainsi le livre de M. Poupardin, nous remarquons que nous nous sommes étendu sur des détails, et que nous n'avons pas assez loué comme elle le méritait une étude qui témoigne de grandes connaissances historiques, d'un sens critique affiné et en même temps d'un esprit prompt à saisir l'ensemble d'un sujet et à tirer d'un fouillis de faits confus de solides conclusions générales. Le *Royaume de Bourgogne* de M. Poupardin est dès maintenant une base de travail indispensable pour nos historiens nationaux et qui met tout autre de même nature à l'arrière-plan.

Maxime Reymond.

Joh. Georg Mayer, Domherr und Professor, Geschichte des Bistums Chur. Erste Lieferung. Stans 1907. Hans von Matt und Co. Verlagsbuchhandlung.

Von den vielgestaltigen schweizerischen Diözesen besaß bisher nur Basel eine zusammenhängende geschichtliche Darstellung. Vautreys Histoire des Evêques de Bâle datiert aus den 80er Jahren. Nun freut es uns, auch eine Geschichte des in alter und neuer Zeit hochbedeutsamen Bistums Chur ankündigen zu können. Der Verfasser ist bereits durch eine Reihe gediegener Arbeiten im Kreise der schweizerischen Geschichtsforscher bekannt. Wir erinnern nur an seine Geschichte der Gegenreformation in der Schweiz.

Das vorliegende, dem Hochwürdigsten Bischof Battaglia dedizierte Werk ist die Frucht eines Vierteljahrhunderts. Im Jahre 1880 erhielt der

junge Forscher vom Bischof Rampa den Auftrag, eine Geschichte des Bistums zu schreiben, und der Pfarrer von Oberurnen und nachmalige Professor des Kirchenrechtes am Priesterseminar in Chur widmete seitdem diesem seinem Lebenswerke viele Zeit und vielen Fleiß, volle Liebe und volles Verständnis. Die zu benützenden Quellen waren, wie leicht denkbar, größtenteils ungedruckt und weit zerstreut. Außer dem bischöflichen Archiv zu Chur, welches ausgiebiges Material bot, und manchen andern schweizerischen Archiven, kamen in Betracht das Statthaltereiarhiv in Innsbruck, das vatikanische Archiv in Rom und die Archive von Mailand und Wien.

Wir glauben dem Verfasser gerne, wenn er im Vorwort sagt, es sei ihm nicht darum zu tun, auf jeden Bischof einen Panegyrikus zu schreiben, sondern um die Wahrheit, die volle Wahrheit. Ebenso begrüßen wir, daß das Werk « Geschichte des Bistums Chur » und nicht « Geschichte der Bischöfe von Chur » betitelt und demgemäß angelegt ist.

Stiftsarchivar P. Odilo Ringholz von Einsiedeln, der das Manuskript durchgesehen, schreibt im Prospekt zum Buche Dr. Mayers Worte wärmster Empfehlung. « Die Bearbeitung der Geschichte der Bischöfe von Chur durch Hochw. Herrn Mayer ist sehr gut und geradezumusterhaft. »

Die Ausstattung des Werkes ist würdig. Eine Reihe von Kunstbeilagen, viele Textillustrationen und zwei Karten kommen dabei zur Verwendung.

Das Werk wird zwei Bände umfassen und erscheint in etwa 16 Lieferungen mit je 64 Seiten, à 1 Fr. 25. Alle 2-3 Monate wird ein Heft zur Ausgabe kommen. Die vorliegende erste Lieferung behandelt die Anfänge des Christentums in Rhätien, seine Erstarkung und sein Wachstum bis zum VIII. Jahrhundert. Eine ausführliche Besprechung soll nach Erscheinen des ersten Bandes folgen.

J. Cahannes.

H. Bouvier, Histoire de l'Eglise et de l'ancien archidiocèse de Sens.

Tome I^{er}, des origines à l'an 1122. XIII-468-VI p. 8°. Paris, Picard ; Sens, Poulain-Rocher, 1906.

L'histoire du diocèse de Sens est liée à celle de l'église de Sion, surtout par le fait de l'analogie qui existe entre les deux mots *Sedunensis* et *Sennonensis*. Durant tout le moyen âge, cette ressemblance a créé des confusions. Ceux de nos lecteurs qui s'occupent de l'histoire du Valais auront donc bien des fois l'occasion d'allier se renseigner sur les fastes de l'archidiocèse sénonais, dans le livre consciencieux de M. l'abbé Bouvier.

Un érudit des plus autorisés (A. P[oncelet], *Analecta Bollandiana*, t. XXVI, 1907, p. 115) a porté sur l'*Histoire de l'Eglise de Sens* un jugement très favorable, et suggéré tout ensemble quelques rectifications. Nous n'avons pas à y revenir. Nous nous arrêterons, toutefois, à deux personnages particulièrement intéressants pour nous, et sur lesquels nous ne pouvons partager le sentiment de M. B. : saint Séverin d'Agaune et saint Aimé.

Séverin, abbé d'Agaune, aurait vers 506 guéri Clovis d'une maladie grave, après quoi il serait allé mourir à Château-Landon où l'on vénéra dès lors ses reliques. Nous traiterons cette question, avec tous les dévelop-

pements qu'elle comporte, dans nos *Recherches sur les Origines de l'Abbaye de Saint-Maurice*. Rappelons néanmoins dès maintenant : a) que tous les témoignages relatifs à Séverin d'Agaune reposent sur une même base, le *Vita Severini* ; b) que ce document a été très sérieusement atteint par la critique de M. Krusch ; c) qu'il se trouve en contradiction manifeste avec les anciens textes explicites relatifs à l'histoire de Saint-Maurice. Quant à l'assertion de l'auteur, savoir que « nous avons des attestations certaines du culte de saint Séverin à Château-Landon dès le VII^{me} siècle » (p. 175), nous ne savons sur quoi elle se fonde. Peut-être sur la *Vie de saint Eloi*, que l'auteur mentionne ailleurs : « Le tombeau de saint Séverin était dès le VII^{me} siècle l'objet d'un culte religieux dans cette petite ville, et l'on voit par la *Vie de saint Eloi*, I, 32, que celui-ci fabriqua une châsse pour y déposer les ossements du saint » (p. 68). Or voici le texte du *Vita Eligii*, I, 32 : « Hic idem vir beatus [Eligius] inter cetera bonorum operum insignia multa sanctorum auro argentoque et gemmis fabricavit sepulchra, id est Germani, Severini, Piatoni, Quintini ». M. Krusch, pour son édition critique, a utilisé une vingtaine de manuscrits ; aucun ne dit que ce Séverin fût celui d'Agaune, ni que son tombeau fût à Château-Landon. Nous pensons que le S. Séverin vénéré dans cette dernière localité n'avait rien à faire avec Saint-Maurice. Il venait d'ailleurs, ce qui s'explique aisément, à une époque où les *Severini* honorés d'un culte étaient nombreux. On eut l'idée, plus tard, de le rattacher au célèbre monastère, en lui composant une biographie. Le saint Séverin connu en Valais est parfaitement authentique, mais c'est un saint français.

Quant à saint Aimé, persécuté par le roi Thierry III, nous continuons à le considérer comme évêque de Sion. Nous accordons volontiers une certaine valeur aux arguments apportés en faveur du séjour de ce personnage à Sens ; mais aucun d'eux à coup sûr n'est apodictique. M. B. lui-même s'en tient en fin de compte à une conclusion dont il faut louer la prudente réserve : « Nous inclinons à penser que l'exilé de Péronne a dirigé quelque temps du moins l'Eglise de Sens » (p. 460). Mais les raisons ne manquent point pour faire de notre Amatus un évêque sédunois. Selon M. B., « Aimé ne pourrait être placé qu'après 716 » sur la liste épiscopale de Sion (p. 458). Cela n'est pas exact. Sion n'a aucune liste antérieure au XVI^{me} siècle (Cf. nos *Origines des Evêchés de Genève, Lausanne et Sion*, p. 4-5). Tous les catalogues connus ont peu d'autorité. L'historien doit aujourd'hui reconstituer la série des évêques de Sion par des études particulières. Or, entre Protasius (650) et Wilcharius (762), il y a un siècle entier durant lequel nous ne connaissons aucun titulaire sûr (DUCHESNE, *Fastes épiscopaux*, t. I, 1907, p. 246). Amatus a donc plus de place qu'il ne lui en faut, au temps de Thierry III (675-691). Sens a quatre listes anciennes, antérieures à la fin du XI^{me} siècle, et dignes de confiance. Aucune d'elles ne connaît Amatus. Cet évêque se trouve intercalé dans des catalogues à partir du XII^{me} siècle¹, mais entre Lupus et Médérius, soit entre 614 et 627,

¹ A cette époque, du reste, Amatus figure dans un Martyrologe valaisan comme évêque de Sion. Cf. *Revue d'Histoire ecclésiastique suisse*, 1907, p. 20,

c'est-à-dire une cinquantaine d'années avant la naissance de Thierry III. Cela nous paraît fort. Enfin le plus antique témoignage explicite au sujet d'Aimé se trouve dans la *Vie de sainte Rictrude*, par Hucbald, auteur du X^{me} siècle. L'évêque y porte le qualificatif de *sedunensis*. La variante *senonensis* existe ; mais, outre que cette dernière leçon est de fait moins probable, elle est encore théoriquement plus difficile à admettre. *Senonensis* était en France mieux connu que *Sedunensis* ; on comprend que celui-là ait été substitué à celui-ci par les copistes. L'inverse étonnerait davantage.

Ces deux réserves que nous venons de faire ne portent que sur des points de détail. L'important, ce qu'il faut retenir, c'est le service qu'un livre comme celui de M. l'abbé Bouvier peut rendre. Si des ouvrages semblables existaient pour toutes les églises, le travail des historiens deviendrait aisé. L'histoire générale se base sur les histoires particulières : il est mille difficultés de détail qui ne peuvent être résolues que sur place. Aussi souhaitons-nous que M. l'abbé Bouvier trouve un bon nombre d'imitateurs.

M. Besson.

Eduard Wymann, Geschichte der katholischen Gemeinde Zürich. Denkschrift zur Feier des hundertjährigen Bestandes der Pfarrei. Zürich, Börsig, 1907. 207 S. 4^o. Brosch. 2 Fr. 50, geb. 4 Fr.

Es war ein glücklicher Gedanke, den hundertjährigen Bestand der katholischen Pfarrei Zürich durch Herausgabe einer eigenen Festschrift zu feiern und darin die Geschichte der Pfarrei zu verewigen. Eine nicht weniger glückliche Fügung möchte ich darin sehen, daß für die Bearbeitung dieser Aufgabe eine in jeder Hinsicht so überaus geeignete Kraft gefunden wurde in der Person des jetzigen Kantonsarchivars von Uri, Eduard Wymann, der sich als Historiker schon durch eine stattliche Reihe tüchtiger Arbeiten ausgewiesen und durch seinen mehrjährigen Aufenthalt als Kaplan im Elisabethenheim in Zürich auch mit den Verhältnissen der Zürcher Katholiken, ihrer Seelsorge, ihren sozialen Einrichtungen hinlänglich vertraut gemacht hat. Die Aufgabe war keine leichte, wenn zunächst ein allgemein verständliches Volksbuch erstellt und dabei doch wissenschaftlichen Anforderungen genügt werden sollte. Verfasser verstand es in vorzüglicher Weise, dieser doppelten Anforderung zu genügen ; bei aller wissenschaftlichen Gründlichkeit und Brauchbarkeit ist es doch frisch und anziehend geschrieben, mit gelehrtem Ballast nicht überladen und für jedermann verständlich und interessant. Wir müssen es ihm vor allem hoch anrechnen, daß er dem naheliegenden Drängen auf gänzlichen Verzicht des gelehrten Apparates nicht nachgegeben und dasselbe auf einer einwandfreien wissenschaftlichen Höhe gehalten hat.

Eine Pfarrei, die es in einem Jahrhundert von wenigen hundert auf 43,655 Seelen bringt, wobei allerdings die Altkatholiken durch Nachsicht des eidgenössischen statistischen Amtes mitgezählt sind, und damit die größte katholische Gemeinde der Schweiz geworden, hat ihre Geschichte, und zwar eine ruhmreiche, und es verlohnt sich wohl, das Werden und Ent-

wickeln derselben bis ins einzelne zu verfolgen. Allein als echter Historiker begnügt sich Wymann nicht damit, sondern es reizt ihn, zurückzugreifen bis zur Reformation und die Anknüpfung zu suchen an jene mächtige katholische Gemeinde, die dem Zwinglischen Reformeifer zum Opfer fiel und die Schicksale des katholischen Kultus in Zürich seit Ausgang der Reformation bis zur Gründung einer neuen Pfarrei zu verfolgen. Was er da aus alten Chroniken und Protokollen und aus dem Dunkel der Archive ans Licht gezogen, ist sozusagen alles neu und unbekannt und muß auch den Protestanten in hohem Grade interessieren. Vielleicht zum ersten Male wird hier die Abschaffung des katholischen und die Einführung des evangelischen Kultus an der Hand der Quellen von katholischer Seite geschildert und das gewalttätige Vorgehen, das von den evangelischen Chronisten und Geschichtsschreibern nur schonend angedeutet zu werden pflegt, unverblümt charakterisiert, aber auch der Widerstand der Altgläubigen gegen die Durchführung der Neuerung gebührend ins Licht gesetzt. Bei aller durch die Anlage gebotenen Kürze ist dieses Kapitel eines der inhaltsschwersten, und diese gründliche Durchforschung der bekannten und weniger bekannten Quellen zieht sich auch durch die folgenden Kapitel bis zur Gründung der Pfarrei, die in ihrer Bedeutung weit über die Lokalgeschichte hinausreichen, indem sie eine Fülle von größeren und kleineren Notizen zur politischen, Kultur- und Kunstgeschichte enthalten, die aus den abgelegensten Quellen herbeigeholt aber glücklich in den Verlauf der Darstellung eingefügt sind. Für die Vorgeschichte der Pfarrei sind vor allem die Pfarrregister des benachbarten Stiftes Fahr von großer Bedeutung, die bisher noch nie Verwendung fanden, und die es allein ermöglichen, daß wir über diese Epoche überhaupt uns noch Kenntnis verschaffen können, ganz abgesehen von der darin enthaltenen Fülle von Notizen personalgeschichtlicher Natur. Aber auch in den mehr allgemein historischen Partien begnügt sich Verfasser nicht damit, den besten bekannten Gewährsmännern zu folgen, sondern er versteht es, überall aus unedierten Quellen neue und oft überraschende Züge in sein Gesamtbild in äußerst glücklicher und wirksamer Weise einzufügen. So finden wir z. B. manche wertvolle Personalien über Persönlichkeiten, die in den Freiheitskämpfen und bei der französischen Invasion v. Jahre 1798/99 eine Rolle gespielt haben, und die zugleich für die katholische Gemeinde in Zürich in Betracht kommen wie über P. Karl Styger und Pfarrer Joseph Käslin, P. Secundus Loretan, Jakob Käser, Exjesuit, und Kaspar Joseph Wyrsch von Buochs.

Mit besonderer Ausführlichkeit wird die Gründung der katholischen Pfarrei im Jahre 1807 behandelt und auch aller jener Männer geistlichen und weltlichen Standes gedacht, denen dabei ein besonderes Verdienst zukommt. Es sind von den letztern drei Ausländer, zwei Franzosen und ein Tiroler, von ersteren insbesondere der Rheinauer Mönch P. Wolven Zelger. Das denkwürdige Regierungsdekret vom 10. September 1807, das die Bildung einer katholischen Gemeinde, allerdings nicht ohne beschränkende Vorbehalte, gestattete, wurde mit Recht im Wortlaute in den Text aufgenommen in rei memoriam! Unter den Gönnern der jungen Gemeinde finden sich neben Fürstprimas Dalberg und Generalvikar Wessenberg besonders

auch ausländische Wohltäter, während die schweizerischen Klöster sich anfänglich reserviert hielten. In der Auswahl der zum Teil überreich fließenden Nachrichten aus neuerer Zeit zeigt der Verfasser seine glückliche Hand und weise Beschränkung, je mehr er sich der Gegenwart nähert, wo die historische Perspektive mangelt, Verdienst und Fehler vielfach noch lebender Persönlichkeiten eine begreifliche aber auch gerechtfertigte Zurückhaltung auferlegen. Auch hier müssen wir den Takt des Verfassers loben, wenn vielleicht manche, die in dem Buche eine Verhimmelung wirklicher oder vermeintlicher Verdienste zu finden glaubten, dasselbe etwas enttäuscht aus der Hand legen. Wem es aber um objektive Feststellung und sachliche Beurteilung der Verhältnisse zu tun ist, der wird dem Verfasser aufrichtigen Dank wissen für seine vornehme Zurückhaltung, die jedem Verdienste den ihm zukommenden Platz anweist und das Lob der Gegenwart der Zukunft überläßt. Eine erstaunliche Belesenheit und Vertrautheit mit Quellen und Literatur, die auch die entferntesten Beziehungen und Personalverhältnisse zu erklären weiß, begleitet den Verfasser auch in diesem Abschnitte, und ohne polemische Schärfe werden mit unerbittlicher Genauigkeit manche Irrtümer früherer Darstellungen berichtigt. In lapidaren aber umso eindrucksvolleren statistischen Übersichten entrollt Verfasser zum Schlusse ein Bild der katholischen Organisationen Zürichs in Kirche, Schule, Vereinswesen und Presse mit knappen aber wegen ihrer Zuverlässigkeit willkommenen Zahlen und Daten. Zum Schlusse sei auch der künstlerische Schmuck von 73 wohlgelungenen Illustrationen aus den verschiedensten Epochen und mannigfaltiger Art sowie das treffliche Personen- und Ortsregister rühmend erwähnt.

A. Büchi.

E.-A. Stückelberg, Denkmäler zur Basler Geschichte. 33 Tafeln mit begleitendem Text und 10 Abbildungen. Basel, Schärer & Zimmermann, 1907.

M. Stückelberg nous présente au début de son recueil une dalle funéraire du VI^{me} siècle, ornée de deux colombes ; un sarcophage à peu près de la même époque, mais utilisé de nouveau plus tard pour l'évêque Rodolphe († 917, 20 juillet) : RVODOLFFVS EPS A PAGANIS OCCISVS XIII KL AVGVSTI. Les tables 1-IV reproduisent des manuscrits de la Bibliothèque de l'Université : une page d'Isidore, en écriture irlandaise du VIII^{me} siècle, et trois feuillets d'un évangélaire carolingien où l'on retrouve l'influence de l'école calligraphique de Tours.

Les sculptures du X^{me} et du XI^{me} siècles provenant du Münster (pl. V-VII-VIII), celle surtout qui retrace la passion de saint Vincent, sont d'un grand intérêt même pour l'histoire de l'art en général. Mais nous devons une mention particulière au travail contemporain de Landeolus. Les œuvres d'art antérieures à l'an 1000 sont si rares, si difficiles à dater, que l'on recueille avec le plus grand soin celles d'entre elles dont l'époque est sûre. Elles servent de point de repère à travers la période ténébreuse qui va des productions mérovingiennes aux chefs-d'œuvre romans. Ici le sculpteur a représenté le Christ en croix, entouré de deux soldats ; l'un tient

une éponge, et l'autre paraît frapper de sa lance le côté du Crucifié. Quelques mots font connaître l'inspireur du travail : † LANDEOLVS EPS HOC OPVS FIERI IVSSIT. L'évêque Landeolus vivait en 960.

M. Stückelberg qui s'est fait de l'étude des reliques une spécialité leur consacre, cela va sans dire, plusieurs chapitres du présent ouvrage (pl. IX, XI, XII, XIII, XIV). Celle de saint Himier est digne de remarque. Plusieurs églises possèdent des lambeaux d'étoffe avec une mention comme celle-ci : *De stola sancti Himerii*. M. Stückelberg reproduit une partie du considérable morceau conservé à Mariastein. Comme les étoffes de cette nature ont été particulièrement répandues par les Arabes au XI^{me} et au XII^{me} siècles, il pense que la *Stola sancti Himerii* n'est qu'un lambeau du voile où l'on enveloppa à cette époque les ossements du saint. Il y aurait intérêt à étudier cette relique de plus près. L'authentique de Mariastein, par la forme de ses lettres, appartient au moins au XII^{me} siècle ; il peut être du XI^{me}. A ce moment le lambeau d'étoffe était vénéré en dehors du tombeau, comme ayant précédemment appartenu aux ornements sacerdotaux d'Himier. Il est donc antérieur.

Signalons encore — en nous contentant de les énumérer ; car il faudrait détailler beaucoup plus, si l'on voulait insister sur tout ce qui est intéressant — la Rose d'or de Bâle (pl. XVI) ; la plus ancienne bannière de la même ville (pl. XVIII) ; de nombreuses armoiries (pl. XIX, XX, XXV, XXIX, XXX) ; plusieurs objets provenant du Münster (pl. XXI, XXII, XXIII, XXIV) ; des peintures murales provenant de l'église Saint-Pierre, où figure entre autres saint Himier, en habits sacerdotaux, recevant l'*ungula immanissimi grifi* (pl. XXVII, XXVIII) ; enfin deux dalles funéraires et un portail, splendides échantillons de l'art gothique bâlois au XVI^{me} siècle.

Nous avons bien des fois rendu hommage au talent avec lequel M. E.-A. Stückelberg sait donner de l'attrait à ses livres par le nombre et la beauté des illustrations. Les 33 planches en phototypie qu'il nous offre aujourd'hui sont merveilleusement réussies. Elles font honneur à la maison Schärer et Zimmermann qui a exécuté le travail, mais aussi à l'artiste qui l'a inspiré. Notre distingué collaborateur, membre depuis l'an dernier de la Société des Antiquaires de France, a une fois de plus mérité tout ensemble et de l'histoire et de l'archéologie.

M. Besson.

