

Filmdämonie und Massenpsychologie

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Filmberater**

Band (Jahr): **4 (1944)**

Heft 11

PDF erstellt am: **17.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-965085>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Filmdämonie und Massenpsychologie

Wir veröffentlichten schon öfter im „Filmberater“ Aufsätze über filmpsychologische Fragen. In der Hoffnung, unseren Lesern damit zu dienen, setzen wir die Artikelreihe fort und geben einem Fachpsychologen Gelegenheit, sich in wissenschaftlich vertiefter aber allgemein verständlicher Weise über eines der wichtigsten Probleme der Filmpsychologie zu äussern.

Was gibt wertwidrigen Filmen ihre seltsame psychologische Wirkmacht? Kinopsychologie ist zu einem nicht geringen Teil Psychologie der Masse, insbesondere der modernen Massenseele. Sassen im Lichtspielraum statt kompakter Menschenmengen nur da und dort und vor einander versteckt einige wenige Zuschauer, so würde die magische, oft dämonische Macht der Filmwand zum Formen und Fehlformen von Menschenseelen sich wohl nicht restlos auswirken können. Insofern bedarf der Film der Masse. Die Massenseele ihrerseits muss etwas in sich tragen, das auf die Magie des Filmes in besonderer Weise anspricht, sich dieser besonders leicht erschliesst. Was ist das?

„Massenseele“ — das ist ein merkwürdiges Ding. Selbstverständlich ist es nicht etwas neben oder über den vielen Einzelseelen im Kinoraum. Aber wo immer Einzelseelenleben in eine Masse eingeklemmt ist, bekommt es irgendwie ein anderes Aussehen und folgt irgendwie anderen Gesetzen, als sonst. Schon aus dem Werden der Massenseele erklärt sich teilweise deren Ansprechbarkeit vor allem für die Dämonie der Filmwand. Aus zwei Schichten menschlichen Seins quellen die Kräfte, die Mensch u. Mensch zusammenführen u. in Gemeinsamkeit des Denkens beisammen halten. Aus der geistig-freien Persönlichkeit quellen Liebe und Ehrfurcht. Die Liebe die schöpferisch auf Weckung und Hebung fremdpersönlichen Wertes hinzielt und stets gepaart ist mit der feinen Ehrfurcht vor Eigenwürde, Eigenrecht, Eigensendung anderer Menschen: wo sie im Sozialkontakt bestimmend ist, formt sich echte menschliche Gemeinschaft, die in der Einzelseele höchste Geisteswerte umhegt und ausformt. Nicht minder starke dynamische Sozialkräfte haben den Quellgrund in der Triebsschicht menschlichen Wesens, im Reichtum der Sozialinstinkte, wie da sind: Drang zum leiblich-seelischen Beisammensein mit anderen, zu Nachahmung und Angleichung, zu unreflexem Kundgeben eigener Gefühlsregung und zu jenem rätselhaftenerspürenkönnen dessen, was Tiefenschichten der anderen Seele bewegt. Dazu kommen komplexere Instinktbindel, wie der Drang zu Ueberordnung (bis zu Grausamkeit und Vergewaltigung) und zu Unterordnung (bis zu Hörigkeit), Sexualtriebkräfte, Spielinstinkte u. a. Wo die sozialen Instinktkräfte, statt in den Dienst der geistigen zu treten, diese überwuchern und die Führung erlangen, formt sich die vom Trieb beseelte blosse „Masse“. Es wäre nun gewiss lächerlich zu sagen, die Menschenmengen im Kinoraum würden nur durch Triebssüchte zusammengeführt. Gibt es doch Menschen genug, die wertreiche Kulturfilme wünschen und Filme, die echte Menschheitsprobleme in würdiger und

volkserzieherischer Weise behandeln. Wo aber wertarme und minderwertige Filme von Tausenden bevorzugt und aufgesucht werden und wo es finanziell rentabel scheint, in fragwürdigen Beiprogrammen einzureissen, was volkserzieherische Filme aufbauen, da ist es kaum zweifelhaft, ob Gemeinschaftskräfte oder blossе Triebkräfte Menschen eben zur „Masse“ zusammenschweissen.

Das Bild der Massenseele und die ihr eigenen Gesetze hat eigenes Gepräge. Da ist zunächst das Gesetz der „Irradiation“ (vergl. Hellpach's Sozialpsychologie): Menschen sind Leib-Seele-Wesen, nicht blossе Geister. Und so flutet ungewollt und unbewusst gar vieles, was die Seele innerlich bewegt, auf die Körperatome über und dann ist es, als ob der Nebenmensch seinerseits leiblich und seelisch — wie ein Radioempfänger — davon mit affiziert und miterfasst würde. Je enger und kompakter eine Masse ist, desto wirksamer kann diese „psychische Ausstrahlung und Infektion“ werden. Wo vollends, wie im Kinoraum, in dessen Abdunkelung nichts ablenkt, alles die kollektive Aufmerksamkeit auf das eine Geschehen an der Leinwand hinczwängt, wird von selbst diese „Ansteckung“ leichter sein, als im steten Wechsel von Eindrücken, von Zusammen- und Auseinanderwogen auf offenem Platz.

(Fortsetzung folgt)

Briefkasten der Redaktion

Prinzipielles zur Kritik eines Kriminalfilmes

„Mit Entrüstung habe ich Ihre Kritik zum Film „Le dernier des six“ gelesen. Den Film habe ich zufällig gesehen und den Eindruck bekommen, dass das einer derjenigen Filme ist, die besonders schädigend auf die Moral der Beschauer wirken. Solche Filme gehören einfach verboten... Vier gemeine, brutale Morde wegen Habgier. Einen solchen Film behandeln Sie mit äusserstem Wohlwollen und äusserster Schonung, sodass Ihre Leser direkt aufgefordert werden, die Schandtaten sich anzusehen...“

Diese erfrischend ehrlichen Zeilen aus dem Brief eines aufrichtigen Freundes des „Filmberaters“ geben uns Anlass, unsere Wertung von „Le dernier des six“ in der letzten Nummer kritisch unter die Lupe zu nehmen und den Briefschreiber sowie die übrigen Leser des „Filmberaters“ über die Motive unseres „Wohlwollens“ und unserer „Schonung“ diesem Filme gegenüber aufzuklären. Wir tun dies hier ausnahmsweise, weil es sich um einen besonders typischen Fall und um eine prinzipielle, wichtige Frage handelt.

Die technische, künstlerische sowie darstellerische Seite des Filmes soll uns diesmal nicht beschäftigen, denn da gilt ja ohnehin weitgehend das Sprichwort „De gustibus non est disputandum“, und dieselbe wird ja auch im Briefe gar nicht berührt.

Der Briefschreiber hat sich offenbar besonders daran gestossen, dass wir bei einem Streifen, in welchem vier Morde aus Habgier vorkommen keine Reserven anbringen und nur eine etwas anzügliche Reveszene beanstandeten. Der Film gehört in die Klasse der sog. Kriminalfilme, d. h. zu jenen Streifen, in denen die Aufdeckung und Liquidierung eines kriminellen Sachverhaltes durch die zuständigen Po-