

Jugendschutz im Fernsehen

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Film und Radio mit Fernsehen**

Band (Jahr): **12 (1960)**

Heft 9

PDF erstellt am: **29.06.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-962274>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

ses tun. "Wieso stickst Du da ein Sofakissen? Du brauchst ja keines". "Ja, aber es macht mir Spass". "Und wieso lernst Du Italienisch? Du gehst ja nie in den Tessin oder gar nach Italien und italienische Bücher wirst Du ja doch nie lesen und verstehen können". "Nein, aber es macht mir Spass, genügt denn das nicht?".

Und die Nachbarin (oder wir selbst) malt oder sie modelliert. Wofür auch? Man kann ja das Zeug nicht brauchen, und man wird nie eine Künstlerin sein? Ja, wozu denn?

Weil in jedem zwecklosen Geschehen etwas Menschliches liegt, vielleicht sogar etwas, das unsern innern Menschen erst recht formt. Wir brauchten ja schliesslich auch keine Blumen im Garten zu pflanzen, der Gärtner macht das viel besser. Wir brauchten auch keine zu kaufen, es geht ohne das. Aber im Zwecklosen liegt meistens eine innere Schönheit, selbst wenn das "Ding" selbst nicht schön ist. Sogar wenn wir nichts Nützlicheres tun, als mit den Kindern Sandburgen zu bauen, die der Wind verweht und über die die Wellen wegschäumen, hat es noch einen tiefen Sinn. Und, um auf die Ferien zurückzukommen, dieser Sinn ist sicher mehr wert als sämtliches angelerntes Wissen, das man mit nach Hause bringt.

Die Stimme der Jungen

FILM IN DER SCHWEIZ -- ODER SCHWEIZER FILM?

hl. Mit Interesse habe ich die Ausführungen von BS. in den letzten beiden Nummern von "Film und Radio" gelesen. Als junger, weder von grauer Filmtheorie noch von zu vielen schlechten Filmen verdorbener, aber auch erst von wenigen wirklich guten Filmen verwöhnter, Normal-Kino-Verbraucher möchte ich zu einigem Stellung beziehen.

Bestimmt bringt die Dreisprachigkeit der Schweiz, und zudem die im Ausland unverständliche Mundart der deutschen Schweiz, viele Nachteile für eine einheimische Filmproduktion mit sich. Ist es aber nicht so, dass gerade die Dreisprachigkeit auch Anlass gibt zu einer natürlichen, Früchte bringenden Konkurrenz (nicht konkurrenzierung) -- dass durch die Vielfalt der Sprachen, der Kulturgruppen und Völkerschichten der Wettbewerb, gute Filme für alle zu produzieren, die Leistungen verbessert?

Wir brauchen in der Schweiz Schweizer Filme (und nicht nur Filme, die in der Schweiz hergestellt worden sind). Die ausländischen, fremdsprachigen Filme werden ja in der deutschsprachigen Schweiz nicht synchronisiert, wir sehen sie in Originalsprache mit (meist schlecht übersetzten) Untertiteln. Das Bedürfnis, Schweizer Filme zu sehen, resultiert also schon aus der Sprache!

Es wurde in dieser Spalte schon so oft die Schuld an schlechten Schweizer Filmen auf die Produzenten abgeschoben; sie hätten keinen Mut, die Schweiz sei für künstlerische Experimente ein unfruchtbarer Boden, jedermann scheue das Risiko -- ist diese Jameriade nicht etwas einseitig? Liegt nicht die (zugegebene) Schwäche des Schweizer Films im Unvermögen jener, die für den Film schreiben, jener, die Filme drehen und jener, die in Filmen spielen?

Woher beziehen die Filmproduzenten die Motive für ihre Filme? Es ist doch heute so, dass die meisten Filme nach Romanvorlagen gedreht werden. Und ist nicht die Tatsache, dass der Grossteil verfilmter Schweizer-Literatur aus dem letzten Jahrhundert stammt, ein Beweis dafür, dass unsere heutigen Schriftsteller den Ansprüchen des Films und der Kinobesucher nicht genügen? Es ist richtig, dass der Film mit der Zeit gehen soll, dass also zeitgenössische, aktuelle Literatur verfilmt werden sollte -- aber woher nehmen und nicht stehlen? ...

Die Schweizer Filme der letzten Jahre zeichnen sich durch zwar saubere, aber durchschnittliche Handwerksarbeit aus. Und auch hier wird die Schuld nur auf die Produzenten geschoben. Wer aber dreht, schneidet, montiert und vertont eigentlich den Film, der Produzent oder

das Produktionsteam unter der Leitung des Regisseurs? Es ist billig, immer nur die Geldgeber anzugreifen, wenn man selbst über kein Talent verfügt. Ein Hofmann in Deutschland, ein Chabrol, ein Malle, ein Truffault in Frankreich haben bestimmt mit den selben Schwierigkeiten zu kämpfen, wie unsere Schweizer Regisseure ...

Das Problem der Rollenbesetzung. Welcher Schauspieler passt am besten in welche Rolle? Wir haben in der Schweiz keine grosse Auswahl an Schauspielern. Aber ist es trotzdem nötig, in jedem Film Schaggi Streuli, Emil Hegetschweiler oder Margrit Rainer auftreten zu lassen? Es gibt doch so viele junge, "unentdeckte" Schauspieler an unsern Kleintheatern -- warum zieht der Regisseur diese nie heran? Robert Graf ("Wunderkinder", "Das schöne Abenteuer", "Buddenbrooks") war ein unbedeutender Chargendarsteller in München, bevor ihn Dr. O. Domnick für seinen "Jonas" entdeckte! -- Gibt es wirklich in der Schweiz keine verborgenen Talente? -- Geht hin und sucht!!!

Es ist nicht gleichgültig, ob die Schweiz sich (künstlerisch) auf dem Gebiet der Filmproduktion einen Namen machen kann. Ein Film ist immer ein Spiegel des Landes, in dem er gemacht wurde (weniger, in dem er spielt!). Aber ich sehe nicht schwarz für den Schweizer Film. Es gibt genügend reiche Leute in der Schweiz, die einen Film finanzieren würden, wenn sie sich ein künstlerisches Resultat daraus versprächen. Was leider fehlt, sind die Talente! Wo sind sie?

JUGENDSCHUTZ IM FERNSEHEN

FH. In "Kirche und Fernsehen" nimmt der deutsche evangelische Fernsehbeauftragte Pfr. Werner Hess (der auch kirchlicher Filmbeauftragter ist) Stellung zu dieser Frage, nachdem sich anscheinend in Deutschland verschiedene Sende-Pannen ereignet haben. Es sind Fernsehsendungen entgegen der Stellungnahme der Programmkonferenz vor 21 Uhr abends hinausgegangen, die für Jugendliche ganz ungeeignet waren. In den Fernsehhäusern habe man sich noch nicht richtig auf die Situation eingespield.

Die Fernsehstellen haben das Problem in der Weise anzupacken versucht, dass sie vor ungeeigneten Sendungen eine Warnung ergehen liessen, die nachfolgende Sendung eigne sich nicht für Jugendliche. Darin liege wenigstens, meint Pfr. Hess mit Recht, die Anerkennung der Verantwortung durch die Sendeleitungen, die wiederholt juristisch auf die Schultern der "Veranstalter" abzuwälzen versucht wurde, also bei Hausempfang auf den Familienvater oder in der Wirtschaft auf den Wirt. Gegen diese Methode der Vorwarnung ist von deutschen kirchlichen Stellen Einsprache erhoben worden. Nach ihrer Auffassung sind die Fernsehverwaltungen nur formal aus der Verantwortung entlassen dadurch, die sie auf diese Weise einfach dem Elternhaus zuschieben. Da aber in vielen Fällen damit gerechnet werden müsse, dass dieses Elternhaus keineswegs intakt sei, dass nicht überall Ordnung herrsche, viele Eltern des Abends auch berufstätig oder sonstwie abwesend sein müssten, die Kinder aus den einzig geheizten Wohnküchen der modernen Wohnblöcke auch nicht schon um 20.15 Uhr in die kalten Schlafzimmer abgeschoben werden könnten, sei diese Regelung nicht tragbar. Ausserdem werde das verbotene, sonst vielleicht kaum beachtete Programm dadurch für Jugendliche besonders anziehend, weil sie hofften, "nun endlich einmal hinter den Zaun zu blicken, der das eigene Leben von dem der Erwachsenen trenne".

Deshalb müsse auf der einzig möglichen Lösung beharrt werden, alle Sendungen vor 21 Uhr zu vermeiden, die für jugendliche Teilnehmer ungeeignet seien. Bei spätern Sendungen könne dann immer noch eine besondere Vorwarnung erlassen werden, wobei allerdings jede "Werbewirkung" vermieden werden müsse.

Aber auch der Einbau von Sicherungen in die Fernsehverwaltungen wird verlangt, nachdem sich mehrere Betriebsunfälle in dieser

Richtung ereigneten. Alle Manuskripte für Fernsehspiele müssten vorher von den Mitgliedern der Programmkonferenz gelesen werden können. Aber auch in den Sendehäusern selbst müssten besondere Leute mit der Ueberwachung betraut werden, um die Pannen, die nicht mehr mit blossem Achselzucken abgetan werden könnten, zu vermeiden.

Natürlich ist damit die schwierigste Frage, die materielle, noch nicht angepackt: Was ist für Kinder und Jugendliche zuträglich und was nicht? Mit rein formalen Regelungen ist wenig gewonnen, auch wenn sie streng gehandhabt werden. Mit Recht fragt Pfr. Hess z. B., ob Berichte aus Agadir oder über Konzentrationslager von den Jungen gesehen werden sollen, obschon hier Bilder des Grauens und Schreckens gezeigt werden, oder ob man sie nach der "Kindergartentheorie" möglichst von der Berührung mit der Realität der nicht immer sanften Welt abschirmen soll. Die richtige Entscheidung zu fällen sei hier oft schwer.

Wir unsererseits haben von Anfang an die Auffassung vertreten, dass die Funktion des Fernsehens andersartig sei als z. B. jene des Kinos. Das Fernsehen wird nie davon absehen können, auf Familien Rücksicht zu nehmen, auch nicht nach 21 Uhr. Der ihm anhaftende Charakter der Familienunterhaltung verbietet ihm grundsätzlich die Ausstrahlung von Programmen, welche Jugendlichen gefährlich werden können. Es ist z. B. eine schwere Verletzung der öffentlichen Ordnung, wenn Filme ausgestrahlt werden, die in Gebieten unseres Landes von der Zensur sogar für Erwachsene in den Kinos verboten worden sind. Wem der familiäre Charakter des Fernsehens nicht behagt, hat immer noch die Möglichkeit, das Kino aufzusuchen. Dieser Unterschied zwischen den beiden Medien muss streng geachtet werden. Selbstverständlich soll dabei nicht ein "Kindergartenprogramm" durchgegeben werden, (was schon deshalb unnötig ist, weil Kinder um 20 Uhr ins Bett gehören), sondern es lassen sich auch wichtige und gehaltvolle Sendungen in einer allgemein akzeptablen, familiären Form gestalten. Es wird hier Aufgabe der Programmkommission sein, die richtige Linie im Einzelnen herauszubringen, aber vom Fernsehen muss verlangt werden, dass es Rücksichten nimmt, die man vom Kino nicht zu verlangen braucht; der Masstab muss hier um der Jugend willen grundsätzlich bedeutend strenger sein.

Bildschirm und Lautsprecher

England

Bei der Fernseh Abteilung der BBC ist durch Runderlass des Generaldirektors ein neuer Moralkodex für alle Sendungen erlassen worden. Szenen von Gewalttätigkeiten "die sich nicht natürlich aus dem Manuskript ergeben", sind zu meiden, besonders solche gegen Frauen und Tiere, ferner Szenen, welche die Einbildungskraft nervöser Leute anspornen könnten, Tonmalereien, die die Gewalttätigkeit unterstreichen, (z. B. der Ton des Zerbrechens von Knochen usw.) Die Zensurbestimmungen für Fernsehsendungen für Jugendliche wurden erheblich verschärft.

- Unter dem Titel "Die christliche Welt" hat der englische Europadienst eine neue Sendereihe begonnen, in der über die Arbeit der christlichen Kirchen aller Denominationen in England berichtet wird. (KuRu)

Deutschland

In West-Deutschland sind die Sendezeiten auf Kurzwellen auf 65 Stunden erhöht worden. Die ost-deutschen Sendungen erstrecken sich auf nur 20 Stunden.

- "Kirche und Fernsehen" macht darauf aufmerksam, dass es mit Ausnahme des RIAS-Senders in Berlin keine Station in Deutschland gebe, welche biblische Geschichten für Kinder sende. Dabei gebe es Tausende von Kindern, die ohne jeglichen Religionsunterricht aufwachsen müssen, da besonders in der Ostzone der Druck des Atheismus immer stärker würde. Acht- und Zehnjährige wüssten so gut wie nichts aus der Welt der Bibel.



Die beiden "Abscheulichen" nach vollbrachten Wiedergutmachungsaktionen mit ihrer Beute ("Les Affreux" von M. Allégret)

- Etwas mehr als 50% der insgesamt 521 bewilligten Spielfilme sind 1959 für Jugendliche unter 16 Jahren nicht freigegeben worden. 1954 waren diesen sogar nur ca. 30% verwehrt.

Die 6700 Kinos in Westdeutschland und Berlin haben 1959 etwas mehr als 1 Milliarde DM eingenommen und dem Staat ca. 150 Millionen DM allein an Vergnügungssteuern abgeliefert. Etwa 62'000 Menschen verdienen ihr Brot beim Film.

AUS DEM INHALT

	Seite
Blick auf die Leinwand	2, 3, 4
Il generale della rovere	
Die Reise zum Mittelpunkt der Erde	
La tête contre les murs	
Pickpocket (Der Taschendieb)	
Bettgeflüster (Pillow-Talk)	
Les affreux (Die Abscheulichen)	
Film und Leben	5
Der Star aus der Sonntagsschule	
Aus aller Welt	
Radio-Stunde (Programme aus aller Welt)	6, 7, 8
Fernsehstunde	
Der Standort	9
Die Welt der Reproduktionen	
Bildschirm und Lautsprecher	
Die Welt im Radio	10
Radio-Säuberung in Russland	
Von Frau zu Frau	10
Nützlichkeitsfimmel	
Die Stimme der Jungen	11
Film in der Schweiz - oder Schweizer Film?	
Jugendschutz im Fernsehen	