

Blick auf die Leinwand

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Film und Radio mit Fernsehen**

Band (Jahr): **18 (1966)**

Heft 18

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

BLICK AUF DIE LEINWAND

DIE ARDENNENSCHLACHT (The Battle of the Bulge)

Produktion: USA
Regie : Ken Annakin
Besetzung : Henry Fonda, Rob. Shaw, Rob. Ryan,
Werner Peters, H. C. Blech
Verleih : Warner

ms. Die mit sechs Panzerdivisionen und neun Infanteriedivisionen geführte Gegenoffensive der Deutschen, die von Rundstedt in der Nacht vom 16. zum 17. Dezember 1944 überraschend gegen die Amerikaner in den Ardennen vortrug, bildet den Hintergrund dieses Films von Ken Annakin. "Battle of the Bulge", wie der Originaltitel lautet, gibt sich den Anschein der historischen Genauigkeit: jedenfalls erfährt der Zuschauer - sofern er diese Tatsache vergessen oder überhaupt nie erfahren haben sollte - , dass die Deutschen die strategische Absicht verfolgten, nach Antwerpen vorzustoßen, die Armeen der Alliierten im Norden und im Süden voneinander zu trennen und ihre Kräfte, die für den Angriff gegen die Pfalz und Köln vorbereitet waren, zu binden. Bei dieser allgemeinen Lageskizzierung hält der Film dann allerdings still. Sein Interesse wendet sich sogleich Einzelaktionen zu, nämlich der Sabotagetätigkeit deutscher Fallschirmtruppen, die im Rücken der Amerikaner abgesetzt worden waren und deren Verbindungswege störten, und vor allem dem Vorstoss der Panzerspitze, einer Brigade, gegen die Maas.

Der Krieg wird dabei zum Zweikampf - zwischen einem deutschen Obersten, der eine frei erfundene Figur ist, aber das Urbild eines deutschen Offiziers sein soll, dem Kommandanten der Panzerbrigade nämlich, und dem amerikanischen General, der Grey heisst, mit dem aber wohl Gavin gemeint ist. Dem amerikanischen General zur Seite steht ein Aufklärungsoffizier, der schon alles, was die Deutschen jetzt ins Ueberraschungswerk setzen, vorausgesehen hat, ein unermüdlicher Warner, den man nicht ganz ernst genommen, der nun aber ein ebenso tapferer Kämpfer ist und eigentlich alles rettet. Der deutsche Oberst ist ein Lohengrin, blond, blauäugig und hart, erfüllt von Krieger- und von Todeslust. Der amerikanische General ist auch ein Draufgänger, aber ein lebensgesunder, den die Not des Augenblicks auf den richtigen Platz gesetzt hat. Der Zweikampf wird zwar nicht, wie im braven Wildwester, im Sattel geführt, sondern mit Tanks und vielen Soldaten. Aber mit den Tanks liefern sich die Deutschen und die Amerikaner doch eine Schlacht, als sässen sie alle hoch zu Ross. Der Krieg wird ein Husarenstück. Er ist frischfröhlich und ein attraktives Schauspiel. Dass dabei gestorben wird, ist eher ein Zufall, aus dem sich indessen hinreichend Sentimentalität zaubern lässt. Oder auch etwas Empörung. Und der Nibelungentod ist ein Amüsement.

Ken Annakin, der ein Köhner ist und zweifellos Begabung für die Inszenierung eines grandiosen Spektakels hat, nützt alle Tricks, die ihm die Cineramakamera zur Verfügung stellt. Die Farben lassen den Krieg noch bunter und sogar glamourhaft erscheinen, und die Musik stimmt das Gemüt des Zuschauers bald auf Siegeslust, bald auf strammes Sterben. Es ist nicht das erstmal, dass Hollywood die Ardennenschlacht zum Vorwand für ein aktionsreiches Schauspiel nimmt. "Battle Cry" und "Bastogne" waren frühere Filme, aber sie waren wenigstens frei von billiger Schlachtfeldromantik, wiewohl auch sie stereotyp die Helden in Aktion treten liessen. Das vielleicht ist das Schlimmste an "Battle of the Bulge": dass die Klischeefiguren und die Klischeesituationen, wie man sie in Hollywood als offensichtlich besonders publikumswirksam erachtet, auf ein Geschehen aufgezwängt werden, das historisch immerhin mit Akribie behandelt werden könnte; dass der Krieg, statt ihn in seinem Grauen darzustellen und im menschlichen Erlebnis seiner Soldaten zu erfassen, zum lauten Heldenprunk gemacht wird.

DER SPION, DER IN DIE HOELLE GING

Produktion: Deutschland/Frankreich/Spanien
Regie : Maurice Labro
Besetzung : Ray Danton
Verleih : Impérial-Films

ZS. In diesem Sommer unseres Missmutes ob der schlechten Programmierungen stösst man mehr als früher auf Filme, welche Sex und Brutalität als das grosse Anlockungsmittel verwenden. Wir glauben, dass sich diese niedere Einschätzung der Menschen im Allgemeinen und des Kinopublikums im Besonderen auf die Dauer rächen wird. Selbst Jugendliche, die heute in jeden derartigen Film rennen, werden sich später, reife Menschen geworden, nur mit Widerwillen oder Abscheu an ihre "Kinojahre" erinnern und jedes Lichtspiel-Theater meiden. Wir haben diese Beobachtung schon öfters gemacht und sie bietet einigen Trost, wenn sie auch selbstverständlich

keinen Freiheitsbrief für konsequent Minderwertiges darstellt.

Auch dieser Spionage-Film gehört in die billige Serie. Er soll eine James-Bond Imitation sein, was bis zu einem gewissen Grad stimmt. Die amerikanische Flotten-Leitung hat entdeckt, dass die Russen eine sehr erfolgreiche Spionage-Aktion an der spanischen Küste durchgeführt haben, wo wichtige amerikanische Manöver stattfanden. Der Film erzählt dann, wie die Abwehr mittels eines zähen Geheimagenten an die Aufdeckung und Zerstörung der russischen Organisation herangeht. Raffinierteste Mittel und Methoden werden eingesetzt wie immer, wenn Polizei gegen Polizei kämpft, sogar solche, die noch in keinem Film zu sehen waren. Selbstverständlich siegen nach Ablauf der entsprechenden Laufmeter die Amerikaner, ein feindliches, mit einem Satelliten zusammenarbeitendes Schiff fliegt in die Luft.

Dazu funktioniert auch prompt die gegenseitige Herstellung von Leichen, aber am stärksten betont werden doch erotische Szenen, denen Folterungen in nur kurzem Abstand folgen. Also wieder die alte Mischung, von der die Filmwirtschaft trotz aller gefährlichen Folgen in der Zukunft nicht lassen will um des momentanen Kassenerfolges willen. Auch der Charme und schnoddrige Humor eines James Bond-Imitators vermag nicht darüber hinwegzuhelfen, ganz zu schweigen von dem Versuch, plötzlich etwas Moralität zum Ausgleich auszustreuen. Ueberdurchschnittlich sind nur einzelne Darsteller, die in dieser Gesellschaft zu sehen, einem nur in der Seele wehtun kann.

TAUSEND TAKTE UEBERMUT

Produktion: Deutschland
Regie : Ernst Hofbauer
Besetzung : Vivi Bach, Rex Gilda, Hannelore Auer,
Thomas Adler, Harry Hardt, Kurt Liederer
Verleih : REX

ZS. Auch der anspruchsloseste Freund leichter Musik wird mit diesem wässrigen Schlagerfilm nichts anfangen können. Die Geschichte ist so abgestanden und clichéhaft, die Pärchen kommen mit so langweiliger, automatischer Sicherheit nach den gewohnten Verwechslungen zusammen, man hat sich so wenig Mühe um etwas Originalität gegeben, dass an diesem Farb-Film mit der grössten Anstrengung nichts zu rühmen bleibt. Auch wenn die Erzählung nur dazu dient, um Schlager daran aufzuhängen, sollte sie nicht derart flüchtig behandelt werden. Dazu sind allerdings auch die Schlager schwach, sie stehen sogar grösstenteils mit der Handlung in keinem Zusammenhang. Eine Ausnahme macht nur "Mit 17 hat man noch Träume", aber der ist inzwischen sowieso bekannt geworden. Die Gags sind so uralte, dass sie versteinern statt erheitern wirken. Der Titel ist das einzig Uebermütige.



Audrey Hepburn in einer andern Haltung im Film "Frühstück bei Tiffany", (Besprechung 1962, Nr. 5)

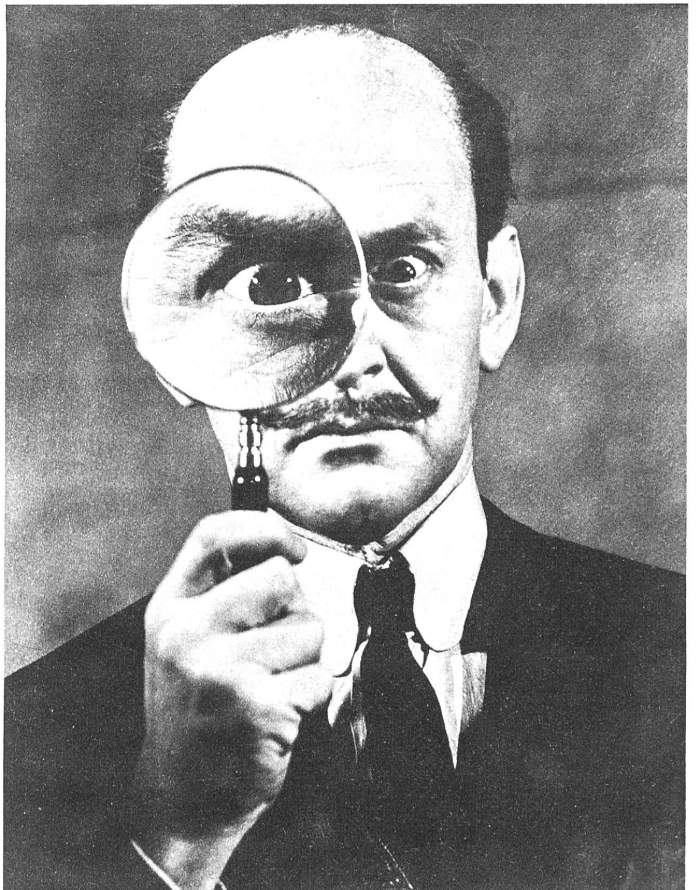
DIE MORDE DES HERRN ABC
(The alphabet murders)

Produktion: USA/England
Regie : Frank Tashlin
Besetzung : Tony Randall, Anita Eckberg, Robert Morley
Verleih : MGM

FH. Agatha Christie gehört noch zur alten Garde der Kriminal-schriftsteller. Da ist alles solid gebaut, streng logisch, oft mit er-staunlichem Scharfsinn. Gewiss weiss sie die letzte Lösung zu tarnen, die dann überraschend wirkt, doch ist sie immer gut begründet, so-dass niemand sich getäuscht fühlt. Die überzeugende Pointe am Schluss war immer ihre Stärke.

In diesem Film tritt zum ersten Mal ihre berühmteste Figur auf die Leinwand: Hercule Poirot, im Buch der schon etwas ältere, kleine, vergnügte, aber unheimlich scharfsinnige belgische Detektiv, "Beherrscher der kleinen, grauen Hirnzellen". Obwohl nur privat in London, kann er es nicht lassen, in einer Serie von rätselhaften, sich nach dem Alphabet abwickelnden Morden der Polizei, die hier schlecht weg kommt, scharfsinnig und überlegen eine Lektion nach der andern zu erteilen. Sie sucht ihn denn auch rasch in sein Heimatland zurück-zubefördern, doch ist Monsieur Poirot zu sehr an dem Fall interessiert, und zu gescheit, um ihr diesen Liebesdienst zu erweisen. Er über-spielt sie und die Täter, entdeckt, dass der Wahnsinn nur vorgespielt und die Morde nur begangen wurden, um den einen, wichtigen Mord, der allein zählte, zu tarnen.

Die Geschichte ist gut verfilmt, wenn sie auch gegenüber dem Buch stark verflacht wirkt. Daneben geraten ist Hercule Poirot, der viel zu sehr handgreifliche Gags liefern, die Zuschauer auf gewöhn-liche Weise zum Lachen bringen muss, während er im Buch viel un-auffälliger, unaufdringlicher, unscheinbarer tätig ist. Auch ist der Film hart geschnitten, was besonders am Schluss zur Folge hat, dass die Untertitel mit dem schnellen, englischen Dialog nicht mehr mit-kommen, sodass nur, wer des Englischen mächtig ist, die Zusammen-hänge restlos erfasst. Aber das ändert nichts an dem guten Unter-haltungswert des Films, der die grosse Gemeinde der Agatha Christie-Leser interessieren wird.



Der gescheite, in die Literatur eingegangene Detektiv Hercule Poirot in dem unterhaltenden Agatha-Christie-Film "Die Morde des Herrn ABC"

SPIONE STARBEN FUER GELD
(Espions à l'affut)

Produktion: Frankreich
Regie : Max Pécas
Besetzung : Jean Vinci, Jean Claudio
Verleih : Distributeur-Films

ZS. Das ist ein Muster eines Films, der auf alles angelegt ist, was als minderwertig zu gelten hat.

Erstens die Geschichte. Ein junger Mann rettet sich in das Haus seiner geschiedenen Frau, nachdem er einen Juwelen-Diebstahl begangen und sein Komplize bei einer Auseinandersetzung ums Leben gekommen ist. Dort steckt aber auch die liebesbedürftige Schwester der Frau, die den Geflüchteten für sich haben will. Trotzdem dieser sich bessert und den Schmuck an den Juwelier zurücksendet, erfolgt noch eine grosse Schlussabrechnung, bei der eine ganze Gangsterbande liquidiert wird. Denn es waren, und das soll die Pointe sein, alles Spione, weil in dem Schmuckstück ein geheimnisvoller Mikrofilm ver-borgen war. Dem Happy-end steht nichts Ernstes mehr im Wege, und selbst der Mann von der Spionageabwehr kommt unter die Haube. Diese Geschichte ist an Unwahrscheinlichkeit kaum mehr zu überbieten, sie ist in jedem Meter falsch.

Zweitens ist die Handlung mit rohen Brutalitäten durchsetzt. Sogar an einer Frau werden Folterungen vorgenommen, die sich nur als sinnlos sadistisch bezeichnen lassen.

Drittens ist der Film, jedenfalls in der von uns eingesehenen Originalfassung, von einer ebenso enthemmten Frivolität. Und viertens ist er routiniert gemacht, sodass viele Leute doch glauben, einen "rassigen" Film vor sich zu haben, ohne sich klar zu werden, dass er ausschliesslich und unverhüllt an die niedrigsten Instinkte appelliert. Die amerikanischen Gangsterfilme sind im Vergleich dazu harmlos. Vergebens hält man nach irgendeinem Ausgleichswert Ausschau.

Pécas, ein junger Regisseur, ist ziemlich begabt. Schade, dass er sich dazu hergibt, Filme von so eindeutig gezielter Minderwertig-keit zu drehen, dass sie nicht einmal mehr sicher den glutheiss er-strebten, grossen Kassenerfolg garantieren.

LAGE HOFFNUNGSLOS - ABER NICHT ERNST
(Situation hopeless - but not serious)

Produktion: USA
Regie: Gottfried Reinhardt
Besetzung: Alec Guinness, Michael Connors
Verleih: Starfilms

FH. Ein guter Einfall steht am Anfang dieses Films. Ein Sonder-ling in einer deutschen Kleinstadt, einsam, aber eifriger Luftschutz-wart, beordert bei einem Bombenangriff im Krieg zwei Männer ahnungs-los in den Luftschutzkeller, die in Wirklichkeit abgesprungene ameri-kanische Piloten sind. Zwar kommt er bald einmal hinter die Wahrheit, aber statt sie vorschriftsgemäss abzuliefern, behält er sie selbst dann, als die amerikanischen Truppen einziehen. Er freut sich, für jemanden sorgen, auch jemandem ein wenig befehlen zu können. Der sogenannte Frieden bricht 1945 aus, aber noch immer bemuttert er seine Privat-gefangenen und lügt ihnen alles Mögliche vor, um ihnen die Lust zu Ausbruchversuchen, die sie einigemal überfällt, zu nehmen: die Amerikaner seien aus Europa hinausgeworfen, Deutschland habe ge-siegt, reiche Vorräte seien aus amerikanischen Depots in seine Hände gefallen usw. Mehr aus einem Missverständnis heraus unternehmen die beiden Piloten nach sieben Jahren doch einen Ausbruch, wobei sie neben andern Abenteuern schliesslich in eine Filmgesellschaft geraten, wo eben ein Nazifilm gedreht wird. Dort klärt sich endlich die Sache auf.

Man könnte den Stoff für eine Grotteske verwenden, die ja gerade auf Unwahrscheinlichkeiten beruhen. Leider hat Regisseur Reinhardt, der schon verschiedentlich versagt hat, den Film jedoch realistisch aufgezo-gen. Dabei treten die Unwahrscheinlichkeiten krass zu Tage, besonders, weil sich die Schauspieler selber ziemlich ernst nehmen. Auch Alec Guinness konnte unter diesen Umständen keine überzeu-gende Leistung bieten. Dazu ist aber den Autoren besonders im zweiten Teil des Films überhaupt nichts mehr eingefallen, und das Ende besitzt nicht einmal mehr Schwankniveau, sondern ist ganz einfach dumm und ärgerlich. Ein Beispiel mehr, dass es eben nicht genügt, nur einen einzigen, guten Einfall zu haben. Fehlt es sonst an Geist, dann muss dieser zu Tode geritten werden, und genau das ist hier in der ganzen ersten Hälfte der Fall. Auch sonst wird man im Film vergebens nach irgendeiner Aussage suchen, etwa gegenüber dem Krieg, der im Ge-genteil verharmlost wird.