**Zeitschrift:** Zürcher Illustrierte

**Band:** 17 (1941)

Heft: 8

**Artikel:** So oder so?

Autor: [s.n.]

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-751539

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Siehe Rechtliche Hinweise.

## Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. <u>Voir Informations légales.</u>

## Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. See Legal notice.

**Download PDF:** 17.10.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

**SO...** 

Ceci...

n vierzehn Tagen hat das Volk über ein Initiativebegehren abzustimmen, das der Schweiz die Wiederherstellung der Freiheit des Brennens von Obst und Wein bescheren soll. Es geht darum, ob wir zu den Brennhäfen zurückkehren und in der Weltstatistik der Schnapstrinker wieder an erster Stelle figurieren wollen, wie vor 1930, oder ob wir eine moderne Errungenschaft, die andere Staaten längst als moralisches und hygienisches Erfordernis akzeptiert haben, beibehalten wollen.

oder

203

ou cela?

Dans 14 jours: on votera sur l'initiative Reval



Der Arbeiter auf dem Bau verzehrt seinen Znüniapfel. Eine gesündere, bekömmlichere und vitaminreichere Ewischenmahlzeit gibt es nicht. Dazu ist Obst für jedermann zu vernünftigen Preisen käuflich. Bei Wiederherstellung der von den «Reval»-Initianten verlangten früheren «Ordnung» würden jährlich 12000 Wagen Schweizer Obst dem Frischkonsum entzogen, um zu Sprit gebrannt zu werden. Kann das Schweizervolk einwilligen, daß eine solche Menge des gesündesten Nahrungsmittels in Alkohol verwandelt wird? Wäre es nicht ein Hohn, wenn diese Menge Obst für ein Erzeugnis geopfert würde, das man schließlich auch aus Sägespänen herstellen kann? Und das noch zu einer Zeit, da ernste nationale Nahrungssorgen unsere Zukunft bedrohen?

Zukunft bedrohen?

Une pomme, n'est-ce pas autrement plus sain qu'un verre de schnaps? Avant 1930, 12 000 wagons de fruits suisses étaient acheminés vers les distilleries. En serait-il donc de même demain? Et cela à un moment où le problème du ravitaillement se pose avec acuté, où l'on se préoccupe d'améliorer, pat tous les moyens possibles, la santé publique!



Zwei Insassen der Armenverpflegungsanstalt Utzigen im
Kanton Bern hören das Ständchen einer Musikgesellschaft.
1930 gab es in der Schweiz
rund 60000 fürsorgebedürftige
Trinker, als Folge des vielen
und zu billigen Schnapses. 1930
verkaufte die Alkoholverwaltung den Liter Trinksprit für
2 Franken. Seit 1939 kostet der
Liter Fr. 5.73. Der Verbrauch
ging in dieser Zeit von 6½ Liter pro Kopf auf 3 Liter zurück, ein Erfolg, den namentlich die Armenhäuser und die
Irrenanstalten zu spüren bekamen. Es unterliegt keinem
Zweifel, daß bei Annahme der
Reval-Initiative alle mühsam
erkämpften Fortschritte auf
dem Gebiete der Alkoholbekämpfung in Frage gestellt
sind. Wollen wir die Wiederherstellung des früheren Zustandes? Wollen wir statt 34
Fällen von Säuferwahnsinn als
Todesursach im Jahre 1936
wieder 82, wie 1926? Statt 147
Versorgungen in 10 sohweizerischen Trinkerheilanstalten im
Jahre 1936 wieder deren 181
wie 1926?

Deux pensionnaires d'un asile

Jante 1936 Wieder deren 181 wie 1926?

Deux pensionnaires d'un asile d'assistance à Uzigen (canton de Berne) écontent les chants de la société de musique. En 1930, on comptait, en Suisse, 60 000 buveurs que l'abus du schnaps, conduisait à la plus noire misère. L'alcool ne coûtait alors que 2 francs le litre. Il coûte aujourd'hui 5,73. De ce fait, sa consommation a passé en quelques années de 6½ à 3 litres par tête d'habitant. Jadis, on comptait 82 cas de delirium tremens, on en compte plus que 34 aujourd'hui. Grâce au statut actuellement en vigueur, l'alcoolisme en vigueur, l'alcoolisme est en constante régression. L'acceptation de l'initiative Reval par le peuple réduirait à néant les résultats obtenus.